



kat. komp.
36488

Mag. St. Dr. P

VERBODEN
TOEGANG
TOEGANG
TOEGANG

Feol. 3491.



X. i. 89

211.

M. 5. 58.

18.2.19

Ambo Patri in Christo Patri Carolo Sapientis Soc: Jesu
Auctori Collegii Cracoviae ad S. Petrum.

TRACTATUS
THEOLOGICUS
^{DE}
JUDICIO
UNIVERSALI

Nec Non

De Signis ac Rebus proximè antecedentibus
JUDICIUM.

Item de Rebus illud consequentibus.

Tractatus hic complectitur quinque Disputationes.

In 1ma agitur, An, Ubi, & Quando futurum
Judicium Universale?

In 2da. De Signis & Rebus proximè antecedentibus
Resurrectionem Mortuorum & Judicium.

In 3tia. De ipsa Resurrectione.

In 4ta. De Adventu Judicis & Forma Judicii, ejusq; fine.

In 5ta. De statu Mundi, ac futura ejus Conditione
Post Judicium Universale finitum.

AUCTORE

R. P. Georgio Gengell Societatis JESU Theologo.

~~~~~  
CALISSII

Typis Collegii S. R. M. Societatis JESU. Annò 1727.



*Sive comedo, sive oro, sive aliquid  
aliud ago, semper mihi insonat tre-  
menda illa Tuba obmurmurans. Sur-  
gite mortui, venite ad Iudicium.*

*S. Hieronymus.*

36.488

T.





PERILLUSTRI  
REVERENDISSIMO DOMINO  
D. MATHIÆ  
De Chelmica  
CHELMICKI

PRIMICERIO Cathedrali Posnaniensi,  
Insignis Collegiatae Calisiensis  
DECANO, PRÆPOSITO Kozminensi,  
COMMISSARIO GENERALI  
Episcopatus Posnaniensis.

DOMINO & MECÆNATI FAVENTISSIMO.



*V*dicium Vniuersale quo evincam Argumentorum  
nexu, Rationum probem nodô indissolubili, & mor-  
taliū vinciam animos, Tua Fascia, adamantina  
suppeditat vincula, Perillustri Reverendissi-  
me Domine. Desumit ingenium Tractatus  
Theologicus à Theologo, aureum eruditionis  
circulum à Philosopho, à Tua Svada impetum, fidem populo ab in-



taminato Tuæ vitæ candore. Etiam capaciorem inscrutabilium ar-  
canorum D<sup>E</sup>I Judicis, reddet innumeram Gentium multitudinem  
avita Fascia, dispersæ per plures gloriæ capacissima. Quam ideo  
Honor & Fortuna in simulacrum Sphæræ compegit, ut omne in-  
genium ad omnis nexum decoris in se tanquam in honorum centro  
situandi, colligeret, & quæ aliis felicitas munera exdivisit, Tu in  
Fascia collecta teneas, qua enim universam comprehendas laudem,  
facit illa amplitudinem. Nec Orbe integro honorumq; vastitate ex-  
hauritur, polis etiam se cōextendit. Idem est Polono Orbi Tuum  
Insigne, quod Cœlo Zodiacus, utrumq; vera cœli Fasciâ id est Tuæ  
Domûs zodiacum cingit, facit, decorat, & Poli & Poloniæ, quod  
Tuis dotibus, tanquam sideribus exornetur. Distinguis illum Vir-  
tutibus, meritis & honoribûs, ceu astris, & ut Sol decurris illud  
tangendo meridiani splendoris punctum, supra quod nec Titan facile  
ascendet. Ipsis nimirum universa vitæ Tuæ ornamenta notamus  
astris, consignamus stellis, quia in Te nihil reperitur, quod non sit  
illustris vitæ radius, qui cœlum in se reciprocatur. Astræ Poloniæ  
in Te Illustrissimo Judice ad Tribunal Regni Deputato Zodiacum  
intulisti, tot fulgentem sideribus, quot præcellentibûs dotibûs. Non-  
ne in Tua Justitia, cœlestis resplenduit Libra? quælibet vox pon-  
derosum fuerat Oraculum. Quodvis causarum meritum vel de-  
meritum, sic ad suum deduxisti æquilibrium, ut Tuæ Justitiæ ac  
prudentiæ nisi illud attingeres quod Orbe Polono integro expendi  
mereretur, potuerit assignari. Iterum Judex Surrogatus Cathe-  
dralis Posnaniensis, Spirituualium Judiciorum fuisti Anima, omnis  
æquitatis domicilium. Quem ut parem ob agilitatem judicii, ve-  
locitatem



locitatem ingenii, curiæ aequitatē cœlestibus ostendam Geniis, iterum  
cœlesti opus est Libra. Nihil terræ Tibi adhæsit quod te corrumpere-  
ret, totus Mens, totus Intelligentia, totus cœlesti cōalitus materia.  
Visitur & Leonis signum in insigni Fortitudine Tua, quā tot ar-  
dua superasti negotia, ut Alpes Annibal. Cancellarius Curiae Illu-  
strissimi JOANNIS TARLO Episcopi Posnaniensis, quot verba  
tot depromis astra, singulæ periodi, Cœlorum in se sphaeras viden-  
tur attraxisse, quas ipsa styli venustas, sententiarum compsu gra-  
vitas, ac elegantia facundiæ exhibuit. Labores indefesso animati  
robore, astrum tauri Tibi faciunt, spectatores tot habent, quot  
cœlum videntur continui cœlorum motus, cum Tu videris. Turres  
illæ Basilicæ Cathedralis Posnaniensis quibus ingenium, artem, &  
manum addidisti, sideribus Nomen Tuum inferunt, suoque ostendunt  
Vertice, Te, ut sublimia præmisisti laborum merita, ita summis pro-  
pinquum esse honoribus. Memoremne? qua sollicitudine, qua in-  
dustria, quam erudito sudore Posnaniensium Antistitum Fortu-  
nam hereditariam injuriā temporum vastatam, ad illam reduxisti  
amissam, ad quam vix aurea felicitas reduceret, si hæc Christi Pa-  
trimonia sub sua haberet diuione. Sidus etiam cœlestis Arietis Cor Tu-  
um possidet, veriùs innocens JOANNIS AGNUS, integer in Tuo  
spectatur Corde Illustrissimus JOANNES TARLO Episcopus  
Posnaniensis & Tu in illius spectaris. Mereris Illustrissi-  
mi Antistitis de Ecclesia optimè meriti Cor & gratiam, cui  
nulla placere indoles potest, nisi sit Tua, nullum ingenium nisi  
æquet dignitatum fastigia. Etiam primos Illustrissimorum SA-  
PIEHARUM, quorum capiendæ Majestati unus non sufficit



Orbis, amores avito complecteris Orbe. Nec jam amari potes nisi  
à Maximis Orbis Poloni Nominibus, nec estimari nisi à Gemmis  
Lechie. Vide jam Perillustris Reverendissime DOMINE, quam  
vasta sit Tua Fascia, quæ in tantis Nominibus Orbem Tibi facit  
obligatum, & quantum adhuc in Tuis meritis, fama, dotibus Pro-  
sapie decoribus, Aviti nexus ampliantur. Ita ad vitam protuli-  
sti Caput, ut promeres ad vittas, simul Te obligabat Lucina Fasciis  
& Honor fascibus cùm Pallas ablaetabat. In Avito insigni Tuo  
simul Tibi felicitas orbitam; Minerva, Doctorum annulos, Satur-  
nus æternum gloriæ tempus innodavit, ut perennes felicissimus. Di-  
spersas per singulos legimus naturæ dotes, quod uni dederunt Nu-  
mina, alteri subtraxerunt, aut naturæ injuriam alio munere compen-  
sarunt; Tua Fascia ut omnis ingenii ita honorum est collectanea,  
& collectanea, compendium famæ, Epitomen gloriæ, Eruditorum  
Ilias. Explicat se hæc cœli Fascia in Aquinatici solis radios, quo  
Tua calet mens, & in Te Divinam coronat scientiam. Cingit do-  
ctam Aristotelis Academum, & circulus est immortalis in Te scien-  
tiæ, aut Doctorali dignatur annulo Te Gemmam inferendo, aut se in  
balibeum format ad Heroem scientiarum exornandum. In Sacris  
Exedris Orator Sacer, ita neclis verba ut devincias populum: sic  
insigni svades virtutem facundia, ut persvadeas, sic auribus loque-  
ris, ut cor apprehendas. Denuo se flectit Stemma Tuum in Tul-  
lii laureas, quæ Tuum redimiant Verticem: nullam periodum sine  
Lauræa permittis currere; nullam vocem, quæ non debeat adamante  
notari. Gestit & Pœsis se esse ligatam Tuo Nexu, applaudit &  
Honor quod in Te habeat omnia ad vittas Antistitum composita; spe-  
ramus



namus omnes Tuam Teniam in insulata se explicaturam elogia; quæ  
tot merita & virtutes exposculant. Si adhuc Tuæ Prosapiæ nexum  
evolvo, immensa pandit se Familiarum colligatio Primo vitæ Tuæ  
vinculo Magni Natales Fasciam illigârunt, seu Te aureum For-  
tunæ manipulum Cidari coronarunt: & vix spem in herba, jam uber-  
rimam Sanctimonie dignitatum & meritorum messem RADOLIN-  
SCIORUM Acervo, ex quibus Perillustrem sortitus es Matrem  
asseruârunt. Quam sumptuosa extenditur catena Familie in Il-  
lustrissimo Josepho de Radolin Radolinski Succamerario  
Vschovenfi, qui dum aliis ponit limites, dignitatis suæ & pretii  
vix potest invenire, illi enim amplissime extenduntur. Debent For-  
tunam suam Tuæ Teniæ Fortunatissima Nomina Ulatowsciorum,  
Wałdowsciorum, Naramowsciorum, Korywscyorum, &  
Sexcentorum, quod illa Tuæ coronæ, ut prima Mundi pretia inne-  
xueris & quod Tua Fascia Caput Tuum Magnæ mentis Augustal,  
sublimium cogitationum officinam a teneris fovebat, vinciebat, cui  
nunc multorum felicitas, tanquam Atlanti cœlum insidet. Quam  
pulchrè Nomen Tuum & in Peril. PAULO CHEŁMICCIO  
Subjudice Dobrzynęsi extenditur. Hic non integer obiit, cum ma-  
ximam sui partem in immortalis fama & ignitissimo pro Orthodoxa  
fide zelo, reliquerit. Ferocem ille Thorunensium audaciam & au-  
dacem ferociam sæpius in Catholicos explosam, quæ jam accensi cor-  
dis motibus rapiebatur, jam agebatur furiis, ardebat æstibus contra  
Eucharistici processionalem cultum Numinis, fingeres Aetnam, fri-  
get illa iracundis comparata pectoribus. Jam Sacrorum Præsides  
vexilla sacra, de votam Catholicorum plebem opplere saxis, sepeliæ  
cœno



*cœno conabatur, tanquam alter Hercules hydræ perterritus, domuit,  
 & contrivit. In Perillustri ANTONIO CHELMICKI Ve-  
 xillifero Terræ Dobrzynensis, Legato ad Comitæ Grodnensia ha-  
 bes Cyneæ Svadam amplissimam & eruditam, Catonis oracula: in  
 triumphali labaro Scipionis, virtutem bellicam. Videntur togæ &  
 sagæ insignita sexcenta CHELMICCIORUM Nomina, quæ Se-  
 natum eloquentiæ vi, Comitæ consiliis, Curiam æquitate, Vrbes li-  
 bertate, forum legibus, Poloniam famâ, Palatinatus variis muneri-  
 bus ampliârunt. Dobrzynensis Terra illorum gloriæ & felicitatis  
 nidus est, & illi nido huic Poloniæ Aquilæ educati ad Solis radios &  
 honorum lumina. Demum in uno Patrii Stemmatis nexu in Tho-  
 libowscis, Karscis, Kadzidłowscis, Rościszewscis, & mil-  
 lenis colligatam accipe pompam decorum & Tui Encomii adoream.  
 Admitte insuper inter Domus Tuæ splendores Lucubrationem hanc,  
 clariùs Soli publico exponetur, si illi Tuum Nomen affulserit ut me-  
 ritâies derivabit Liber hic ab Avitis Tuæ Domus nexibus Argu-  
 mentorum nodum pro infallibilitate supremi Iudicii etiam Alexan-  
 dri gladiò insuperabilem. Tuò ingenio apprehenditur, Tuæ famæ clas-  
 sicò bene audiet, Tuâ commendabit se facundiâ, dignitate decorabitur.  
 Et quoscunq; Patria cumulabit Fascia Honorum fasces, his invol-  
 vetur. : Quos primos & summos in Polonia, Voco.*

**PERILLUSTRI REVERENDISSIMO**  
 &  
**MUNIFICENTISSIMO NOMINI TUO**  
 Devotissimus Servus  
 Georgius Gengell  
 Societatis JESU.



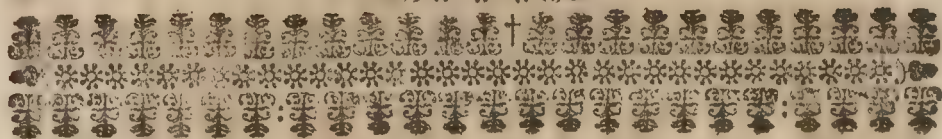
# A P P R O B A T I O

**L**ibrum cui Titulus : *Tractatus Theologicus de Judicio Uni-*  
*versali &c.* per Admodum Reverendum Patrem  
 Georgium Gengell Soc: JESU celeberrimum Theologiæ  
 Scholasticæ & consummatum Professore, summô studiô,  
 profunda lucubratione multorum doctissimorum Volumi-  
 num typô jam antea impressorum eximium Auctorem, quo-  
 niam Sanctæ Fidei Orthodoxæ & bonis moribus non adver-  
 satur, quinimô augmentum Gloriæ DEI continet, & salu-  
 ti Animarum prospicit : ideo Auctoritate mihi à Celsissimo  
 Excellentissimo & Reverendissimo Domino THEODORO PO-  
 TOCKI, Archiepiscopo Gnesnensi, Legato Nato, Regni Polo-  
 niæ & Magni Ducatus Lithvaniæ Primate, Primoq; Principe,  
 concessa, dignum luce publica judico & imprimendi facul-  
 tatem concedo. Datum Calissii, 31 Martii. Annô 1727.

JOANNES GAŁCZYŃSKI  
 Canonicus Gnesnensis, Archidia-  
 conus & Officialis Calissiensis.

B . . . . . FACUL-



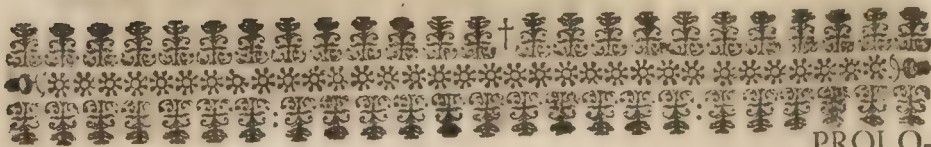


# FACULTAS

R. P. Præpositi Provincialis Soc. JESU  
per Poloniam.

Cum Opus, quod inscribitur : *Tractatus Theologicus de Judicio Vniversali &c.* Auctore Patre Georgio Gengell Societatis JESU Theologo, aliquot ejusdem Societatis Theologi recognoverint, & in lucem edi posse probaverint, potestate mihi facta ab A. R. P. Nostro MICHAELE ANGELO TAMBURINO Societatis Nostræ Præposito Generali, facultatem concedo, ut Typis mandetur, si iis ad quos pertinet, ita videbitur. In cujus fidem has literas manu mea firmatas & sigillô munitas dedi Lublini 22. Februarii, Annô 1727.

MARTINVS TRAMPCZYNSKI  
Societatis JESU.



PROLO-





# PROLOGUS

**A** Nnō 1725. conscripti & impressi Dissertationem de Judicio Particulari, continentem Quæstiones XVIII. in quibus, (præter multa alia) asserui, & sufficienter probavi hæc.

*Antea impressa de Judicio Particulari Dissertatio.*

1. Certissimum est, dari Judicium Particulare in quo Animæ Hominum statim à morte judicantur. Unde & S. Augustinus Tomō 7mō, lib. 2. de Anima & ejus Origine cap. 4. dicit. *Illud rectissime, & valde salubriter creditur: Judicari Animas, cum de Corporibus exierint, antequam veniant ad illud Judicium, quò eas oportet, jam redditis Corporibûs, judicari.* hæc S. Augustinus, Magnus Ecclesiæ Doctor, quem ipsemet Calvinus lib. 4. Institutionum cap. 14. asserit esse. *Optimum tota Antiquitate & fidelissimum Testem.* Lutherus verò in Colloquiis suis Mensalibus, Titulō de Patribus. ait: *Augustinus, præ omnibus Doctoribus, insignis est, & omni laude dignus.*

*In illa quidnam fuit tractatum?*

2. Asserui & ibidem probavi, quòd Ipsemet Christus D. agit Judicem in illo Judicio; Non S. Michàel, vel Angelus Custos. Jam verò hæc Potestas Judiciaria data est Christo, ab initio Incarnationis, sicut & Regi Potestas & alia omnis Potestas Excel-lentiæ, hæc enim omnia debebantur Illi ratione Unionis Hypo-staticæ.



3. Probavi, quòd regulariter, id est, ferè semper, Judicium hoc exerceatur, nec ante, nec post instans mortis, sed in illo ipso instanti, in quo dissolvitur Unio Animæ cum Corpore: id est, in Instanti mortis.

4. Afferui & deduxi, Historiam illam esse Veritati conformem, quæ refert, quendam defunctum Doctorem Parisiensem, palàm ex Feretro denuntiâsse, se, in Judicio Particulari accusatum, judicatum, & damnatum esse. Objectiones in contra solutionem sunt ibidem.

Cùm ergo antea Dissertationem de Judicio Particulari conscripserim & imprefferim, ideo videtur esse congruum, ut nunc descendam ad tractandum etiam de Universali Judicio, ejusque signis & Rebus, illud antecedentibus & consequentibus.

Porro, quia in præsentì Tractatu, præter Antiquos Patres & Sanctos Doctores, in Responsionibus ad varia Quæsitâ, adduco sæpè Auctoritatem & Textus Quorûdam Nostrorum Theologorum, ut Patris Salmeronis, P. Francisci Suarez, P. Cornelii à Lapide, P. Raynaudj, Patris de Valentia, P. Maldonati, & Card. Bellarmini. Qui Theologi non leve pondus conferunt Responsionibus datis (fortè verò à pluribus lectoris hunc Tractatum, ignoratur, quantæ fuerint Auctoritatis prædicti Theologi) ideo nunc breviter quædam de illis innuere placet.

*Quanto in  
pretio habi-  
tus est & ha-  
bendus Pater  
Salmeron?*

P. Alphonsus Salmeron, fuit unus è decem primis Patribus Societatis nostræ. Is à Paulo III. Summo Pontifice, cum Nuntii Apostolici Potestate, in Hyberniam fuit expeditus, & à Paulo IV. in Belgium & Poloniam: ab aliis variis Romanis Pontificibus ter etiâ ad Concilium Tridentinum, ut Theologus Pontificius: ubi summi Ingenii & incredibilis Eruditionis specimen dedit. Item coram S. Pio V. in verno Jejuniò, jussus, Conciones habuit, magna cum satisfactione. Annò 1561. ab Adm. R. Patre Jacobo Laynez (secundo Societatis JESU Præposito Generali, jussu Summi Pontificis in Galliam proficiscente) Vicarius Generalis fuit designatus. Collegium, & Provinciam Neapolitanam fundavit,  
primus



primusq; rexit, & gliscientes ibi Lutheri errores, Scriptis & Con-  
cionibus compressit. Eruditionem suam Sacram per XVI To-  
mos, in Evangelia & reliquum Testamentum Novum diffudit,  
Typis sæpius repetitis. Obiit Neapoli, magno Amplissimæ Ur-  
bis mærore, 13. Februarii, Annô Domini 1565.

*Item Pater  
Franciscus  
Suarez ?*

*P. Franciscus Suarez* Natus Granatæ in Hispania, Annô  
1548. Ingressus Societatem, Annô 17 ætatis suæ: ut Generis sui  
claritatem, ita Societatem & Ecclesiam universam, ubertate & So-  
litudine Doctrinæ Theologicæ, eximie illustravit. Theologorum  
Societatis & recentiorum sæculorum facile Princeps. A Paulo  
V. Summo Pontifice in quaternis ad ipsum datis literis, *Doctoris  
Eximii* Titulô fuit honoratus: à variis Academiis celeberrimis  
habitus ævô suô *Alter Augustinus*. Theologicam Cathedram Sa-  
pientiæ suæ Oraculis per annos 40, exornavit in Hispania, Romæ  
& in Lusitania Conimbricæ. Dum Romæ Annô 1578. Prælectio-  
nes Theologicas exorsus est, ipsum etiam Pontificem Maximum  
Gregorium XIII. meruit habere primæ suæ Lectionis Audito-  
rem. Philosophiam & Theologiam Tomis 24. in folio, illustra-  
vit; visi quoq; sunt splendidi radii à Crucifixi Effigie in Ejus Orâtis  
Faciem & Pectus vibrari, ipsô tunc cubitis duobus à terra eleva-  
tô. Obiit Ulyssiponæ in Lusitania, Annô Domini 1617. 25 7bris.  
ætatis suæ Annô 69.

*P. Cornelius à Lapide* Natione Belga, olim Lovanii, postea  
Romæ annis plurimis Sacræ Scripturæ emeritissimus & lauda-  
tissimus Professor: Communiq; Virorum Primæ Auctoritatis,  
& doctissimorum consensu, habitus est Recentiorum, Sacrarum  
Scripturarum Interpretum Princeps & Relegiosæ Perfectionis  
Exemplar. Eruditissimos in omnem S. Scripturam (præter Psal-  
mos & Job, quos morte præventus non absolvit) confecit Com-  
mentarios.

*Nec non P.  
Cornelius à  
Lapide ?*

*De P. Theophilo Raynaudo* Innocentius X, multis audienti-  
bus pronuntiavit: *Peculiari Eum Divino Instinctu ad scribendam  
appulisse animum.* Alexander vero VII, in magno semper illum

*Auctoritatis  
quanta Pater  
Raynaudus ?*



pretio habuit. In Bibliotheca Scriptorum Societatis JESU hæc  
 " de Eo impressa leguntur, [ Theophilus Raynaudus, Natione  
 " Gallus, ingressus in Societatem Annò 1592, ætatis 16. Vir præ-  
 " stanti ingeniò, acri Judiciò, prompta facundiâ & omni scien-  
 " tiarum genere excellens. Andreas Saussasius, Episcopus &  
 " Comes Tullensis, in suo Apparatu ad Martyrologium Galli-  
 " canum. Cap. 20. Eum vocat: *Theologum Præstantissimum, nito-*  
 " *re eloquii, & consummatæ Eruditionis copiâ plenum*; Cardinalis  
 " Joannes Bona, antea Abbas Generalis Ordinis Sancti Bernar-  
 " di, in suo Opere de Harmonia Ecclesiæ, ait: *Eum esse omni*  
 " *doctrina, & Eruditione refertum, & multitudine librorum quos*  
 " *scripsit, omnibus notum*: Sanctæ Sedi Apostolicæ fuit apprimè  
 " addictus. Hanc contra Hæreticos, & Novatores, calamò ac  
 " sermone pugnacissimè defendit. Deniquè Octogenariò ma-  
 " jor, & multis clarus Virtutibûs, ictus Apoplexiâ, migravit ad  
 " Dominum, Lugduni, die ultima 8bris 1663. Ejus novemde-  
 " cim Tomi in folio digesti editi sunt Lugduni Annò 1665. To-  
 " mum vigesimum, qui dicitur Apopompæus, ediderunt alii  
 " sinè Approbatione Superiorum Societatis. Unde hæc illum,  
 " tanquam partum Legitimum non agnoscit. ] Hucusquè ex Bi-  
 bliotheca Scriptorum Societatis.

*Mem Pater  
Valentia?*

P. Gregorius de Valentia S. J. primæ magnitudinis fuit  
 Theologus, is à Clemente VIII. Pontifice Maximo, qui Ejus o-  
 lim Discipulus fuerat, insigni elogiò *Doctoris Doctorum* honoratus;  
 Theologiam Scholasticam eximia claritate illustravit Tomis 4.  
 Multis item aliis librîs Sapientissimè conscriptis adversùs Hæreti-  
 cos, quos Dilingæ & Ingolstadii in Germania Theologiam do-  
 cendo annis 23. acerrimè infectatus est; excursionem etiam in Po-  
 loniam suscepta ad Stephanum Bathorem Regem, pro Hærese-  
 os depreffione.

*Nec non Pater  
Maldonatus?*

P. Joannes Maldonatus S. J. Hispanus, editis in Sacram  
 Scripturam, præsertim in 4tuor Evangelia Doctissimis Commen-  
 tariis, & methodo, zeloque infectandi, atq; convincendi Hære-  
 ticos



ticos celeberrimus. Qui Theologiam primus, 10. annis in Claramontano Collegio Parisiensi docuit, sacrasq; literas explanabat tantò plausu & aviditate, ut etiam Concionatores, Parochi, Abbates, & Episcopi ipsi, imò & Ministri Heterodoxi, prælectionum tempus, unâ alterave horâ prævenirent, ne excluderentur Auditorum multitudine; quæ in tantum excrevit, ut sæpè in aperto, extra scholarum parietes, docere cogeretur. In magno pretio etiam habitus à Gregorio XIII. à quo ex Gallia in Urbem accersitus, ibi brevè, mortem vitæ Sanctæ conformem, nec improvisam oppetiit. Annò 1583. 5ta Januarii.

Robertus Bellarminus, S. R. E. Cardinalis è Societate JESU, Purpurâ, à Clemente VIII decoratus cum Elogio: *Hunc eligimus, quia non habet Ecclesia parem quodâ doctrinam.* Virtute verò parem S. Carolo Borromæo, Urbanus VIII. dixit. Alii Purpurati, illum Athanasium, Augustinum, doctrinæ Miraculum, Hæreticorū Malleum: S. Spiritus Amanuenssem &c. dixerunt. Clarus Signis & Vaticiniis, mortem Virgo obiit Romæ, Anno 1821. ætatis 79.

Item Cardis  
Bellarminus?

Propono sæpissimè in præsentī Tractatu ipsissimos Sanctorum Patrum, nec non, nunc enumeratorum recentiorum gravissimorum Theologorum Textus, quandoque etiam longiores, id enim & ad rerum auctoritatem, & ad legentium multiplicem utilitatem, plurimùm conducere arbitror. Quid enim aut jucundius aut utilius esse potest, quàm Sanctos Patres, & gravissimus Theologos sua verba loquentes audire? magnoquè tum librorum, tum temporis æquè ac laboris compendiò eisdem legere, habereq; collectum quasi in unam Coronam, germen floridum, (Verbis loquor Cassiodori Senatoris Romani) quod per Librorum Campos, passim fuerat antea dispersum. Utiquè S. Hieronymus in Epistola ad Pamachium & Marcellum testatur, S. Ambrosium, Origenis Sermonibûs plenum esse; & Divus Bernardus Homiliâ 3. super Missus est. *Libenter (inquit) ubi mihi congruere video,*

Cur sæpè Textus  
Patrum  
& Theologorum  
appositi?



video, verba Sanctorum assumo, quod vel ex Vasculorum pulchritudine gratiora fiant, quæ eis Lectori apposuerim.

Beda Venerabilis, an Sanctus?

Quin Judiciò omnium rectè sentientium, laudabilissimè S. Prosper, Episcopus Rhegiensis, Librum integrum Sententiarum trecentarum octoginta octo: & S. Beda, Commentaria in omnes Epistolas S. Pauli confecerunt, excerptendo hæc omnia ex Divi Augustini Operibus, ejusmet ferè Verbis. Ne verò me errasse in eo aliqui censeant (ut censuisse inaudii) quòd in Libris meis antea etiam impressis, Venerabilem Bedam nominaverim Sanctum: Sciant, in Martyrologio Romano ad diem 27 Maji, legi hæc: *Eodem die depositio Venerabilis Bedæ Presbyteri, Sanctitate & Eruditione celeberrimi.* Cardinalis verò Baronius in suis eruditissimis Notis ad prædictum diem Martyrologii, habet hæc: *Hunc (id est Bedam) ab aliquibus nimis inconsultè putatur ob id, quòd Venerabilis dictus reperitur à nonnullis, Sanctum dici non debere: Sanè quidem, Sanctitatis titulo ornaverunt Eum Majores.* Addo Eruditionis gratiâ. S. Beda fuit natione Anglus, Floruit Annò Domini 720. Scripsit plurima, quæ octo Tomis continentur. [ Quantum autem ex scriptis illius elicere licuit, (inquit Card. Baronius) reperimus Eum, usquè ad nonagesimumquartum suæ ætatis vixisse annum, quorum octoginta septem exegit in Monasterio, Septennis (ut ipse scribit) traditus est S. Benedicto Abbati in Monasterium Sanctorum Apostolorum Petri & Pauli positum in Anglia. De Beda illud etiam vulgatum, constat esse figmentum; fuisse nimirum oculis orbem, nemo id Veterum testatur ] Hucusquè, Card. Baronius.

Concludo Prologum Verbis iis, quibus ex præscripto Ecclesiæ utuntur Sacerdotes, habendo Sacrum de Passione Christi. *Domine JESU Christe, qui de Cælis ad terram de sinu Patris descendisti, & Sanguinem pretiosum in remissionem peccatorum nostrorum sudisti, Te humiliter deprecamur; ut in die Judicii ad Dexteram Tuam audire mereamur. Venite benedicti.*

*Fiat. AMEN.*

- DISPUTA-



# DISPUTATIO I.

*An, Vbi, & Quando futurum Judicium Vniversale?*  
 Continebit præsens Disputatio (præter alia quædam minora quæsitæ) præsertim trës Quæstiones.

1. *An Judicium Vniversale sit futurum, in quo Christus Dominus Judicem acturus est?*
2. *In quonam loco hoc Judicium futurum?*
3. *Et quonam determinato tempore?*

## QUÆSTIO I.

*An præter Judicium Particulare (in quo Animæ Hominum, statim ut per mortem separantur à suis corporibus, judicantur) est futurum Universale Judicium, in quo Christus Dominus aget supremum Judicem? & quænam Causæ, seu potius Congruentiæ, hujus Judicii Universalis?*

**I. R** *Espondeo imò. Certum est ex Fide Orthodoxa, futurum aliquando Universale Judicium hominum Vivorum ac mortuorum.*

**C**

*Ratio*

*Testimonia  
Sacra pro  
hac Veritate.*

*Ratio est.* Quia ( loquor verbis S. Augustini Lib: 10. de Civit: Cap. 5.) *Salvator ipse evidentissimè prædicat diem Judicij esse venturum, ut Matthæi 11. Dico vobis, Tyro & Sidoni remissius erit in die Judicij, quàm vobis. Et Matthæi 12. Viri Ninivite surgent in Judicio cum generatione ista, & condemnabunt eam. Matthæi 19. Amen dico vobis, quod vos qui secuti estis &c. sedebitis & vos super sedes 12, judicantes &c. Matthæi 25. Cum venerit Filius hominis &c. Docetur id ipsum clarè pluribus etiam in locis aliis, tam in Veteri, quàm in Novo Testamento. Idem docent omnes Sancti Patres, quorum scripta habemus, profitemurquè hanc Veritatem in Symbolis Apostolico, Nicæno & S. Athanasii.*

2. *Confirmatur eadem Veritas.* Christus Dominus, ut patet ex Evangelio, inter alia, verissimè prædixit, conversionem Gentium, Trinam Negationem Petri, sui à Juda prodicionem, Jerosolymitanæ Urbis excidium, & modum. Prædixit Multoties distinctè & ordine, totam suam Passionem, ac Resurrectionem, inventionem stateris in medio ore piscis; Occursum hominis, amphoram aquæ portantis; inventionem pulli Asinæ; Discipulorum persecutiones ac miracula; Petri Crucifixionem, & similia. Cum igitur hæc omnia, ut prædixit, evenerunt; quis prudenter diffiteri poterit, futurum Judicium Universale? siquidem idem Christus Dominus apertissimè asseruit illud futurum? ut inter alia, Matth: Cap. 24. *Statim autem, post tribulationem dierum illorum, sol obscurabitur, & tunc apparebit signum Filii hominis in Celo &c. Et videbunt Filium hominis venientem in nubibus Celi cum virtute multa, & majestate: & mittet Angelos suos cum Tuba & voce magna: & congregabunt Electos Ejus. Et Matth. Cap. 25. Filius hominis sedebit super sedem Majestatis suæ, & congregabuntur ante Eum omnes Gentes &c. Et statuet oves à dextris suis, hædos autem à sinistris. Similia leguntur apud S. Marcum Cap. 13. à versu 24. Et apud S. Lucam Cap. 21, à versu 25.*

Non absimili Argumento usus est longè antè, ad confirman-



mandam hanc veritatem celeberrimus Sanctitate & doctrinâ Divi Chrysostomi discipulus, Isidorus Pelusiota, Lib: 2dô. Epist: 157. Hujus Isidori Epistola ad Theodosium Juniorem Imperatorem, nec non ad Sanctum Cyrillum existat, apud Cardinalem Baronium Tomô 5tô Annalium, ad Annum Christi 441.

*Accedit.* Quod in libro *Zunæ*, seu *Sunæ*; qui liber est magnæ auctoritatis apud Mahometanos, & continet dicta & facta Mahometi, expressè affirmatur. *JESUM Christum venturum ut Judicem Verum ad judicandum hunc Mundum.*

3. Respondeo 2dô. *Congruentissimum fuit, ut præter Judicium particulare, quod exercetur in instanti mortis cujusq; hominis, sit universale Judicium.* *Nec non Congruentia magna.*

Congruentiæ hujus à Patribus, & Theologis, afferuntur variæ; sed ferè omnes illas, Tomô 1. in Tractatu de Judiciaria Potestate in Finali Judicio, videtur complexus esse Sancto Bernardo amicissimus Richardus de S. Victore, dum ait: [Vide quid sit inter Judicium particulare, & Ultimum Judicium; Particulare fit de tota Vita hominis, non tamen secundum totum, quod est hominis: Illud autem ultimum Judicium, erit de toto, & secundum totum (Tunc enim simul juxta merita vel demerita præmiabitur homo, etiam secundum corpus, vel punietur; unde dicit Sanctus Paulus, 2dâ ad Corinth: 5. *Omnes nos manifestari oportet, ante Tribunal Christi, ut referat unusquisq; propria corporis prout gessit, sive bonum, sive malum*) Istud fit cum aliquibus, & coram aliquibus: Illud fiet simul de omnibus, & coram omnibus. Vide quàm rectè confunditur coram universis, qui hic non timuit offendere Dominum Universalitatis. Vide, quàm rectè glorificatur coram omnibus, qui Dominum Universalitatis glorificavit in omnibus. Vide, quàm rectè caput perditionis, coram omnibus, dejectionis suæ ignominiam suscipit, qui à principio omnium dejectioni insudavit. Attende autem, illud ultimum Judicium quàm sit congruum, vel, ut sic dicam, necessarium. Sæpè Divina Judicia, quasi in-

" iusta reprehendimus; sæpè contra ejus flagella murmuramus.  
 " Ibi judicantibus Apostolicis Viris, propalabitur coram Uni-  
 " versis, quàm justus Dominus in omnibus vijs suis, & sanctus,  
 " in omnibus operibus suis ] Hucusquè Richardus.

*Objeccio in  
 contra solvi-  
 tur.*

4. Quodsi Objiciatur? Utique Propheta Nahum Cap. imo  
 dicit: *Non consurget duplex tribulatio.* Seu ut 70. Interpretes le-  
 gunt. *Non Judicabit Dominus bis in id ipsum.* Ergo præter par-  
 ticulare Judicium, non erit aliud. Respondet ad hanc Objeccio-  
 nem S. Thomas in 3. parte, Quæst. 59. Articulo 5. quòd DEUS  
 non judicabit bis in id ipsum, id est secundum idem; sed secun-  
 dum diversa, non est inconveniens, DEUM bis in id ipsum ju-  
 dicare: seu quod idem est, ut dicit P. Suarez in 3. P. Quæstione  
 59. Disputatione 53. Sect. 1. DEUM non judicare bis, ut priorem  
 sententiam mutet, vel ut bis puniat: posse tamen bis judicare,  
 ut, & suppleat, quidquid ex debita pœna deerat, & conve-  
 nienti modò sententiam proferat in Eum, qui peccarat, qui  
 priùs non omnino, sed quasi ex parte tantum, judicatus fuerat.

*Christus Do-  
 minus quòd  
 Homo aget  
 Judicem.*

5. Respondeo 3tiò. Certum est, Christo Domino, quatenus  
 Homo est, seu in Humanitate sua, datam esse specialem potestatem ad  
 ferendum judicium in iis, quæ pertinent ad præmium, vel pœnam  
 æternam.

Ratio est. Quia implemet Christus Dominus de seipso di-  
 cit Matthæi 28. *Data est mihi omnis potestas in Cælo, & in terra.*  
 Et Apocal. imo. *Habeo claves mortis & Inferni.* Id ipsum clarè  
 evincitur testimoniò Sancti Petri, Actuum 10. *Præcepit nobis  
 prædicare Populo & testificari: Quia ipse est, qui constitutus est  
 à DEO Judex Vivorum, & mortuorum.* Ubi, ut Evidens est ex  
 contextu, loquitur S. Petrus de Christo, ut Homine: S. item  
 Paulus Actuum 17. dicit de Christo: *In quo Judicaturus est Or-  
 bem in æquitate, in Viro, in quo statuit fidem præbens omnibus, su-  
 scitans Eum à mortuis.*

6. Confirmatur eadem Veritas Verbis illis Christi Domini,  
 Joannis 5to. *Pater non judicat quemquam, sed omne Judicium de-*  
*dit*



*diū Filio.* Quia scilicet, solus Filius, in forma visibili Humanitatis, est iudicaturus; ut præter alios eleganter explicat illum textum S. Augustinus Tomo 9. Tractatu 21. in Joannem. *Hoc (inquit) dictum est, quia hominibus in Iudicio non apparebit, nisi Filius. Pater occultus erit, Filius manifestus. In quo erit Filius manifestus? in forma, quā ascendit.* Nam in forma DEI cum Patre occultus est, in forma servi, hominibus manifestus. Non ergo Pater iudicat quemquam, sed in manifesto omne Iudicium dedit Filio. Et post citatum hunc textum Tomo 4to. Disp. XI. Quæst. IV. Puncto I. addit P. Gregorius de Valentia. Quod autem Pater, "atque adeo etiam Spiritus Sanctus, & Ipse Christus, ut DEUS, "occultè quidem iudicaturus sit, dubitari non potest; cum dicat "Filius de Patre, Joannis 8vo. *Ego autem non quero gloriam meā; "*est, qui querat, & iudicet. Et S. Thomas Tomo 17. in scripto "2do in 4. libros Sententiarum, in Lib. IV, Distinctione 47. Quæstione Unica, Articulo 2do dicit: *Dicendum, quod Iudicare est multipliciter; Unò modò Auctoritate; & sic tota Trinitas iudicabit, specialiter verò Filius se omnibus visibilem præsentando, in humana Natura.*

7. Respondeo 4to. *Convenientissimum fuit hanc Potestatem Iudiciariam Christo Domino, quā Homini conferri.*

*Idē fuit convenientissimū.*

*Ratio est.* Tum quia conveniens est, ut Homines à Christo Domino Homine, utpote Generis totius humani homogeneo supremo Capite iudicentur, deservitquē id ad singularem consolationem bonorum, damnatorum verò confusionem maiorem. Tum quia, ut rectè annotavit S. Eucherus, Episcopus Lugdunensis (floruit is Anno 440.) Homiliâ 1mā & 2dā de Symbolo. *Congruum erat, ut ille veniat ad discutiendam vitam nostram, qui eam restituit per mortem suam; & ille veniat ad iudicandum nos, qui se meminit addictum fuisse iudicio pro nobis: illeq; pro commissa nobis salute nostra rationem exigat, qui pro nostra Redemptione damnatus est. Item ipse veniat, ut bonis se restituat Creditus, malis se objiciat Crucifixus: ut crescat terror Iudicii de præsentia Corporis iudicati.*

8. Porro,

Quandonam  
Ei collata hæc  
Judiciaria  
Potestas?

Meruit eam.

8. Porro, Potestas hæc judiciaria, data est Christo Domino ab initio Incarnationis, sicut & Regia potestas, & alia omnis potestas Excellentiae. Hæc enim omnia convenientissimum erat dari illi ratione Unionis Hypostaticæ.

*Nota.* S. Thomas in 3tia Parte, Quæstione 59. Articulò 3tio, & Communissimè alii Theologi docent, quòd Christus Dominus hanc Judiciariam Potestatem simul meruit: idquè ipsum colligitur ex Verbis Christi Domini, Joannis 5to. *Pater Potestatem dedit Filio Judicium facere, quia Filius Hominis est.* Scilicet, cum Filius DEI esset, non adoptivus, sed naturalis, Ejusdemque substantiæ cum Patre, factus est Filius Hominis, imò vermis, & non homo, opprobrium hominis, & abjectio plebis: Obediens item factus Patri, usque ad mortem Crucis; S. verò Thomas locò suprà citatò. probat idem Verbis Job. Cap. 36. *Causa Tua, quasi impii judicata est, Causam, Judiciumq; accipies.* Et verbis S. Augustini, Tomò 10. in Libro de Verbis Domini, in Sermone ultimo dicentis: *Sedebit Judex, qui stetit sub Judice: damnabit verò reos, qui falsò factus est reus.*

9. *Neg; dicas,* Judiciaria potestas assequitur Regiam dignitatem; sed Regiam dignitatem obtinuit Christus absque meritis; competit enim Ei ex hoc ipso, quòd est Unigenitus DEI; Ergò Christus Judiciariam potestatem non obtinuit ex meritis. Respon-  
 ” spondetur enim Verbis S. Thomæ: Quòd nihil prohibet,  
 ” unum & idem deberi alicui ex causis diversis: sicut Gloria Cor-  
 ” poris resurgentis, debita fuit Christo non solum propter con-  
 ” gruentiam Divinitatis, & propter Gloriam Animæ, sed etiam  
 ” ex merito humilitatis, passionis. Et similiter dicendum est,  
 ” quòd Judiciaria potestas Homini Christo competit, & pro-  
 ” pter Divinam Personam, & propter Capitis dignitatem, &  
 ” propter (*intellige, suppositis etiam aliis rationibus hujus potestatis*)  
 ” plenitudinem gratiæ habitualis.

QUÆ.



## Q U Æ S T I O II.

In quonam loco Judicium Universale futurum?  
Et, An, omnino indubitatum est, illud fore non  
alibi, nisi in Valle Josaphat?

10. **R** *Espondeo imò. Etiam si Christus Dominus absolute loquendo, potuerit absq; corporali sua visibili præsentia Judicium Universale perficere (Nulla enim in hoc implicantia: ut sentiunt gravissimi Theologi) tamen defacto ad hoc munus obcundum, de Cælo descensurus est.*

*Ratio est.* Quia id nobis constat ex variis Sacræ Scripturæ locis, quorum aliquos etiam in superiori Quæstione innui. Et S. Paulus, primâ ad Thessal. Cap. 4. v. 5. dicit. *Ipse Dominus in jussu, & in voce Archangeli, & in tuba DEI, descendet de Cælo.* Idem nobis constat ex Symbolis, Apostolorum, Nicæno, & S. Athanasii; necnon ex sensu omnium Patrum.

*Accedit.* Judicium Universale in terra ut fiat, est congruentissimum. Congruentiæ, inter alias, à Sanctis Patribus, & Theologis adferri solent hæ: 1. Quia terra fuit locus viæ & pugnæ cum concupiscentiis carnis, & dæmone; & quasi indifferens, ad præmium & pœnam obtinendam. 2. Quia cum inter judicandos sint plurimi damnati, non convenit illos in Cælum deferri, ut ibi judicentur: siquidem nihil coinquinatum ingreditur in illam Cælestem Hierusalem. Non decuit item, illos damnatos in infernum cum corporibus deferri, antequam judicarentur. Fuit autem conveniens, ut omnes judicandi simul adessent; ut constet ex dictis in superiori Quæstione, numero 3. Adeoque congruum fuit, ut illuc Judex præsens adveniret, ut sic ab omnibus judicandis videri, audiri que possit, absque inusitatis miraculis: Majorque magnificentia judicii illius appareret. Vide dicta, supra num: 7.

*Quanam  
Congruentia  
ut Judicium  
in terra fiat?*

II. *Respon-*

Et quidem in  
Valle Josaphat?

11. *Respondeo 2. Judicium Universale futurum est in Valle Josaphat, cui imminet Mons Oliveti, Unde Dominus in Cælum ascendit.* Ita S. Thomas in 4. Dist. 48. Quæst. 1. Art. 4. Item Opusc. 60. Cap. Ult. & alibi. S. Antoninus 4. Part. Tit. 14. Cap. 10. §. 5. Albertus Magnus Dist. 48. Art. 8. Quos sequuntur communissimè plurimi Doctissimi Theologi. Paludanus Dist. 47. Quæst. 1. Art. 1. Dominicus Soto, Carthusianus, &c. E nostris, Card. Bellarminus Tomo 7. in Explicatione Symboli Apostol. Suarez in 3tia Partē Divi Thomæ. Quæst. 59. Disp. 53. Sect. 3. Gregorius de Valentia, Tomo 4. Disp. 11. Quæst. 4. Puncto 2do, &c. Nec non Eruditissimi Interpretes Sacræ Scripturæ, ut Lyranus, Vatablus, Aretas Episcopus Cæsariensis, Ribera &c.

*Responsionis 2dæ datæ Ratio est.* Quia Joëlis Cap. 3. Versu 2do dicitur. *Congregabo omnes Gentes, & inducam eas in vallem Josaphat, & disceptabo cum eis ibi.* Et ibidem infra Versu 12. *Consurgant & ascendant Gentes in Vallem Josaphat, quia ibi sedebam, ut judicem omnes Gentes in circuitu.* Porro Universaliter, Verba scripturæ Sacræ sunt in sensu proprio & literali accipienda, & non ad Metaphoram, vel Ethimologiam distrahenda, si nihil grave in contra obest. Hic autem quid obest, ne prædicta Verba in Sensu literalī, & Historico accipiantur?

12. *Confirmatur Responsio 1ma.* Verbis Angelici Doctoris Tomo 17. Opusculo 60. Art. ultimo, seu 25. [Notandum,  
" quod probabiliter creditur Christus venturus ad judicium,  
" circa locum Montis Oliveti, & Vallis Josaphat, quæ subjacet  
" monti Oliveti, secundum illud Joël 3tio, *Congregabo Omnes*  
" *Gentes, & deducant eas in Vallem Josaphat, & disceptabo cum*  
" *eis* : Tum ut idem ostendatur esse, qui descendit, & qui a-  
" scendit: Tum quia conveniens est, Ut ibi veniat cum gloria  
" judicaturus, Ubi fuerat cum ignominia judicatus. Possimus  
" etiam rationem hujus convenientiæ sumere ex nominibus lo-  
" corum; Mons enim Oliveti, designat misericordiam: Josaphat  
" quod interpretatur Judicium, designat Justitiam. Quia verò

in ex-



## De Iudicio Universali.

27

in extremo Iudicio tractandum est Opus Misericordiæ, & Iustitiæ, convenienter dicitur Christus venturus ad locum prædictum ad iudicandum. ] Hucusque S. Thomas. & Idem Sanctus, Tomò 12 in 3tia parte. Quæst. 88. Art. 4to ait. *Probabiliter potest colligi ex scripturis, quòd circa locum Montis Oliveti, descendet Christus Dominus ad Iudicium sicut & inde ascendit.*

13. *Confirmatur 2dò.* Quia certum est, aliquem locum Iudicii futurum; nec potest cum ulla probabilitate asseri, locum illum futurum extra Judæam, utpotè quam terram DEUS venturo Messia destina- vit: & in qua natus, legemquè suam promulgavit in ea, Omniaq; Ecclesiæ mysteria peregit; Ibidemquè passus &c. Quodsi in Judæa est iudicaturus. Ubi nam congruentius, quàm in Valle Josaphat? Tum quia Vallis hæc est ad radices Montis Oliveti, ex quo Dominus in Cælum ascendit, in forma gloriosa. Et quò ascendente, Angeli, admirantibus Apostolis dixerunt. Hic JESUS qui assumptus est à vobis in Cælum, sic veniet, quemadmodum vidistis Eum Euntem in Cælum. Si Ergo in illa forma venturus est, probabile multum, est, quòd & in eundem locum sit descensurus. Tum quia (ut Constat ex Capite 18. Joannis) in Valle Josaphat, per quam fuit torrens Cedron (ut scribit S. Beda Lib. de Sanctis locis, & Alii) Passionem suam inchodavit; Ibi enim comprehensus est; insuper (ut sapienter notat Suarez cum pluribus) Vallis illa, est locus intermedius inter Montem Calvariæ, & Montem Oliveti, adeoque quasi utrumquè Montem complectitur: ideoque locus multum congruus ad Iudicium perficiendum, in quo Sancti, & Gloriam Ascensionis Christi, participabunt, & fructum sanguinis, & Passionis Ejus; & Christus Dominus justam vindictamumat de persecutoribus suis, ac illis omnibus, qui Illius sanguine ablui noluerunt. Demum, ut ibi Christus suæ Gloriæ Majestatem ostendat, ubi summam ignominiam sustinuit.

14. *Objicitur imò, contra datam 2dam Responsonem.* Val- *Objectiones  
in contra sal-  
sumur.*  
lis illa Josaphat, cum non sit adeò ampla, impossibile erit, ut  
D tantam

tantam multitudinem capiat hominum judicandorum, ipsi enim solummodò damnati excedunt numerum multorum millionum fingere autem, corpora damnatorum, penetrativè esse futura in minori loco, quàm natura rei postulat; quodnam fundamentum & necessitas tanti miraculi? imò hoc est contra sensum Patrum & Theologorum. Ergo non fiet Judicium in illa Valle. *Respondetur ex sensu Communi Theologorum.* Damnatorum multitudinem futuram non solum in Valle Josaphat, sed etiam in aliis circumjacentibus locis, quantum ad damnatorum corpora capienda fuerit necesse. Sancti verò resurrecturi, non manebunt in terra, sed per dotem agilitatis, in àerem sunt sublevandi: ut testatur S. Paulus imà ad Thessalonicenses Cap. 4. Versu 16. *Simul rapiemur cum illis in nubibus obviam Christo in àera.* Licèt ergo damnati, (quorum ingens erit numerus) præter Vallem Josaphat, occupabunt multa alia loca vicina, ut v.g. Montem Oliveti, locum Jerosolymitanæ Urbis, &c. Imò fortè maximam partem totius Judææ (est enim hæc Regio parva) dicuntur tamen potius congregandi in Valle Josaphat, quàm in alio loco: quia eò incipient congregari judicandi; & forsan supra ipsam Vallem collocabit Thronum suum in àere Christus Dominus, cujus tantus erit splendor, voxque tam sonora, ut à quàm maxima distantia, videri, & audiri possit. Dixi *Judeam* (quæ aliter dicitur Palæstina, Terra promissionis, Regnum Israëlitarum) *esse Regionem parvam.* Tota enim illa Regio continet solum in longum milliaria Polona æqualia (quorum quodlibet unâ horâ confici potest) sexaginta & septem: Latitudo verò non excedit octodecim milliaria; ut testatur Adrichomius accuratus & doctus scriptor in præfat. in Theatrum Terræ Sanctæ, Brocardus itiner. 7. S. item Hieronymus in Epistola ad Dardanum, asserit Judæam parvam esse: Cornelius etiam à Lapide dicit: *Judea est minor Belgio nostrò.* Dicitur tamen Exodi 3. Cap. 8vo. *Terra spatiosa*, non quidem spatiosa absolute, (ut in eundem locum notat à Lapide) sed respectu terræ angustæ Gessen,



ex qua Hebræos eduxit DEUS; uti hic ipse ait : & quia terra illa spatiosa erat respectu ubertatis soli, ob quam, innumerabilem fere multitudinem hominum commodè alebat.

15. *Obijciunt* 2dò. Magister Sententiarum Lib. 4tò Dist. 48. habet hæc : [ Putant quidam Dominum descensurum in " Vallem Josaphat, in Iudicio ; eò, quòd ipse per Jòèlem Pro- " phetam Cap. 3. sic loquitur. Congregabo omnes gentes, & " deducam eas in Vallem Josaphat, & disceptabo ibi cum eis; " In cujus capituli expositione ita reperi (in Glossa ordinaria) " Hoc quidam pueriliter intelligunt, quòd in Valle, quæ est " in latere montis Oliveti, descensurus sit Dominus ad Judi- " cium, quod frivolum est, quia non in terra, sed in spatio hu- " jus àëris fedebit contra locum Montis Oliveti, ex quo ascen- " dit ] *Respondetur*. Magistrum Sententiarum & Glossam, solùm velle, puerile esse, & frivolum, si dicatur, descensurum Christum Dominum in ipsam Vallem, & in ipsa terra illius Vallis sessurum : non enim in terra, sed in àère colloaturus est Thronum suum. Unde pro nostra Responsione stat Glossa, & Magister Sententiarum.

16. *Nota hinc eruditionis gratiâ*. Petrus Lambardus, Episcopus Parisiensis ( qui floruit Annò 1146 ) Antonomasticè dicitur, *Magister Sententiarum*. Tum quia collegit in libris quatuor, Sententias Sacrorum Theologorum, fecitque ex ijs Theologiæ compendium. Tum quia in omnes Psalmos Davidicos, & in omnes sancti Pauli Epistolas, ex Sententiis Ambrosii, Hilarii, Augustini, Cassiodoris, & Remigii, suppressis eorum nominibus, collegit Commentarios eruditissimos. *Nota item*. Glossæ ordinariæ in Scripturam Sacram Auctor est Strabo, Monachus Fuldenfis ( videbat Annò Christi 840. ) is ex Rabani Episcopi Moguntini, Magistri quondam sui Operibus, decerpit explanationes Scripturæ, composuitque *Glossam* quæ dicitur. *Ordinaria* in Scripturas utriusque Testamenti, quæ postea aucta & ornata à posterioribus fuit. Anselmus verò Laudunensis Scho-

laisticus Annò Domini 1110. (ut tradunt Sixtus Senensis & alii) Auctor est *Glossæ interlinearis*, quæ multa breviter, sed doctè ac utiliter attigit. Huic *Glossæ* tum ordinariæ, tum interlineari, adjungi solet Commentarius seu Postilla in universa Biblia, quam Postillam Nicolaus Liranus, ex Judaismo conversus ad fidem Christianam & Ordine Minorum assumpto, præclare composuerat. circa Annum Christi 1315.

17. *Objicitur 3<sup>tiò</sup> à quibusdam.* Nulla fuit vel est vallis, quæ diceretur Josaphat, sed locus Judicii quicumque ille erit, ab eventu dicitur Vallis Josaphat, quoniam ibi Dominus judicaturus est. Unde & Versio Chaldaica non vertit in vallem Josaphat, sed in *Vallem divisionis Judicii*. Juxta quam interpretationem, incertum est, quisnam locus futuri Judicii.

*Respondetur.* Omnes, qui scripserunt de locis Terræ Sanctæ, eamque oculis, pedibusque lustrârunt testantur, inter Templum Hierosolymitanum, & montem Oliveti, esse vallem Josaphat, sicque antea, & hucusque ab indigenis appellari: semperque sensisse illud nomen seu cognomen, esse proprium illius Vallis, non tanquam significans *Judicium Domini*, quamvis forsitan tale nomen non sine mysterio illi valli impositum sit. Insuper septuaginta Interpretes, (qui annis ferè trecentis ante Christi adventum, in Pharò Insula, prodigiosè Testamentum Vetus ex lingua Hæbræa in Græcam transtulerunt) illam vocem *Josaphat* retinuerunt; intelligentes esse nomen proprium, & non duas voces significantes, *Judicium Domini*: Eandemque vocem *Josaphat* retinuit vulgata Editio, & omnes Interpretes classici.

18. *Accedit 4<sup>mò</sup>.* Quòd S. Beda in libello de locis Sanctis Cap 6<sup>tò</sup>, ita de hac Valle scribit. [Juxta murum Templi, vel  
" Jerusalem, Gehennon occurrit, quæ est Vallis Josaphat; à  
" septemtrionali plaga in Austrum porrecta, per quam torrens  
" Cedron, si quando pluviarum aquas recipit, decurrit. Hæc  
" Vallis, & parva campi planities irrigua & Nemorosa, plenaq;  
deli-



deliciis, locum in se quondam Baali sacrum habuit. In hac " turris Regis Josaphat, sepulchrum ejus continens. &c. ] Ex " his Sancti Bedæ verbis, & Vallem Josaphat esse, & causam nominis discimus. Quamvis (ut inquit P. Ribera in Cap. 3tium Jòélis) de causa non omnibus cōvenit; Exstat enim adhuc sepulchrum in ea Valle, quod vulgus indigenarum, Josaphat esse existimat, sed id quibusdam non probatur, quoniam Lib: 3tiò Regum. Cap. ultimo; & Lib. 2dò Paralip. Cap. 21. Sepultus dicitur Josaphat in Civitate David: Nisi fortè casu aliquo postea in Turrim illam, & Vallem sit translatus. In illa etiam Valle monstratur locus sepulchri Præciosissimæ DEI Parentis.

19. *Accedit 2dò.* Quia (ut sapienter advertit P. Raynaldus Tomò 2dò. Sect. 4. Cap. 8.) per hujusmodi explicationes vocum, & Etymologias, si eludere licebit sensa receptissima, nihil haberetur fixum, & certum, quò ad loca, quibus aliquid gestum aut gerendum, fuit prænuntiaturum *vg.* Cùm Oseas, Cap. 11. versu 1mò prænuntiavit Christi ex Ægypto reditum; inquires: *Ex Ægypto vocavi Filium meum*, ut hunc locum explicat S. Matthæus Cap. 2dò. versu 15. dicens de Christo: *Erat. ibi* (id est in Ægypto) *usq; ad obitum Herodis, ut adimpleretur, quod dictum est à Domino per Prophetam dicentem; ex Ægypto vocavi filium.* dici posset, prænuntiasse Prophetam tantum liberationem Christi de angustia, quam sonat Ægypti nomen. Item (ut rectissimè notat Doctissimus P. Lessius de Perfectionibus Divinis lib. 13. cap. 21.) Simili modò quivis locus, in quo Christus nasceretur, potest dici *Bethleem.* id est *Domus Panis.* quia Christus, est Panis. *Ego sum Panis. Hic est Panis de Cælo descendens.* Joan. 6. Non tamen idcirco dubium erat, ubi Christus nasciturus erat: quia eo nomine certum oppidum peculiariter sic vocabatur. Quare cùm Scriptura dicat Iudicium futurum in Valle Josaphat, & una sit Vallis tantum, quæ peculiariter sic appellatur, de illa sic intelligendum est.

20. *Objicitur 4tò.* Magis convenit, ut in Hierusalem fiat Iudicium, in qua Urbe Christus iniquè judicatus, & damna-

tus est; præsertim cum Eodem Cap. 3tio Joëlis dicatur; versu 16. *Dominus de Sion rugiet, & de Hierusalem dabit vocem suam. Respondetur.* Cum Patre Suarez. Quia Vallis illa Josaphat, est locus medius inter utrumque montem, scilicet inter montem Sion & montem Oliveti, omniaq; loca & Mysteria quodammodo complectitur, & ideo tanquam unus locus censetur, adeoque aliquando dicitur etiam Christus judicaturus in Sion & Hierusalem: aliquando verò dicitur descensurus in montem Oliveti ad judicandum. Quod videntur insinuassee Angeli dicentes Actorum Cap. imo. *Hic JESUS qui assumptus est à vobis in Cælum, sic veniet.*

*Estne omnino  
indubitatum,  
extra Vallem  
Josaphat non  
futurum Ju-  
dicium?*

21. *Si queritur.* Est ne omnino Certum, & indubitatum, in Valle Josaphat Judicium Universale futurum? Ad hanc Quæstionem est duplex Responsio gravissimorum Theologorum. imò. Doctor Angelicus, ut vidimus supra num: 12. dicit: *Probabiliter creditur Christus venturus ad Judicium circa locum montis Oliveri & Vallis Josaphat.* Eruditissimus Dominicus Soto, ex celebri Ordine Prædicatorum, Cæsareæ Majestatis à Sacris Confessionibus, publicusque apud Salmanticenses Professor, cum pluribus dicit: *Longè probabilior statuitur Conclusio, quòd Judicium celebrandum sit in Valle Josaphat.* Eximius Doctor P. Franciscus Suarez dicit: *Mibi non videtur à communi, & recepta Sententia recedendum* (scilicet in Valle Josaphat futurum Judicium) *quanquam hæc Sententia non sit certa, sed prababilis & pia; & valdè verisimilis.* Sic sentiunt & alii plurimi Scholastici Doctores. 2da Responsio. Pater Gregorius de Valentia, Tomò 4to Disputatione XI. Quæstione IV. Puncto 2do, dicit: *Manifesta & apertissima est Prophetia Joëlis 3tio, de Judicio futuro in Valle Josaphat.* P. Theophilus Raynaudus, præstantissimus Theologus, & consummatæ Eruditionis copiâ plenus, ait: *Fixum esto, congregandas esse omnes gentes in Vallem Josaphat: Et ibi superne in aère locatis Angelis, & Electis omnibus: subitus in ipsa Valle & quantum ulterius quaquà versum necesse erit, Demones ac repro-*



## De Judicio Universali.

31

*reprobos omnes jacituros. Idem asserunt alii plures. Tu benevole Lector amplectere Responsionem, quæ placet. Ego secundam non respuo, in primam propendeo,*

### QUÆSTIO III.

Quonam tempore futurum Judicium Universale?  
Nec non & Mundi finis?

22. **R**espondeo imò. *Judicium Universale futurum est in fine Mundi.* *Quandonam Judicium extremum futurum?*

*Responsio hæc certa est ex Consensu totius Ecclesiæ, & Sanctorum Patrum. Colligiturque id fat manifestè ex scriptura Sacra. Nam inter alia, legitur Matthæi 25. in die illo Judicii congregandas esse omnes gentes ante Christum D. qui ad dexteram positus, dicit: Venite Benedicti, possidete Regnum &c. à sinistra verò collocatis; discedite à me maledicti in ignem æternum &c. S. item Paulus imò ad Thessalonicenses 4to ait: Simul rapiemur cum illis in nubibus obviam Christo in aëra, & sic semper cum Domino erimus. Et S. Job Cap. 19. dese dicit. In novissimo die de terra surrecturus sum,*

23. *Nota.* Cum dicitur, Judicium futurum in fine Mundi, non est Sermo de Mundo quoad Corpora Cælestia, & Elementaria, (hæc enim, peractò Judiciò manebunt, quoad suam substantiam, imò longè puriora quàm nunc sunt, de quo infra in Disputatione 5ta) sed quoad generationem, præsertim hominum, & consequenter aliorum corporum mixtorum, ut animalium, plantarum, & aliarum rerum, quæ deserviunt ad sustentationem vitæ humanæ, per nutritionem, & generationem. Et sub hac consideratione spectatum Mundum, certum est, aliquando finem habiturum.

24. *Respondeo 2dò. De tempore finiendi Mundi fuerunt sententiae variae, præsertim autem quinque, quas refero.*  
imò. Sen-

Opiniones  
Varia Quinq.

1mò. Sententia fuit multorum, etiam nonnullorum Veterum Patrum, ut S. Iustini Philosophi Martyris, in Lib. Quæstionum & Responsionum Quæst. 71. S. Irenæi Lib. 5to contra Hæreses Cap. 28. Lactantii, &c. qui opinabantur, Mundum finientum postquam steterit sex millibus annorum: refertque Lactantius Lib. 7mo. Institutionum, Cap. 14, 15, & 18. Idem sensisse Ethnicorum omnes clarissimos & antiquissimos scriptores, Hydaspem Medorum Regem, Mercurium Trismegistum, & Sybilas idipsum prædixisse Item in Talmud (quod Opus compositum fertur circa annum Domini 446.) in Ejus libro, dicto Sanhedrin, Capite Helac, traditur, Eliam (non celebrem illum Prophetam, sed aliquem Rabbinum, qui dicebatur Elias) dixisse; sex millibus annorum durabit Mundus, ut Refert Galatinus, Catholicus, & doctus Auctor, lib. 4to, Cap. 20.

25. 2dò. S. Germanus Episcopus Constantinopolitanus, qui nonagenarius in exilio mortuus est, Annò Domini 430. Is in sua Theoria rerum sacrarum, non procul à medio, inquit causam, cur Pontifex, dum Populum obsignat, seu benedicit, digitos attollit ad supputationem numeri 6500. accomodatos? ac respondet, quòd Pontifex benedicens populo, subindicat adventum Christi fore Annò Mundi 6500. Afferitque Sanctos Chrysostomum Cyrillum, & Hyppolitum in eadem fuisse Sententia.

3tiò. Alii censebant (ut testatur Cornelius à Lapide in Caput 24. Matthæi) fore annos Christi tot post Christum, quot fuerunt ante Eum. Colligebaturque ab Eis id ex illis verbis Habacuc Cap. 3. versu 2do. *Domine opus Tuum in medio annorum, vivifica illud. In medio annorum notum facies.*

26. 4tò. Nonnulli opinabantur, tot Jubilæos annorum in Christi Corpore Mystico, puta in Ecclesia Christiana, fore, quot annos ipse Vitæ suæ complevit, nempe triginta quatuor, qui multiplicati per quinquaginta (hic est enim numerus Jubilæi) faciunt annos 1700. Tot annis ergò putabant duraturum Christianisimum, ac deinde fore militantis Ecclesiæ Mundique finem,  
ac trium-



ac triumphantis initium. Ita Cardinalis Cusanus Tractatu de fine Mundi, ut refert à Lapide locò suprà citatò.

31d. Alii, infundati Prophetiæ, quæ circumfertur nomine S. Malachiæ, Episcopi Hybernii, censent, à moderno summo Pontifice Benedicto XIII, ad finem Mundi futuros solùm summos Pontifices 22. quorum ultimus, nominandus Petrus Secundus, qui dicitur gubernaturus Ecclesiam in tribulationibus, quibûs transactis, Urbs Roma diruenda est. Unde solùm ferè anni 160. restarent ad finem Mundi: Nam 22. antecedentes summi Pontifices, continua serie ascendente, à Benedicto XIII (qui Pontifex est Creatus die 29 Maji, Annò 1724.) ad Paulum IV, solùm insimul sumpti, vixerunt annis 160.

27. *Respondeo 31d. Prædictas quinq; Sententias non subsistere. Probatum* Tum omnibus illis Rationibus, quibus firmiter innititur nostra Responsio 4ta. vide infra numerò 30. Tum quia prædictarum Sententiarum fundamenta sunt omnino levia, & facilè convelluntur; Nam *Primæ Sententiæ* fundamentum præcipuum est; quia sex diebus conditus est Mundus; apud DEUM verò *mille anni sunt tanquàm dies una.* ut habetur Psalmò 89. Ergò Mundus durabit etiam sex millibus annorum. Conjectura hæc sumpta ex sex diebus creationis Mundi, nullius est Momenti (loquor Verbis Magni Suarez Tomò 2dò in 3tiam partem. Disputatione 53. Sectione 4ta) Tum quia illæ Metaphoricæ significationes non possunt ab uno loco ad alium liberè transferri; dicuntur autem mille anni apud DEUM esse tanquam dies unus, ut immobilitas Divinæ æternitatis significetur; non verò ut dies Creationis significant sæculum durationis Mundi. Tum etiam quia dici potest, illos sex dies, significare sex Mundi ætates, quæ non habent æqualem annorum durationem. Oraculum Eliæ apocryphum est, à quodam Rabbino confictum. *Accedit*, ad refellendam primam Sententiam; quia Christus Dominus (juxta computationem 72. Interpretum, quos NB. secuti sunt illi ipsimet Patres Veteres suprà citati pro prima Sententia,

*Prædictæ  
Quinq; Opti-  
ones com-  
selluntur.*

(Justinus, Irenæus, Lactantius) natus est Annò à Mundi creatione quinquies millesimo centesimo, nonagesimo secundo. Jam autem à Nativitate Christi Domini elapsi sunt anni 1726; proinde jam Mundus durat 6918 annis. Porro 72. Interpretum computationem, præter supra nominatos Patres, secutæ sunt antiquæ Ecclesiasticæ Tabulæ; Ecclesia item Occidentalis, & Orientalis, in suis Martyrologiis & Menologiis: Nec non Sancti Patres, Augustinus, Hieronymus, Epiphanius, S. Julianus Episcopus Toletanus, qui floruit annò 680. &c. Scio quidem, alios Scriptores, & Interpretes Scripturæ Sacræ, secutos Veritatem Hebraicam, censuisse Christum Dominum natum esse annò à Mundi creatione ferè quater millesimo, (noster Cornelius à Lapide cum pluribus censet natum 3950.) additis nunc annis 1726 à Christi Nativitate, ad annos 4000, prodibit summa 5726. Quare jure juxta hanc supputationem, supersunt ferè anni 274. ut compleatur numerus 6000. annorum. Adeoque ex hoc capite non potest evidenti, aut certò Argumentò convinci falsitatis prima sententia; aliis tamen de Causis, quas vide numero 30. & Seq. videtur repudianda.

28. *2da Sententia* levissimum habet fundamentum, ut per se patet, (idem dicendum de *quarta Sententia*) adducit quidem S. Germanus pro hac Sententia, Sanctos Chrysostomum, Cyrillum, & Hyppolitum. Verùm respondet Magnus Suarez locò suprà citatò. In Oratione Hyppoliti de Consummatione Mundi, quæ exstat, nullum verbum de hac re legitur; Opuscula verò Chrysostomi & Cyrilli de Antichristo non exstant; nequè in eorum Operibus, hujus sententiæ vestigiū invenitur.

*Pro Sententia tertia* frustra adducuntur illa verba Prophetæ Habacuc 3tiò: Nam juxta Interpretes doctissimos, Orat Prophetæ DEUM, ut populum sibi peculiarem Israëliticum, quem hætenus magnis beneficiis affecerat, & Cui ut artifices solent, quasi absolutissimo manuum suarum operi suum quasi nomen inscripserat, è mediis calamitatibus Chaldæorum eripiat. Hic

Sen-



Sensus, valdè huic loco congruere videtur, inquit Cornelius à Lapide: Medium enim sumitur pro *summo*, ut cum dicitur: in medio tribulationum versor.

29. *Ista Sententia* præter alia ex eo etiam rejicienda est. Quia (ut deduxi sat clarè in Libro meo, cui titulus. *Censura Prophetiarum de Romanis Pontificibus*) Prophetia illa falsò attribuitur S. Malachiæ, estquè commentitia, & erronea. *Accedit*, Quia nullus ex primæ Magnitudinis scriptoribus, eam pronuntiavit absolūtè esse veram: & sæpè, præsertim verò ab Urbano VII. numerando, tam ænigmaticæ sunt descriptiones Pontificum sequentium, ut illarum explicatio commoda haberi nequeat: imò si quis de secuturis Pontificibus experimenti causâ velit peries se committisci aliquid, excogitaturus ea sit, quæ multò commodius valeant, postea electis applicari, quàm applicari possint ea, quæ habentur de Urbani VII. Successoribus, usquè modo: tantà opus est ad id violentiâ, ut curiosius examinanti patebit. Unde conjicitur Auctorem illius totius Prophetiæ, fuisse aliquem, qui vixit non longè ante tempora Urbani VII. *Accedit item*. Quia in illa prædictione successionis Pontificum, veris Summis Episcopis à Spiritu Sancto electis, æqualiter & promiscuè immiscentur illegitimè electi Schismatici, ab Ecclesia anathemizati octo Antipapæ. *Demum præter multa alia. Accedit*: Quia ante annos aliquot, Româ à R. P. Valentino Queck S. J. Viro consummatæ Virtutis ac Eruditionis, Theologoque præstantissimo, nec non variarum Nationum Europæarum sensu hac in quæstione peritissimo, ad me scripta sunt hæc formalia. *Eruditi viri, tum in Italia, tum in Germania, Hispania, Gallia, valde dubitant esse verè Prophetiam Sancti Malachiæ circa successionem Pontificum, quæ dicto Sancto attribui solet. Unde non sunt solliciti de explicatione suppositæ Prophetiæ: Explicationes enim quas aliqui asserunt, aliæ risum movent, aliæ contemptum.* Hæc R. P. Queck, Meus olim in Theologia nunquam satis laudatus Professor, cujus non solum Mentem in dissolvendis scientiarum no-

dis expeditam, verum etiam suavitatem Regiminis in plurimum Collegiorum, Provinciæq; totius Polonæ Præsides: altum Judicium in Assistente Germaniæ, & Polonia & Roma probavit. Obiit Romæ in Officio Assistentis, Anno 1725, 11. Martii, ætatis suæ 83.

*Diem Judicii  
prorsus inco-  
gnitum, deduc-  
itur clarè ex  
S. Scriptura.*

30. *Respondeo 4to. Ominno incertum est, quonam determinato tempore sit futurum Judicium Universale.*

*Probat. Quia Christus Dominus expressè dicit Matthæi 24. versu 36. De die autem illa (scilicet adventus sui gloriosi ad Judicium) & hora, nemo scit, neq; Angeli Cælorum, (Incolæ, Motores & Præsides) Nisi solus Pater. similiter legitur apud S. Marcum Cap. 13. versu 32.*

*Confirmatur imò Responsio. Quia Christus Dominus in Evangelio sæpè, Matthæi 24. & alibi hortatur ad vigilandum, Estote parati, quia quâ nescitis horâ, Filius hominis venturus est ad Judicium tam particulare in horâ mortis, quàm Universale omnium hominum. Et S. Paulus imò ad Thessal: 5to ait: Dies Domini sicut fur in nocte, ita veniet. Ipsequè Christus Dominus Apocalypsis 3tio, versu 3tio. comparat se furi. Veniam ad Te, tanquam fur. non quod ad actum furandi; sed quod ad silentium, & secretum. Dixit item Apostolis interrogantibus de illo tempore Actorum imò. Non est Vestrum nosse tempora, vel momenta quæ Pater posuit in sua potestate. Malachiæ item Cap. 3tio legitur. Ecce venit dicit Dominus exercituum, & quis poterit cogitare adventum Ejus?*

Similibus Argumentis ex citata scriptura Sacra petitis utuntur Sancti Patres; Unde Responsio nostra.

*Nec non &  
ex Sanctis  
Patribus.*

31. *Confirmatur 2do. Validè Auctoritate Sanctorum Patrum. S. Augustinus Tomò 8vo, in Enarratione in Psalmum 6tum ait. [Quoniam dictum est à Domino. Non est Vestrum scire tempora, quæ Pater posuit in sua potestate, &c. De die verò, & illa hora, nemo scit, nequè Angelus, nequè virtus, nequè Filius, nisi solus Pater. Et illud quod scriptum est:*



est: Tanquam furem venire diem Domini: satis apertè ostendit, neminem sibi oportere arrogare scientiam illius temporis, computatione aliqua annorum. Si enim post septem (*vel sex*) millia annorum, ille dies venturus est; Omnis homo potest annis computatis adventum ejus addiscere. Ubi erit ergò, quod nec Filius hoc novit? Quod utique idè dictum est; quia per Filium, homines hoc non discunt, non quod apud se ipse non noverit: sed secundum illam locutionem, Deuteronomii 13. Tentat vos Dominus DEUS vester, ut sciat; id est: scire faciat vos. Et, Exurge Domine, id est; fac nos exurgere. Cum ergò ita dicatur, nescire Filium hunc diem, non quòd nesciat, sed quòd nescire faciat eos, quibus hoc non expedit scire, id est, non eis hoc ostendat; quid sibi vult nescio quæ præsumptio, quæ annis computatis certissimum sperat, post septem (*vel sex*) annorum milliadiem Domini? Nos igitur, quod nescire nos Dominus voluit, libenter nesciamus.]

Tomò item 5to, Lib. 18. de Civitate DEI. Capite 53. [Hic quæri solet de novissima persecutione, quæ ab Antichristo futura est, quando istud erit? importunè omninò. Si enim hoc nobis nosse prodesset, à quo melius, quàm ab ipso DEO Magistro, interrogantibus discipulis diceretur? non enim siluerunt inde apud eum, sed à præsentè quæsierunt, dicentes. Domine, si hoc in tempore repræsentabis Regnum Israël? at ille: non est, inquit, Vestrum nosse tempora, quæ Pater in sua posuit potestate. Non utique illi de hora, vel die, vel anno, sed de tempore, interrogaverant, quando illud accipere responsum. Frustra igitur annos, qui huic seculo remanent computare ac definire conamur; cum hoc scire, non esse nostrum, ex ore Veritatis audiamus; quos tamen alii quadringentos, alii quingentos, alii etiam mille ab Ascensione Domini, usque ad Ejus ultimum adventum compleri posse dixerunt. Quemadmodum autem quisque eorum astruat opinionem suam, longum est demonstrare, & non necessariùm:

" conjecturis quippe utuntur humanis, non ab eis certum aliquid  
 " quid de scripturæ Canonica Auctoritate profertur. Omnium  
 " verò de hac re calculantium digitos resolvit, & quiescere jubet ille, qui dicit. Non est vestrum scire Tempora, quæ  
 " Pater in sua posuit potestate.]

32. S. Cyrillus Hierosolymitanus, Catechesi 15. de hac re disserens, ait: *Tempus nemo curiosè inquireat: non est enim nostrum scire tempora, quæ DEUS posuit in potestate sua: neque audere determinare, quando hæc fient?* S. Chrysostomus Homiliâ nonâ in Epistolam primam ad Thessalonicenses dicit: tam incertum esse tempus consummationis Mundi, quantum unicuique incertus est dies mortis. Venerabilis, & Sanctus Beda Libro de Ratione Temporum Cap. 64 & 66, Sententiam quæ determinatum designat tempus, Mundi finienti, & Judicii futuri, vocat *frivolam* omnino, &c.

33. Ex dictis sufficienter constat, omnino rejiciendam esse distinctionem cujusdam Vaniloqui, qui illa Verba Salvatoris. *De die autem illa, & hora, nemo scit.* explicabat sic: nemo quidem scit diem & horam, potest tamen nobis certus esse annus futuri Judicii, & finis Mundi. Item: nemo nunc scit diem Judicii, cui non obstat, quòd postea quis, sive per revelationem, sive aliundè sciturus sit. *Accedit, Quia* (ut sapienter annotavit S. Augustinus in Epistola 78.) *dies & hora*, in hujusmodi scripturæ locis, absolutè pro temporis duratione sumitur. Et libro 20. de Civitate DEI, cap. 1. dicit: *Diem poni solere pro Tempore, nemo, qui literas Scripturarum sanctarum quantum libet negligenter legerit, nescit.* Non igitur nos solùm latet, qua die, vel hora, strictè, & in rigore sumptis, futurus sit finis Mundi, & Judicium; sed absolutè quòd Annò, seu (quod idem est) post quem annorum numerum futurum sit. Item, dictio hæc Christi Domini. *Nemo scit*, ad sequentia etiam tempora extenditur; quasi diceret Salvator, *nemo scit, nec sciet*; Nam ut ait Theophylactus, Archiepiscopus Bulgarorum, qui vivebat Anno 1070. *hoc*



*dum dicit, etiam prohibet eos anniri, ut discant postea. Quod enim Salvator nescit, quis scit?*

### Ad meliorem, & uberiores intelligentiam dictorum in hac Quæstione.

34 **N**ota imò. Si quæatur. Utrum saltem veniente jam Antichristo, scient homines tunc viventes, diem Judicii certum? siquidem Antichristus regnaturus est annis tribus cum dimidio, & postea, 45. dies superfuturi sunt; ut colligunt multi Interpretes cum S. Hieronymo, ex Danielis Capite 12; ubi cum Angelus indicasset, Regnum Antichristi duraturum mille ducentos nonaginta dies; id est, Tres annos cum medio, & insuper diebus tredecim; addit: *Beatus qui expectat, & pervenit, usque ad dies mille trecentos triginta quinque*; qui numerus dierum, superat priorem (qui est Regni Antichristi) diebus quadraginta quinque. *Respondetur.* Cum Cardinali Bellarmino in Apologia pro Responsione ad librum Jacobi Regi Angliæ, Cap. 10. Quod nequè illi Homines certò scient diem, nequè horam, qui visuri sunt Antichristum: Nam licèt dies 45. Daniele teste expectandi erunt post mortem Antichristi; tamen scriptura non dicit, diem Judicii non esse longiùs prolongandum; Itaque scient illi homines diem Judicii, non esse expectandum ante diem 45. ab Antichristi cæde, sed an diutius differendus sit, ignorabunt. Sicut autem in diebus Nòè multi fuerunt increduli, licèt Nòè, & verbò &. exemplò, id est, Fabricatione Arcæ, prædicaret diluvium futurum; & imparati, & oscitantes à diluvio oppressi sunt, sic erit in novissimis diebus: prædicabunt Servi DEI Judicii diem non longè abesse, imò etiam instare & imminere: Tamen Filii hujus sæculi more solito, de iis, quæ Mundi sunt cogitabunt, & quando ipsi minùs putabunt, Filius DEI Judex adveniet.

*An saltem  
jam veniente  
Antichristo  
scietur tunc  
determinari  
dies Judicii.*

35. *Accedit.* Quia (ut dicit Doctissimus Pater Lessius Lib. 13. de Perfectionibus Divinis Cap. 19.) Valdè credibile est

*post*

post necem Antichristi, DEUM concessurum plus temporis, quam quadraginta dies: ut scilicet Judæi, & alii infideles, quos ipse jam tot plagis, prodigiis ac terroribus, ad fidem disposuit, possint, instrui, & converti; & ubi conversi fuerint, DEUM colere, Eique gratias agere. Hoc enim pietati & misericordiæ Divinæ valdè consentaneum; idcirco enim tot prodigia præmisit, & Antichristum cum suis delevit, ut qui prostrati fuerant, possint resurgere, & omnes infideles converti. Hinc Liranus & Dionysius Carthusianus, in Caput 5tum Epistolæ imæ ad Thessalonicenses, docent, occisô Antichristô, ejusquè falsitate defectâ, totum Mundum ad Christum convertendum. Eruditissimi Interpretes Sacræ Scripturæ, P. Ribera in Caput 20 Apocalypsis & P. Barradias, Tômô 3tiô, Lib. 9 Cap. 7. & quidam alii, ex Capite 39. Ezechielis, probabiliter colligunt, casô Antichristô, Mundum postea duraturum saltem ad septem annos.

An Solus  
DEUS Pater  
scit consum-  
mationis se-  
culi & Judi-  
cii diem &  
horam, non  
scit etiam  
Filius?

36. Nota 2dô. Dum Christus Dominus dicit Matthæi 24. versu 36. *De die autem illa & hora, nemo scit, nisi solus Pater.* Per hanc dictionem *Solus* non excluditur Filius, nec Spiritus Sanctus; hi enim æquè sciunt horam & diem Judicii, sicut Pater; siquidem eadem numero est Essentia, Majestas, Scientia, Intellectus & Voluntas essentialis in omnibus tribus Personis Divinis. Et universalis est omnium Theologorum Regulâ, quod dictio hæc *Solus*, si addatur attributis essentialibus DEI, (quale est scientia) tribuaturquè uni Personæ Divinæ, non excludat reliquas duas, sed tantummodo creaturas, quæ alterius sunt essentiæ, & naturæ: In attributis verò notionalibus, dictio hæc *Solus* excludit alias Personas Divinas. Ut cum dicitur: Solus Pater generat; Solus Filius generatur; Solus Spiritus Sanctus spiratur.

37. Neq; dicas: Utiquè Christus Dominus Marci 13. versu 32. expressè dicit: *De die autem illa vel hora nemo scit, neque Filius, nisi Pater.* Et ita habet textus Græcus, Latinus, Syrus, Arabicus, Ægyptius, Æthiopicus, Persicus. Antequam Respondeam.

Premittit



*Præmitto in d.* S. Ambrosius Tomò 2dò. lib. 5. de Fide. Cap. 7. dubitabat, an illa particula *neq; Filius* non sit adjecta ab Arrianis. unde ait: *Veteres non habent codices Græci, quod nec Filius scit. Sed non mirum si & hoc falsârunt Arriani, qui scripturas interpolavêre Divinas.* Idem senserunt nonnulli alii, etiam ex eo: quia apud S. Matthæum non reperitur illa particula: *nequè Filius*, Verùm nunc; præsertim post Concilium Tridentinum, dubitari nequit, spectare verè ad textum S. Marci particulam illam: *nequè Filius.* quin asserit Dominicus Soto, celebris Theologus Thomista in 4tū. Distinctione 43. Quæst. 2dâ. Art. 2dò. [ Cùm Marcus quasi Epitomen Matthæi fecerit, bona est conjectura, etiam apud eundem Matthæum, similiter fuisse scriptum. *neq; Filius.* Et ita ait S. Hieronymus, aliqua exemplaria habuisse, tam latina, quàm græca. Et Origenes in Homiliis super Matthæum, eandem etiam legit voculam, & S. Chrysostomus eodem locò. Sed est verosimilè, ut ex S. Hieronymo colligitur, aliquos nimium cautos, Arrianorum tempore, eandem vocem abrasisse, ut eis ansam auferrent, dicendi, Filium esse Creaturam. Unde & Augustinus lib. de Verbis Domini, Sermone 21. super Matthæum, eodem modò legit ]

38. *Præmitto 2dò.* Certum est, Christum Dominum etiam ut hominem scivisse & scire diem & horam Iudicii.

*Ratio est.* Tum quia in Christo Domino, ut ait S. Paulus ad Collossenses cap. 2. *Sunt omnes thesauri Sapientiae, & Scientiae. In Ipsoq; complacuit omnem plenitudinem habitare.* ad Coloss. 2mo. Tum quia ignorantia Ejusmodi repugnat Dignitati Personali Christi Domini, & muneri supremi Iudicis. Et certè, siquidem Christo Domino quatenus Redemptori, congruit esse Iudicem totius Generis humani, eadem de causa congruit, ut sciat, quandonam ad Iudicium venturus sit. *Accedit.* Tum quia Christus prædixit omnia signa diei Iudicii, tam antecedentia, quàm subsequutura; quomodo ergo ignorare poterat diem Iudicii? Tum quia, Agnoitæ, sunt tanquam Hæretici damnati

F

ab Eccle-







## DISPUTATIO II.

### De Signis antecedentibus Judicium Universale.

**C**ertum est multa signa & indicia antecessura esse diem Resurrectionis & Judicii; quænam autem illa sint, constabit ex Quæstionibus in hac Disputatione contentis.

### Q U Æ S T I O I.

Inter signa proximè antecedentia diem Judicii estne Adventus Antichristi? & quisnam, qualisve futurus Antichristus? quisve Ejusdem exitus?

Antequam respondeam.

**P** *Ræmitto* Nomen hoc. *Antichristus* in scriptura Sacra *Nomine Antichristi* expresse solum reperitur apud Sanctum Joannem, in *quid denotatur?* Ejus Epistola prima Cap. 2do. & in Epistola 2da, Cap. i. implicite autem in pluribus continetur scripturæ locis, ac in innumeris apud Sanctos Patres; & per illud nomen, denotatur homo iniquus, hostis Christi Domini, eique contrarius. Porro sicut nomen *Christi* bifariam sumitur, primò, propriè, & specialissimè pro quodam eximio & singulari Christo, qui est JESUS Filius DEI vivi: secundò communiter, pro omnibus, qui habent cum Christo Domino similitudinem quantum ad unionem

tionem; & ita Prophetæ, Reges, & Sacerdotes omnes dicuntur Christi, Psalmo 114. *Nolite tangere Christos meos*: pari modo, nomen *Antichristi* sumitur dupliciter. Primò pro principali & eximio Christi Domini adversario, de quo agitur 2da ad Thessalonicenses 2do. Joan: 5to. Danielis Capite 7. & 11. & 13. item in Apocalypsi cap. 13. & 17. secundò pro quocunque Christi Domini adversario, cujusmodi sunt omnes Hæretici, & in hoc sensu dictum est ab Apostolo imà Joannis 2do Cap. 2do v. 18. *Nunc Antichristi multi facti sunt*; id est: multi Hæretici, malè de Christo sentientes, de quibus sequitur: *Ex nobis prodierunt, sed non erant ex nobis*. Hanc distinctionem tradunt Sancti Patres, Augustinus Tomò 6to lib: 2do contra Adversarium, Legis, & Prophetarum Cap. 12. ait: *Ad quem pertinet etiam iste, qui se ostendit Antichristum*; Non unum illum majorem ceteris, sed ex his aliquem, de quibus dicit Joannes Evangelista; *Nunc Antichristi multi facti sunt*. Eos enim dicebat Hæreticos, qui temporibus Apostolorum esse jam ceperant. Ita passim & alii Sancti Patres loquuntur. Hòc præmissò,

*Antichristus  
quandonam  
venturus?*

42. Respondeo, *Signum Antecedens diem Domini, seu diem Judicii Universalis, erit Adventus Antichristi propriè, & Antonomastice talis*. Est id certum ex fide.

*Ratio est.* Quia S. Paulus 2da. ad Thessalonicenses 2dò. monet, ut nemo sibi persuadeat instare diem Domini, seu diem Judicii, nisi venerit, seu revelatus fuerit Antichristus; ac si revelatio, seu adventus ejus signum sit diei illius imminentis. *Nisi venerit discessio primùm, & revelatus fuerit homo peccati, Filius perditionis; qui adversatur, & extollitur super omne, quod dicitur DEUS, aut quod colitur, ita, ut in templo DEI sedeat, ostendens se, tanquam sit DEUS - Tunc revelabitur ille iniquus, quem Dominus IESUS interficiet spiritu oris sui.*

*Adverte.* Non solum in citato loco Sancti Pauli, sed passim etiam alibi in Scriptura Sacra per, *diem Domini*. Denotatur dies Judicii extremi. ut patet in plurimis Scripturæ locis. imà ad Thef-



## Resurrectionem & Judicium præcedentibus. 45

ad Theſſal. 5to. v. 2do. 2dâ ad Corinthios 1mô v. 14 ad Philip-  
penses 1mô v. 6to. 2dâ Petri 3tio v. 10. & in Veteri Testamento  
Jſaiæ cap. 2dô. v. 12. cap. 13. v. 6. & cap. 34. v. 8vô. Joëlis cap. 2do  
v. 11. & v. 31. Sophoniæ cap. 1mô. v. 7. & 14. &c.

43. *Confirmatur Reſponſio.* Authoritate Patrum: S. Ire-  
næus, lib. 5to. contra Hæreſes cap. 30. *Cum vaſtaverit Antichri-  
ſtus omnia in hoc Mundo, regnans annis tribus, & menſibus ſex, &  
ſederit in templo Hieroſolymis, tunc veniet Dominus de Cælis in Ju-  
dicium.*

S. Hieronymus in cap. 11. Danielis, aſſerit hanc eſſe rece-  
ptam Chriſtianorum Sententiam, dum ait: *Noſtri & melius inter-  
pretantur & rectius, quâ in fine Mundi hæc ſit factururus Antichri-  
ſtus, qui conſurgere habet de modica gente, id eſt, de Populo Judæo-  
rum.*

S. Auguſtinus lib. 20. de Civitate. cap. 30. ſeu ultimô. *In  
illo itaq; Judicio, vel circa illud Judicium, has res, didicimus eſſe  
venturas: Eliam Theſbitem, fidem Judæorum, Antichriſtum perſe-  
cuturum, Chriſtum venturum Judicatum, Mortuorum Reſurre-  
ctionem.*

S. Damascenus lib. 4to. cap. 27. *Omnis, qui Filium DEI,  
ac DEUM in carne veniſſe, ac DEUM perfectum eſſe, atque homi-  
nem perfectum minimè conſitetur, Antichriſtus eſt. - Cæterum peculiari  
ac præcipuô modô Antichriſtus ille dicitur, qui ſub Mundi Cataſtro-  
phen venturus eſt. Similia habent S. Chryſoſtomus, S. Cypria-  
nus, S. Proſper. &c.*

*Ad notitiâ verò habendam, quiſnam qualisve futurus An-  
chriſtus, ejuſve exitus.*

44. *Nota 1mô.* Antichriſtus futurus verus homo, nec  
erit perſona dæmonis incarnata, ut olim quidam opinati ſunt.  
Ratio eſt. Quia S. Apoſtolus 2dâ ad Theſſalonicenſes 2dô An-  
tichriſtum appellat hominem, & de illo, tanquam de vero ho-  
mine loquitur, & addit: interficiendum à Domino JESU tan-  
quam verum hominem. Porro S. Auguſtinus lib. 20. de Civit.

*Antichriſtus  
verus purus  
homo.*

cap. 19: citando textum S. Pauli 2. ad Theff. 2. *Nisi revelatus fuerit homo peccati.* dicit: *Nulli dubium est, eum de Antichristo ista dixisse.* Per nullius item Creaturæ defactò saltem existentis virtutem, atquè adeò nec per virtutem diaboli, potest aliena natura hypostaticè assumi. Omnesque ferè veteres Patres de Antichristo loquuntur, tanquam de verò, & puro homine. Refellitq; supra nominatum errorem S. Hieronymus in Caput 7mum Danielis & S. Damascenus Lib. 4tò. Cap. 27. ait: *Neq; verò, quemadmodum Dominus Humanitatem assumpsit. Ita etiam diabolus, homo efficietur, (absit enim hoc) Verus homo ex fornicatione parietur, atq; omnem Sathane afflatum suscipiet.* Falsum item est, Antichristum virtute dæmonis esse hominem formandum, absque humano semine, ex sola virgine, seu fæmina; ut quidam commenti sunt. [Dæmon enim (ut benè arguit Magnus Suarez) non habet virtutem ad formandum, & organizandum verum humanum corpus, & hoc facere sine causis secundis est opus solius virtutis DEI: qui tantum in ima hominis creatione & in Christi Domini conceptione eà usus est. Tribuere autem hoc miraculum DEO in generatione Antichristi, impium, ac stultum est: Tribuere autem illud Dæmoni, erroneum est: quia est attribuere Dæmoni Divinam potestatem. Si quis autem diceret: Antichristum generandum esse à Dæmone succubo, & incubo, medio semine humano, diceret quidem rem incertam, non tamen impossibilem, neque erroneam.]

*Et quidem unus singularis*

45. *Nota 2dò.* Antichristus propriè talis, est futurus aliquis unus singularis, & certus homo, ut constat ex Scriptura Sacra, quæ semper de Antichristo, ut de uno homine loquitur. Sic Danielis 7mo dicitur de illo, quòd *consurget post decem Reges, & erit potentior illis, & Tres Reges humiliabit.* Item quòd *Regnabit per tempus, & tempora, & dimidium temporis.* Et Danielis 11. de eodem dicitur, quòd *erit in concupiscentiis feminarum, nec quenquam deorum curabit.* Idem constat ex Joannis 5to v. 43. & 2dà ad Thessalonicenses 2dò. Versu 3. & 4. Apocalypsis 13.



## Resurrectionem & Judicium præcedentibus. 47

psis 13. v. 6. & v. 17. &c. Idque ipsum confirmat consensus omnium Sanctorum Patrum.

46. *Nota 3<sup>ta</sup>.* Nonnulli (verba sunt Sancti Augustini lib: 19. de Civitate, Cap. 19. *Neronem resurrecturum, & futurum Antichristum suspicantur. Alii verò nec eum occisum putant, sed subtractum potius ut putaretur occisus: Et vivum occultari, in vigore ipsius ætatis, in qua fuit, cum crederetur extinctus; donec sub tempore reveletur & restituatur in Regnum. Sed multum mihi mira est, hæc opinantis tanta præsumptio. Quin hæc tanta præsumptio est summa simul temeritas; Nam ut benè notat Magnus Suarez) quæ enim major temeritas excogitari potest, quam fingere iniquum ac crudelem Ecclesiæ persecutorem, Divinitus, ac miraculosè conservari, & revera mortem non subiisse, quàm omnes Historiæ referunt? Aut verò damnatum jam hominem, miraculosè suscitandum esse, ut iterum Ecclesiam divexet? Nec multum recedunt ab eadem temeritate, qui opinati sunt Machometem fuisse Antichristum propriè talem.*

*Non Nera.*

47. *Nota 4<sup>ta</sup>.* Multi ex Patribus, inter quos S. Hieronymus, S. Anselmus &c. censent Antichristum nasciturum Babylone; *ab Aquilone enim, id est Babylone, quæ Aquilonaris est respectu Hierusalem, pendetur omne malum, ut dicitur Jeremiæ 1<sup>mo</sup>. Et sicut Nembrot, exstruens Babyloniam turrem (ut Genesis 12. legitur) bellum indixerat DEO, à quo Nembrot, deinde Heber, Pater Hebræorum populi DEI, segregatus fuit: Ita in eadem Babylone, conjectura est, supremum Ecclesiæ hostem generandum esse. Lactantius verò Lib. 7<sup>mo</sup> Cap. 17. opinatur, oriundum ex Syria. Sunt etiam, qui putant eum nasciturum esse in Corrozaïm, ibique nutriendum. Plures affirmant Sancti Patres, ut Irenæus, Damascenus, Gregorius, Anselmus &c. eum originem ducturum ex tribu Dan. juxta Prophetiam illam Patriarchæ Jacob Genesis 49. *Fiat Dan coluber in via, Cerastes in Semita.* Sicut enim Dæmon, sub forma colubri primos Parentes adortus est; sic & Antichristus per fraudes*

*Antichristus  
ubi & ex quibus  
Parentibus nascetur*

des & technas plurimos decepturus. Ceraſtes eſt ſerpentis genus callidiſſimum. Nonnulli ſuſpiciantur etiam ob hanc rem à S. Joanne in Apocalypſis Cap. 7<sup>mo</sup>, ubi Tribus Iſraël recensentur, quibus ſignantur Electi, prætermiſſam eſſe tribum Dan. Sanctus Damascenus Lib. 4. Cap. 28. ſentit, eum naſciturum non ex legitimo Matrimonio, ſed *ex fornicaria muliere*. Omnes Patres conſentiunt, eum generandum eſſe ex Judæis, & pro Meſſia ab iis recipiendum; Colligiturquæ id non obſcurè ex verbis illis Chriſti Domini, Joannis ſcđ. *Ego veni in Nomine Patris mei, & non recepiſtis me; ſi alius venerit in nomine ſuo, illum recipietis*. Finget ſe Antichriſtus eſſe non ex Tribu Dan, ſed ex Familia David.

*Quodnam  
Nomen ejus  
proprium?*

48. Habiturus eſt certum nomen conſtans ex literis, quibus conficitur numerus 666. ut legitur Cap. 13<sup>to</sup> Apocalypſis v. 18. Sapienter tamen annotavit S. Irenæus lib. 5<sup>to</sup> adverſus Hæreſes Cap. 30. Non poſſe certò ſciri, priusquàm hæc Prophetia impleatur, quodnam illud nomen Antichriſti ſit futurum; *quandocumque multa nomina inveniri poſſunt, habentia prædictum numerum*. ut dicit S. Pater, ipſeque citatò locò proponit tria nomina continentia eundem numerum. Et Aretas Archiepiſcopus Cæſareæ Cappadociæ, in Caput 17. Apocalypſis proponit alia ſeptem, & alii alia.

*Qua ratione  
conſequetur  
Principatum  
Orbis?*

49. Nota ſcđ. Antichriſti conditio erit ab initio abjecta & vilis, ut Sancti Patres colligunt ex eo, quia Danielis Capite 7<sup>mo</sup> & 8<sup>vo</sup>. vocatur *cornu parvulum*, & cap. 12. de ipſo dicitur: *ſtabit in loco ejus deſpectus & non tribuetur ei honor Regius*. ſed poſtea ope Dæmonis, & per fraudes varias, Regiam conſequetur dignitatem; & bellabit contra decem Reges qui deletò Romano Imperio, occuparant omnes ditiones Imperii. Ex horum 10. Regum numero, interficiet Reges tres, nempe Ægypti, Libyæ, & Æthiopiæ & alios ſeptem ſibi ſubjiciet, fietquæ Monarcha Orbis. Ut ſufficenter conſtat ex Danielis Cap. 7<sup>mo</sup>, juxta interpretationem Sanctorum Patrum, ut Hieronymi, illud

Caput



## Resurrectionem & Judicium præcedentibus. 49

Caput 7. Danielis. Irenæi Lib. 5. Cap. 25. Hippolyti in Oratione de Consummatione Mundi, & aliorum. Legitur verò Danielis Cap. 7. *Considerabam cornua. Et ecce cornu aliud parvulum ortum est de medio eorum. Et tria de cornibus primis evulsa sunt à facie ejus. Porro cornua decem; Decem Reges erunt, & alius consurget post eos; & ipse potentior erit prioribus, & tres Reges humiliabit.* Et Cap. 11. significatur, hos tres Reges futuros Ægypti, Libyæ, & Æthiopiæ. Dum dicitur. *Mittet manū suam in terras, & terra Ægypti non effugiet, & dominabitur thesaurorum auri, & argenti, & in omnibus pretiosis Ægypti; per Lybiam quoq; & Æthiopiam transibit.*

30. Nota 6to. Postquam Antichristus fuerit consecutus Orbis Principatum, tunc ingenti collecto exercitu ex omnibus Mundi partibus, tam per vim & Tyrannidem, quàm per signa & prodigia falsa, conabitur omni ratione & modò Christianos ad se pertrahere. Legitur enim de illo Danielis 7mo. *Sanctos altissimi conteret.* & Danielis 11. *Veniet in Multitudine Magna, ut conterat, & interficiat plurimos.* & S. Paulus 2dà ad Thessalonicenses Cap. 2do v. 9. ait. *Cujus est adventus secundum operationem Sathane in omni virtute, & signis, & prodigiis mendacibus.* Et in omni Seductione iniquitatis &c. Signa verò illa faciet Tum per se, Tum per suos pseudo Prophetas, de quibus Christus Matthæi 24. dicit: *Dabunt signa, & prodigia magna ita ut in errorem inducantur si fieri potest etiam electi.*

31. Nota 7mo. Sedes Antichristi præcipua futura est Hierosolymis. S. enim Joannes in Apocalypsis Cap. 20. dicit. *Duos testes Sanctos (de quibus in Quæstione sequenti) pugnatos cum Antichristo in Hierusalem, & Ibidem, ab illo interficiendos; & corpora (inquit) eorum jacebunt in plateis Civitatis Magne, quæ vocatur spiritualiter Sodoma, & Ægyptus, ubi & Dominus eorum Crucifixus est.* In quem locum ait Aretas, nec non alii Interpretes, *Corpora ipsorum insepulta, projiciet in plateas Hierusalem, in ea enim regnabit tanquam Rex Judæorum.* Ibi-

*Sedem præcipuam suam Hierosolymis collocabit.*

50 Disputatio II de Signis & Rebus

dem Hierosolymis in Templo Salomonis à se qualitercunque ædificato, sedebit, imò etiam in Templis aliquibus Christianorum: ut consent Chrysostomus, Theodoretus, Theophilus, &c. Dicet se esse verum Messiam, & ut legitur Danielis 11. *Magnificabitur adversus omnem DEUM, & adversus DEUM Decem loquetur magnifica, & DEUM Patrum suorum non reputabit.* Tamen saltem occultè adorabit Dæmonem, cujus virtute prodigia falsa patrabit: ut docent plerique Sancti Patres.

*Non deferendus ab Angelo Custode?*

52. Consent quidam, Antichristum, postquam ad rationis usum pervenerit, ab Angelo suo Sancto Custode deferendum esse, propter nimiam ejus malitiam; & pronitatem ad malum. Quam sententiam Vignerius in Institution. Cap. 21. §. 3. v. 3. tribuit Thomæ Doctori Angelico. Ego verò (inquit Magnus Suarez) in S. Thoma, id non reperi. Ast S. Antoninus 4ta Parte. Titulo 13. cap. 4. §. 3. ait. *Quamvis Angelus bonus ei non subtrahetur ad Custodiam, tamen postquam incipiet malitiâ uti, nullum effectum custodiæ in eum exercebit, eò obstinatò.* Addit Suarez [Non est verisimile Antichristum esse deferendum ab Angelo Custode, quantum est ex parte Angeli, quia semper paratus erit, ad custodiendum illum; quia quamdiu ille est viator, commissus erit curæ, & custodiæ sui Angeli.]

*Quot Annis Regnabit.*

53. *NOTA* 8va. Antichristus postquam adeptus fuerit Orbis Imperium, nonnisi Regnabit tribus Annis cum dimidio, ut habetur Danielis 7mo. v. 25. *Per tempus, & tempora, & dimidium temporis.* Item Apocalypsis 11. v. 2do. *Mensibus 42.* Et ibidem versu 3to. *Diebus mille, ducentis sexaginta.* Unde S. Irenæus Episcopus, & Martyr, qui vivebat annò Christi 180. scribit lib. 5to adversus Hæreses cap. 30. *Regnabit Antichristus annis tribus, & mensibus sex.* Et S. Augustinus lib. de Civitate DEI cap. 33. ait, *Antichristi adversus Ecclesiam, Severissimum Regnum, licet exiguo spatio temporis sustinendum, qui vel dormitans hæc legit, dubitare non sinitur; tempus quippe & tempora & dimidium temporis, Annam unum esse & duos, & dimidium, ac per hoc tres annos.*

*Semissim*



## Resurrectionem & Judicium præcedenibus. 51

*Semissem, etiam numerò dierum posteriùs positò dilucescit aliquando in Scripturis, & Mensum numerò declaratur.* Similia habent S. Cyrillus Hierosolymitanus Episcopus, Catechesi 15. Theodoretus in Caput 7mum Danielis, & alii passim.

54. *Nota 9nò.* Postquàm Antichristus expleverit in Regno suo annos tres & medium, [ ut probet se esse Christum, quasi Simia Christi (ait doctissimus Cornelius à Lapide in caput Danielis 11.) finget se mori, & post mortem ad vitam resurgere; Unde S. Gregorius lib. 11. Epist. 3tiâ dicit. *Antichristus simulaturus est se mori, ac resurgere.* Post hypocriticam hanc resurrectionem, coram omni populo ascendet in montem Oliveti, volutq; instar Christi in Cælum ascendere, Ex quo primitùs se descendisse mentietur: & tollent eum in àera Dæmones, fumentes speciem Angelorum cunctis administrantibus, & Divinitati ejus acclamantibus, inquit Pererius, sed mox à Christo Domino per Michàelem deturbabitur in tartara. Ideoque Haymo in Isaïæ cap. 11. ait: *Occidetur Antichristus sicut Doctores tradunt, in monte Oliveti, in papilione, ac folio suo in loco illo contra quem Dominus Cælum ascendit.* S. Hieronymus in cap. 11. Danielis testatur, id esse traditionem *Scriptorum Ecclesiasticorum*, colligiturquè id ex Daniele ibidem, cum de Antichristo ait. *Et fiet tabernaculum suum Apadno* ( seu in Apadno, ut legit S. Hieronymus, Theodotion, & Aquila: videturquè esse proprium nomen loci in Judæa, à folio Antichristi, quod ibi ipse collocabit sic appellandi) *inter maria* ( nempè in Judæa, & fortè in Hierusalem, quæ sita est inter mare mortuum, & Mare Mediterraneum) *Super montem inclitum & Sanctum, & veniet usq; ad summitatem ejus, & nemo auxiliabitur Ei.* Et Isaïæ cap. 25. legitur. *Præcipitabit Dominus in Monte Sancto faciem Domininatoris tenebrarum super omnes Gentes.*

55. A Christo Domino interficiendum esse Antichristum, est indubitatum; Nam S. Paulus id expressè asserit. 2dâ Thessalonicenses 2dò inquit, *Quem Dominus JESUS interficiet spiritu oris sui, & destruet illustratione adventus sui.* Idquè longè

*ubi, & a quo interficietur?*

anteprædixit Iſaias cap. ii. Verbis illis; *Spiritu labiorum suorum, interficiet impium.* Controversum tamen est, an illic Antichristus interficiendus sit, ab ipsomet Christo corporaliter illuc adveniente, an id perficiendum ministeriò Angelicò ex Christi imperio. Primum affirmat S. Damascenus lib. 4. cap. 27. & S. Anselmus 2dâ ad Thessalonicenses 2dò, propenduntquè in hanc affirmationem multi Theologi Scholastici, cum Patre Gregorio de Valentia. 2dum asserunt, S. Petrus Damiani Opusculò 59. S. Thomas 2dâ ad Thessalonicenses 2dò Lect. 2dâ & uterquè dicit à S. Michàele Archangelo, jussu Christi interficiendum Antichristum; consentiunt huic assertioni plurimi Theologi, & Noster Cornelius à Lapide. Videturquè hæc assertio saltem multum esse probabilis. Tum ex eo, quia S. Michàel, Luciferum, ejusq; exercitum deiecit de Cœlo; unde congruum videtur, ut & Luciferi præcipuum instrumentum, impiissimum Antichristum in tartara deturbet. Tum quia Propheta Daniel cap. 12. v. 1. ait: Quòd tunc consurget Michàel Princeps Magnus in prælium pro Christo, & Christianis decertaturus. Sicut ergo Rex per Ducem gerit bellum, & conficit hostem; Ita Christus per Michàelem conficiet Antichristum; hic enim est Præses Ecclesiæ, ideòq; Dux Christi. Unde & Apocalypsis 12. ponitur Dux Belli Christiani, quo scilicet in fine Mundi cum Lucifero, & Antichristo, confliget pro Christo & Christianis, ac Antichristum profligabit. Rectaq; subordinatio Divinæ Providentiæ videtur id exigere: solet enim DEUS sua judicia exercere per Angelos: hi enim sunt administratorii ejus spiritus. ad Hæbreos 1mò. v. 4tò. Ita ratiocinatur Cornelius à Lapide. Lactantius lib. 7mò. cap. 17. & 18. censet, quòd ipsemet Christus Dominus in aère sit cum Antichristo pugnaturus, & ex prælio Victoriâ reportaturus. Id tamen non immeritò cum aliis Pater Theophilus Raynaudus Tomò 2dò, sect. 4tâ, num. 472. erroneum & fabulosum esse asserit.

Calvini &  
Lutheri gra-  
visima calu-  
mnia in Rom.  
Pontificem.

56. Nota 10mò & ultimò. Hæresiarcha Joannes Calvinus in Explanatione Epistolæ, 2dæ ad Thessalonicenses Cap. 2dò ait:

Quis-



## Resurrectionem & Judicium præcedentibus. 57

*Quisquis à scriptura edoctus erit, quænam DEO maximè sint propria; & ex aduerso intuebitur, quid sibi Papa usurpet, etiamsi puer sit decennis, non multùm laborabit in noscendo Antichristo, quòd scilicet Papa sit Antichristus.* Lutherus etiam Tum alibi, tum præcipuè in Libro suo fædißimo, maledicentiâ & blasphemiis referto, cui titulus, *Aduersus Papatum Romæ à Satana fundatum* dicit; *Omninò evidens est, quòd Papa sit Antichristus, Monstrum de quo Daniel dicit: quod aduersatur omni DEO Deorum, &c.* Quidã etiam dictorũ Hæresiarcharum impudentissimi Affeclæ, contructæ honestatis, & Veritatis tenebriones, in Libris à se editis, non erubuerunt asserere, quantâ certitudine ac euidentiâ demonstratur DEUM existere, eadem certitudine & claritate demonstratur, Papam esse propriè & Antonomasticè Antichristum in Sacra Scriptura prænuntiatum. Prædictorum Hæresiarcharum, & eorum Affeclarum dicta, & asserta, esse à vero maximè aliena, & summè calumniosa, sufficienter ex dictis in hac Quæstione constat.

57. *Addo.* Si & decenni puero facilè est nosse, Papam esse Antichristum, ut blaterat Calvinus; Cur id retròactis Sæculis, cum suis Sanctis Patribus, Conciliis, Academiis, Uniuersitatibus, Regibus, Principibus, ignoravit universus Orbis Orthodoxus, & hucusquè ignorat? Item, itane omnes Majores Nostri Christiani, quotquot in Polonia, Germania, Gallia, Hispania, Anglia, Svecia, Dania &c. fuerunt usquè ad tempora Lutheri, & Calvini, scilicet ad Annum Christi 1515. (nam Zwínglius annò 1516.; Lutherus 1517: Calvinus circa annum 1525. suas hæreses exorsi sunt) fuerunt inquam Antichristiani, & ad Inferorum pænas damnati.

58. Insuper. Quâ ratione est evidens Luthero, Papam esse Antichristum, siquidem ipsemet Lutherus adhuc anno 1518, die SS. Trinitatis ad Leonem X. Papam in Præfatione, in Resolut: Indulgent: scribit hæc: *Beatissime Pater, prostratum me*

pedibus Beatitudinis Tue offero, cum omnibus quæ sum, habeo. *Visifica, occide, voca, revoca, approba, reproba, ut placuerit. Vocem Tuam, vocem Christi in Te presidentis, & loquentis agnoscam.* Et Annò 1519. 31<sup>a</sup> Martii scripsit Epistolam ad eundem Leonem Papam, in qua continentur etiam hæc: *Plenissimè confiteor, Romanæ Ecclesiæ potestatem esse super omnia; nec ei præferendum quidquam sive in Cælo, sive in terra, præter unum JESUM Christum Dominum omnium.* Imò adhuc annò 1520. 6<sup>tâ</sup> Aprilis ad eundem Leonem X. scripsit. (exstat hæc Epistola Tomò 2<sup>dò</sup> Lutheri, Epist. 166.) *Celebratior (inquit) & augustior est in omni terrarum Orbe tot tantorumq; Virorum literis cantata opinio, & Vita Tue inculpata fama, quàm, ut à quovis, vel maximi nominis possit quavis arte impeti. Non sum tam stultus, ut eum incessam, quem nemo non laudat.*

59. *Adverte.* Consuetum esse Hæreticis, (longaquè id inductione constat) ut dum aliquod grande paradoxum statuunt contra Orthodoxos, pleno ore clamare: id esse clarissimum etiam idiotis, & ipsis pueris; quod & hîc suprà facit Calvinus & Lutherus. Et certè omnis eorum, & aliorum Hæreticorum Demonstratio, (quòd nempe Papa, sit Antichristus) vel nudâ eorum assertione, vel patentibus mendaciis, vel Scripturæ Sacræ depravatione, aut contorsione nititur.

## Q U Æ S T I O II.

An proximè ante Judicium Universale venturi sunt Elias, Enoch, vel Jeremias, Moyses, vel Joannes Evangelista?

*Sub tempus  
Antichristi  
venient Pro-  
pheta duo.*

60. **R** *Espondetur imò.* Sub tempus Antichristi Regnantis, & severissimè persequentis omnes Fideles, mittentur à DEO duo Prophetæ de quibus S. Joannes in sua Apocalypsi cap. 11. tradit hæc: 1. *Amicti Saccis, seu Ciliciò. pro-*  
*pheta.*



## Resurrectionem & Judicium præcedentibus 55

phetabunt diebus mille sexcentis & sexaginta. 2. Habebunt potestatem claudendi Cælum, ne pluat diebus Prophetie ipsorum. Et super aquas, convertendi eas in sanguinem. 3. Cum finierint testimonium suum, bestia, (id est Antichristus) occidet eos. 4. Eorum corpora jacebunt in plateis Civitatis Magnæ &c. ubi Dominus Eorum Crucifixus est: id est in Hierusalem. 5. Jacebunt ibi per tres dies, cum dimidio. 6. Post tres dies, & dimidium resurgent, & plurimis aspectantibus ascendent in Cælum.

Respondeo 2dò. Ex illis duobus Prophetis mittendis, certum est ex Sacra Scriptura, & Sanctis Patribus, fore unum, Eliam Thesbiten. Ratio est. Quia Malachiæ Cap. 4. v. 5. dicitur; *Ecce ego mittam vobis Eliam Prophetam, antequam veniat dies Domini magnus & horribilis.* Clarum verò est, Prophetam loqui de die Judicii magno & terribili, ante quem Elias venturus promittitur. Et Auctor Ecclesiastici Cap. 48. v. 9. & 10. De Elia ipso loquens & ad Malachiæ testimonium alludens, ait. *Qui receptus es in turbine ignis, in turbine equorum igneorum: qui inscriptus es in Judiciis temporum lenire iracundiam Domini, convertere cor Patris ad Filium, & restituere tribus Jacob.* Et Christus Dominus Matthæi 17. Versu 12. ait: *Elias quidem venturus est, & restituet omnia.*

*Elias seilicet.*

Confirmatur 2da Responsio, Auctoritate Patrum qui ex Divinis literis idem docent, ut videre est apud Bellarminum Lib. 3. de Romano Pontifice. Et, apud Eundem Cap. 11. Apologie contra Jacobum Magnæ Britannię Regem; Suarez Lib. 5to contra eundem Jacobum, Cocceium, Tomò 2dò Libro 10. &c. Innuo aliquorum Patrum testimonia. S. Methodius Episcopus Tyri, qui claruit tempore Diocleciani Imperatoris; Et Annò ejus 20. Martyriò Coronatus est, In Libro suo de rebus quæ ab Initio Mundi contigerunt &c. sub finem, ait. *Continuò mittet DEUS suos famulos sincerissimos, & Carissimos, Enoch, & Eliam, ad redarguendum Antichristum, &c.* Tertullianus Lib. de Anima, Cap. 50. *Translatus est Enoch, & Elias, nec mors eorum reperta est, dilata*

est, dilata scilicet. Ceterum morituri reservantur, ut Antichristum sanguine suo extinguant. S. Ephrem de Antichristo propè finem. Ceterum priusquam cuncta ista fiant, mittet misericors DEUS Eliam Thesbiten, & Enoch, qui palam populo prædicent, ne illi credant Antichristo. S. Augustinus Lib. 20. de Civitate DEI, Cap: ultimò. In illo Iudicio, vel circa illud, didicimus esse futurum Eliam Thesbiten. Similia habent præsertim de Sancti Eliæ adventu, S. Chrysostomus Homiliâ 58. in Matthæum. S. Hilarius Cap. 17. in Matthæum, S. Hieronymus in Caput 17. Matthæi &c. Eratquè id etiam temporibus S. Augustini communis Ecclesiæ Sensus. Unde Lib. 20. de Civitate DEI Cap. 29. exponens locum citatum suprâ S. Malachiæ Cap. 4to, ait: *Per hunc Eliam magnum mirabilemque Prophetam expositâ sibi lege ultimò tempore ante Iudicium, Iudeos in Christum nostrum esse credituros, Celeberrimum est in Sermonibus Cordibusque Fidelium.*

*Et Enoch.*

61. Respondeo 3to. Etsi de Enoch non habeantur tam expressa testimonia ex Scriptura Sacra, & tam multa ex Patribus, ut de Elia, tamen saltem, probabilius videtur, secundum Prophetam, qui cum Elia venturus est tempore Antichristi, futurum Enoch.

*Probat.* Tum quia Ecclesiastici Cap. 44to. v. 17. dicitur. *Enoch translatus est, ut det Gentibus Pœnitentiam.* Et S. Paulus ad Hebræos Cap. 11. v. 5to dicit: *Enoch translatus est, ne videret mortem.* Tum quia communissimè ita sentiunt Sancti Patres, estque hæc Traditio antiqua in Ecclesia DEI.

*Cur hi duo  
venturi?*

62. Cur autem potius DEUS per Enoch, & Eliam, quàm per alios, voluerit Mundum præparare ad adventum suum, solet afferri congruentia hæc: Tum ut admirabilior esset prædicatio, & Testificatio eorum, ex tam antiquis ætatibus ad munus hoc prædicandi reservatorum. Tum etiam, ut ostenderetur idem DEUS esse Auctor omnis Legis, Naturæ, Scriptæ, & Gratiae, atque idem Christus, eadem Fides, quæ ab initio Mundi usque ad Finem ejus prædicatur, & in eadem militante Ecclesia perseverat.



## Resurrectionem & Judicium præcedentibus. 57

63. *Respondeo 4to.* Non videtur probabile, Jeremiam Prophetam, loco Enoch futurum socium Eliæ, temporibus Antichristi. Hæc Responsio est contra Victorinum, Pictabionensem Episcopum, & Martyrem. (Floruit is annò Christi 270.) Qui in Commentario suo in Caput II. Apocalypsïs (si tamen genuinus est ipsius ille Commentarius, nam à Bellarmino Cardinali, & aliis quibusdam dubitatur) scripsit, Jeremiam fore, & solum, Eliæ Socium, ante Adventum Christi ad Judicium. Quam Victorini Opinionem quidam alii veteres secuti sunt; ut refert S. Hilarius Canone 20 in Matthæum. *Jeremias non venturus,*

*Ratio Responsionis Nostræ est.* Quia illa Opinio Victorini nullum habet in Sacra Scriptura fundamentum, nec ulli gravi Rationi innititur. Quod enim dicitur à Patronis illius Opinioni; Jeremiam non esse mortuum, cum in scriptura nulla fit mentio illius mortis: Id frivolum est. Numne omnes homines vivere censendi sunt, de quorum morte nulla fit mentio in scriptura? Constat item ex S. Epiphanio & S. Isidoro, Jeremiam Lapidibus obrutum esse à populo; ac mortuum, & sepultum esse in eo loco, ubi Pharaon habitaverat, eximioquè in honore ejus sepulchrum ab Ægyptiis esse habitum. Verba autem illa scripturæ, Jeremiæ Cap. I. *Antequam exires de Vulva sanctificavi Te, & Prophetam in Gentibus dedi Te.* Non sic intelligenda sunt, quòd Jeremias aliquando esset concionaturus Gentibus, adeoque venturus ante diem Judicii, ut Gentibus prophetet, sed quia non tantum in Judæa, verum etiam Babyloniæ, & in Ægypto prophetavit, scribendo ad Judæos, qui ibi morabantur; & quia in sua Prophetia, non solum de rebus ad Judæos spectantibus, sed etiam ad Gentes, prophetavit, scilicet de Assyriis, Ægyptiis, & aliis, ut explicat S. Hieronymus & alii Interpretes.

64. *Respondeo 5to.* Est Sententia Veterum quorundam Catholicorum, item S. Hilarii, S. Ambrosii, nec non Jansenii, Gagnei, Catharini, Joannis Arborei, Patris Maldonati, & aliorum, est inquam sententia asserens, S. Moysen futurum socium Eliæ. *Quinam censuerunt Moysen venturum cum Eliæ? & quam ob causam?*

Eliae adversus Antichristum. Excitatis Auctoribus, appono aliquorum Rationes, eorumvè verbis.

S. Hilarius Pictavorum Episcopus ( floruit annò Christi 355. ) Doctor Maximus, & Ecclesiæ Catholicæ Columen meritò habitus est. Ut scribit Card. Bellarminus Librò de Script: Ecclesiis: Tantus Ecclesiæ Doctor, Canone 20 in Matthæum habet " hæc. [ Christus Dominus, assumptis Petrò, & Jacobò, & " Joanne, apparuit cum gloriæ suæ habitu, Moyse & Elia in " Monte Comitantibus. Et hos quidem eosdem Prophetas " duos prævenientes adventum Ejus intelligimus, quos Apo- " calypsis Joannis Cap. ii. ab Antichristo perimendos esse dicit. " Licet variæ vel de Enoch, vel de Jeremia, plurimorum ex- " stiterint Opiniones, quòd alterum eorum, sicut Eliam mori " oporteat. Sed non possumus veritatis fidem, quam Dominus " tribus superioribus testibus revelavit, sensus nostri opinione " corrumpere; nequè alios venturos existimare, quàm qui ad " sponsonem Fidei venisse conspecti sunt. ]

Cornelius Jansenius, non ille Iprensis Infulatus, cujus Propositiones quinque graviter erroneæ damnatæ sunt ab Ecclesia, sed Cornelius Jansenius, Gandavensibus Insultis, & Theologicis Lucubrationibùs celebris, ac eruditis voluminibùs, sed maximè concordia Evangelicâ, quibus libris rem Catholicam probè illustravit, incorruptæ limæ scriptor. Hic inquam Jansenius, in sua Concordia Evangelica Cap. 67. ait [ Moyse & " Elias pro DEI gloria, multa gravia, usque ad Vitæ frequenter " discrimen perpeffi sunt, ut nulli alii ante Christum magis: Hi " duo testes videntur notari, & Apocalypsis Cap. ii. circa 2dum " Domini adventum, dum dicitur: *Dabo duobus testibus meis,* " *& prophetabunt diebus mille ducentis sexaginta amicti saccis.* Sed " & Malachiæ ultimò, ubi promittitur adventus Eliae ante novissimum Messiaæ adventum, præmittitur de Moyle; *Mementote " legis Moysis Servi mei, quam mandavi ei in Horeb, ad omnem " Israël præcepta & Judicia.* ]



## Resurrectionem & Judicium præcedentibus. 59

65. Pater Joannes Maldonatus in Matthæi Cap. 17. scribit hæc: [ Joannes in Apocalypsi cap. 11. v. 3. & 6. tam apertè scribit, " Moysen & Eliam esse venturos, ut nemo non solum sine te- " meritate, sed nec sine impudentia negare possit. *Et Dabo* " (inquit) *duobus Testibus meis, & prophetabunt diebus mille du-* " *centis sexaginta amicti saccis.* Quos, qui futuri sunt, statim " describit. *Hi habent potestatem claudendi Cælum, ne pluat die-* " *bùs Prophetiæ ipsorum.* Quis non videt Eliam? & potestatem " habent super aquas convertendi eas in sanguinem, & percutere ter- " ram omni plagâ quotiescunq; voluerint. Quis non videt Moy- " sen quasi digitò demonstrari? *Accedit*, quòd hæc Ratio potissi- " ma fuit, cur Moyses & Elias potius, quam alii ex Prophetis, " Domini transfigurationi interfuerunt; quia voluit Christus " futurum suum adventum tribus illis Apostolis ante oculos po- " nere; & quia in 2do adventu suo Moyses & Elias sunt præ- " mittendi, ut ejus viam, quemadmodum in priori Adventu " Joannes fecit, præparent, adesse eos voluit. Deniquè hæc " omnium veterum Auctorum Opinio fuit. De Elia quidem " constantissima, ac nemine dissentiente; de Moyse minùs " constans; nam secundum secundi Adventûs Domini testem, " alii Moysen, alii Enoch futurum esse tradiderunt. ]

66. Præter allegatas Rationes pro Adventu Moysis cum Elia, petitas Tum ex apparitione duorum horum in Domini transfiguratione. Tum ex Capite 11. Apocalypsis, sensuquè mul- torum Veterum, & Recentiorum solet etiam hæc (ut refert P. Lessius in sua Disputatione de Antichristo) allegari Ratio: Quia scilicet, totum quod gessit Moyses in Ægypto, figura erat eo- rum, quæ gerenda sunt sub finem Mundi. Ægyptus enim de- signat Mundum, Pharào cum suis Ægyptiis, Antichristum, cum omnibus impiis ipsi adhærentibus; plagæ Ægypti, plagas, quibus tunc ferietur Orbis: Eductio Filiorum Israël per mare rubrum in terram promissionis, Liberationem Populi DEI, per sangui- nem Christi, ab impiis in Regnum Cæleste: submersio Pharaonis

nis & exercitûs ejus, submerſionem impiorum in abyſſum inferorum. Sicut Ergo Moyſes cum Aarone præfuit in Typo, ita cum Elia adfuturus in ſignato.

*Authoris Opinio de illa ſententia.*

67. *Ego cenſeo ob dictas Rationes, ſuprà nominatorum Authorum ſententiam eſſe probabilem.* Probabiliorẽ tamen [etiam ex eo, quia communior eſt Sanctorum Patrum] ſententiam, quæ aſſerit Enoch cum Elia venturum. Præterea. Probabiliorẽ etiam ex eo judico hanc ſententiam, quòd eam ſenſus communis Fidelium amplectatur, non tamen videtur ut omnino improbabilis repudianda ſententia, quæ aſſereret Moyſen unã cum Enoch & Elia futuros Præcurſores ſecundi Adventûs Chriſti Domini.

*Probabile eſt, S. Ioannẽ Evangelistam ſententiam venturum cum Enoch & Elia.*

68. *Reſpondeo 6tò. Eſt probabilis ſententia eorum, qui ſentiunt, Ioannem Evangelistam venturum cum Enoch & Elia adverſus Antichriſtum.* Ita ſentiunt præter alios plurimos, ut patebit infra, Ambroſius Catharinus Episcopus Minorienſis, poſt Archiepiſcopus Compaſanus, ex Celebri ordine Prædicatorum in Tractatu ſuo, de Gloria Chriſti conſummata. P. Alphonſus Salmeron unus ex primis decem Patribus Societatis JEſU, Tomò XI. Tractatu xxxii. Propendit item in hanc ſententiam, & pro ea citat S. Nazianzenum, P. Sebastianus Barradias S. J. Doctor Thdologiæ (in Hiſtoriæ Evangelicæ Concordiam editis Tomis 4. clariffimus) tractans Verſum 23. in Cap. 21. S. Joannis. Prædicta autem ſententia.

*Probabilitas hujus ſententia, multiſaritiè probatur.*

*Probatur imò Auctoritate Sacræ Scripturæ Chriſtus Dominus Marci Cap. 10. Filiis Zebedæi, Joanni & Jacobo. dixit: Calicem quidem, quem ego bibo, bibetis, & baptiſmò, quòd ego baptizor, baptizabimini.* Et Matthæi 20. *Calicem quidem meum bibetis.* Nomine autem Calicis mors ipſa propriè ſignificatur: ſic enim ipſe Chriſtus ait Petro, Joannis 18. *Calicem quem dedit mihi Pater, non viſ; ut bibam illum?* Unde S. Chryſoſtomus Homiliã 66. in Matthæum, illa verba ita explicat: *Calicem quidem meum bibetis. &c. Magna vobis bona certè prædico: Martyrii enim coronã potiẽmini, & violentã morte, ſicuti & ego, à vita decedetis.* Et Euthimi-



## Resurrectionem & Judicium Præcedentibus 61

Euthymius (qui floruit Anno 118 ) in eadem verba Christi Domini scribens, dicit Joannem in sæculi consummatione cum Elia & Enoch occidendum: Quia ille necdum Martyrii mortem sustinuit, & nondum mortuus est, sed adhuc vivit. Et sicut Jacobus frater Joannis primus inter Apostolos occisus est. Ita Joannes Apostolorum novissimus censetur futurus Martyr. Nequè valet dicere, Joannem, animò, & voluntate Martyrem existisse. Quia Christus Dominus non dixit, Parati eritis bibere calicem, & mori pro me; sed bibetis, & baptizabimini; ubi eventus ipse futurus à Christo denotatur.

69. Respondet quidem S. Hieronymus, verba illa Christi *Calicem quidem meum bibetis*, impleta esse, quando S. Joannes in ferventis olei dolium missus est: Vel Ephesi ( ut scribit Abdias Lib. 5to: ) vel Romæ ( ut scribit Tertullianus ) & antiquissima Ecclesiæ Romanæ Traditio confirmat. Sed contra urget Pater Alphonsus Salmeron; quia ( inquit ) tunc non solum, non est mortuus, sed nec etiam passus est quidquam, Divinâ illum protegente virtute: Quomodo igitur tunc bibit Calicem, aut baptizatus est, siquidem nomine Calicis mors ipsa propriè significatur?

70. *Accedit imò.* Quia Apocalypsis Cap 10. legitur. Angelum dixisse Joanni: *Oportet Te iterum prophetare Gentibus & Populis & lingvis, & Regibus multis.* Quod ( ut notat Pater Salmeron ) non potest intelligi de Evangelio, etsi illud scriptum sit post Apocalypsim: nam Evangelium propriè non est Prophetia, nec Evangelizare est prophetare: Nec multis scriptum lingvis, sed Græcè tantum ab Auctore: Versiones verò in variis lingvis, non sunt Auctoris, sed aliorum: Nec multis ipse prædicavit Gentibus, sed Græcis, nec omnibus Græcis, sed Asiaticis tantum, Ephesi, & Vicinis Civitatibus: Nec multis Regibus, Nam sub Romanis omnia erant redacta in Provincias, & pauci erant Reges dati, atq; illi nonnisi sibi subiecti: De se ergo loquitur servato usq; ad diem Judicii, ubi prophetabit Po-

pulis, & lingvis, & Gentibus, & Regibus multis. De aliis vero duobus testibus, id est Elia & Enoch, loquitur in principio Capituli II. ubi habet. *Et dabo duobus testibus meis, & prophetabunt &c.* Vides igitur quod hoc pertineat ad tempora Antichristi ] Hucusque Pater Salmeron. Item: Arethas Archiepiscopus Cæsariensis Cappadociæ, in Commentariis in Apocalypsim, quos congestit ex Sanctis, Basilio, Gregorio, Cyrillo, Irenæo &c: in verba præfata Apoc: 10. Cap: *Oportet Te iterum prophetare Gentibus.* scribit hæc: [ Non est autem ignorandum, quod ex hoc dicto: ]  
 " Oportet Te rursus prophetare, opinantur multi, Beatum hunc  
 " virum usque ad sæculi consummationem vivere, ac venturum  
 " esse circa tempora Antichristi cum Enoch & Elia, ut unà cum  
 " illis, corrigat eos, qui tunc vivent, homines. Et quod tunc sub  
 " Antichristo interimendus sit. ]

71. *Accedit 2dò.* Quia illa verba Christi Domini Matthæi Cap: 16. v. 28. *Sunt quidam de his stantibus, qui non gustabunt mortem, donec videant Filium Hominis venientem in Regno suo.* S. Damascenus Oratione de Transfiguratione, tractans, ait. *Quod de Joanne Theologo dictum est, ut qui usque ad Christi adventum, mortis omnino expertus perstiturus sit, sic enim jam nonnulli, præstanti Eruditione Viri, hunc locum: sunt quidam de his stantibus &c: exposuerunt.* Et Pater Salmeron dicit: *Locò citatò scripturæ, sunt*  
 " *quidam &c:* pluralis numerus pro singulari ponitur, ut non-  
 " nulli volunt: ex illisq; verbis insinuari videtur, quod adhuc vi-  
 " vat Joannes, cum cæteri Apostoli mortui sint, pulchrèq; dicta  
 " verba in Joanne manente usque ad secundum Christi Domini  
 " Adventum, veritatem habent. Solet etiam probari Responsio  
 " nostra 6ta, ex verbis illis Christi Domini, Joannis 21. v. 22. *Sic*  
 " *Eum volo manere, donec veniam.* In scriptura autem duo tantum  
 " sunt noti, & celebres Adventus Christi: Et cum hic non possit  
 " esse sermo de primo: necessariò de secundo Adventu Magni  
 " DEI, & Salvatoris nostri JESU Christi, ad Judicium, venit in-  
 " telligendum: ante cujus Adventum decertabit Joannes pro Evā-  
 " gelio, ac ab Antichristo interficietur.



## Resurrectionem & Judicium præcedentibus. 63

72. *Confirmatur 1. Responsio 6ta. Auctoritate Patrum. S. Hippolytus* Episcopus Portuensis, & Martyr, (floruit Annò Christi 220. Clementis Alexandrini discipulus, Vir Doctissimus) in Oratione de Consummatione Mundi, & Antichristo, ait: [ Pri-  
or ipsius Domini adventus Præcursores habuit Joannem Ba-  
ptistam; Posterior autem, quò venturus est in gloria, Enoch,  
Elia, & Joannem Theologum exhibebit. Humanitatem spe-  
sta Domini, ut vel extremis temporibus mortalium curam ge-  
rat, ac misereatur: Ac ne tunc quidem sinè Prophetis nos  
relinquet, sed missurus est Eos ad doctrinam nostram, certamq;  
scientiam, atquè ut animos attendamus in Adventum adver-  
sarii, Prophetæ duo cum Joanne ad denuntiandum per uni-  
versum Orbem, adventum Christi, sument mille ducentos se-  
xaginta dies, amicti saccis: Cùmq; prædicaverint hæc omnia,  
occumbent gladiò interfecti à diabolo: & implebunt testimo-  
nium suum, ut inquit etiam Daniel Cap. 7. qui prævidit he-  
stiam ex abyssò ascendentem cum eis esse bellum acturam, id  
est, Enoch, Elia & Joanne, & superatos eos interfecturam, eò  
quòd noluerint dare gloriam diabolo. ] Hucusq; S. Hippolytus.  
S. Hilarius lib. 6. de Trinitate. *Loquatur* (inquit) *Joannes sic*  
*usq; ad adventum Domini manens, & sub Sacramento Divinæ volun-*  
*tatis relictus, deputatus, dum non mori dicitur, & manere.* S. Chry-  
sosthomus Homiliâ 87. in Joannem. Theophilactus, atquè Eu-  
thimius, illorum verborum; *Sic cum volo manere, donec veniam,*  
duplicem adferunt explicationem; Unam de Adventu Christi,  
per Titum & Romanos ad excidium Hierosolymæ; alteram de  
Adventu Christi ad Judicium, quando Joannes cum Elia & E-  
noch pro fide occumbet. Simeon Metaphrastes in vita S. Jo-  
annis Evangelistæ refert, Eum Enocho, & Eliæ Thesbitæ con-  
jungendum ante Adventum Christi. A Patre Salmerone pro eâ-  
dem sententia citatur Cardinalis Joannes Dominici, vir eminentis  
doctrinæ, ex Sacro Prædicatorum Ordine, qui hanc senten-  
tiam mordicè tuebatur, ut de eo testatur S. Antoninus in 2da  
Part.

Part: Hist: Tit: ult: Cap: 3tið. Franciscus de Mayron, Joachimus Abbas, Iacobus Fabers Stapulensis, Catharinus, Sabellicus, Georgius Trapezuntius &c: S. item Gregorius Turonensis, Lib: imð. Hist: Cap: 24. dicit *S. Joannes senex & plenus dierum. perfectusq; in DEUM vitæ, vivens se deposuit in sepulchro. Hic fertur non gustare mortem, donec iteratò Dominus judicaturus adveniat, ipso in Evangelis ita dicente: sic eum volo manere, donec veniam.*

73. *Confirmatur 2dò* Ab Eodem P. Salmerone & aliis, Ratione multiplici. 1. Quia conveniens esse videtur, ut ex omni Lege, naturæ, Moysis, & Evangelica, testis aliquis adsit pugnaturus in Antichristum. Ex Lege naturæ, Enoch: ex scripta, Elias; ex Lege Gratiæ, Joannes; qui testificentur, nullo tempore gratiam DEI, sitientibus suam salutem abfuisse, verumq; Messiam jam semel venisse, atquè iterum ad judicandum esse brevè venturum; ut in ore duorum vel trium stet omne Verbum. 2. Si quidem omnes Apostoli Martyrið, ac Sangvinis profusione, Evangelio testificati sunt; congruum est, ut Joannes tantò Martyrii honore, non privetur. præsertim cùm verior, & magis recepta sit S. Thomæ Doctoris Angelici doctrina, ad Martyrii rationem, non Sufficere solam voluntatem, sed requiri ipsam mortem. 3. Quia si extinctus est Joannes, mirum est, quòd non habeatur certa notitia, ubi, quando, & quâ morte obierit, & cur non exhibeantur ejus Reliquiæ? cùm multorum Sanctorum minùs Illustrum, qui in Eremito delituerunt, & mors minimè ignoretur, & Sacra Reliquiarum monumenta ostendantur.

*Objectiones  
in contra  
proponuntur*

74. *Contra hanc Sententiam quæ asserit, S. Joannem Venturum cum Enoch & Elia.*

*Objici solent hæc; imò.* Quia passim tradunt Patres Antiquissimi, ut Irenæus, Tertullianus, Eusebius, S. Hieronymus, S. Chrysostomus, S. Ambrosius, S. Beda, & alii, tradunt inquam, Sanctum Joannem naturali morte esse defunctum; ex quibus Patribus, Card: Baronius docet, Sanctum Joannem obiisse Antichristi-



## Resurrectionem & Judicium præcedentibus. 67

nō Christi 101. Clementis Pontificis 9. Trajani Imperatoris 2dō. ætatis suæ 93. à Passione Christi, 68. obiisse nempe Ephesi, & juxta eam Urbem esse sepultum, Onesimō, S. Pauli Discipulō in Episcopatu Ephesino illi succedente. 2dō. Quia. *Statutum est hominibus semel mori.* 3tō. Quia in Capite II. Apocalypsis de duobus tantum testibus fit mentio, de tertio teste verbum nulum. 4tō. Quia in Vita S. Joannis referri solet, quod ubi sepulchrum vivus est ingressus, amplius conspectus non est. 5tō. Quia absurdum videtur, ut Christi Discipulus tantopere dilectus, DEI fructione atq; visione tam longō tempore fraudetur, ad quam tot alii Apostoli, ac Sancti inferiores, jam pervenerunt. Et *Confirmatur.* Quia Ecclesia preces fundit per eum, ut jam beatum, ad DEUM; ita enim precatur. *Ecclesiam Tuam quesumus, Domine, benignus illustra, ut beati Joannis Evangelistæ Apostoli Tui illuminata doctrinīs, ad dona perveniat sempiterna.*

75. *Ad Objectiones has respondet P. Salmeron.* *Ad imam.* Nos non negare, graves nonnullos Patres aliter sensisse, & jam mortuum esse Joannem docuisse: Verum illis, tot alios tam Græcos quàm Latinos, Antiquitate, Sanctitate, ac Doctrinā illustres opponimus, & Nostram Sententiam minimè ut Fidei Articulum, sed ut probabiliorem, & Scripturis Sacris magis consentaneam tuemur. *Ad 2dam.* Cum dicimus, Eum nondum extinctum; non asserimus illum mortem non subiturum; imò statuimus, tunc maximè morte suā cum Elia & Enoch DEUM clarificaturum: aliās si vim ullam haberet Obsectio, probaret Eliam & Enoch olim extinctos, & nunc non vivere. *Ad 3tiam.* Etiam Sancti Joannis, in fine Capitis 10. Apocalypsis mentio facta est, cum ei dictum est: *Oportet Te iterum Prophetare Gentibus, & populis, & linguis, & Regibus multis.* 4ta Obsectio Magis arguit translationem quàm mortem; quia si mortuus esset, reliquisset ibi Corporis sui Reliquias. Et rectè Angelus Matthæi Cap. 28. ostensō monumentō, & Corpore Domini absente, probavit Ejus Resurrectionem; Ita ex hoc loco magis probari

*Ad eand. Res  
pondetur.*

bari potest translatio, quàm suscitatio: quia suscitationem præcedit mors; Mortuum autem Joannem nemo vidit; & ita translatum vivum ex fovea in locum & consortium Enoch & Eliæ intellexerunt discipuli, & acquieverunt in Verbis Evangelicis de Ejus mansione, donec veniat, ut testatur Simeon Metaphrastes in Vita Sancti Joannis. *Ad statim.* Respondemus, illos tres Patres in Paradiso terrestri servatos, jam beatitudine Visionis DEI, ac fruitionis secundum Animam donatos esse, si, quemadmodum S. Antoninus, atque alii tradunt, loqui velimus: ac proinde per illorum preces, Ecclesia ad DEUM confugere solet; qui tamen adhuc mortalia gestant corpora, quò pro fide possint occumbere; sicut Christus Animò Beatus, Corpore Viator erat. Quod si quidquam esset injuriæ tantò tempore, gloriâ destitutum permanere, profectò injuria quoquè, & major esset irrogata Eliæ, & Enoch, possetquè DEUS retardatam Beatitudinis remunerationem, magnitudine gloriæ pro virtute sua compensare. Certè Beatos illos vocare non dubitat S. Augustinus, Lib. de Assumpt. Mariæ Cap. 2dò, Tomò 9nò. *Nihil (inquit) de Eliæ & Enoch, postquam rapti sunt vitæ felicitate commendat, cunctis liquidò scientibus, eos Beatè vivere, quos Dominus hinc in futurum salvandos voluit rapere.* Si Objiciatur, ampliùs terrestrem non exstare Paradisum, ac proinde vanam, & minùs probabilem reddi Opinionem. Respondemus, quòd ampliùs non exstet Paradisus terrestris, non usquè adeò exploratæ esse Veritatis, ut possit tanquam certum telum in nos jactari: Cùm plurimi, ex Veteribus, & ex Scholasticis Doctoribus videantur ejus statum etiam nunc constituere. Verùm, demus non exstare illum, quid hoc ad rem? Nos enim tantùm asserimus, Joannem asservatum Divinâ virtute in loco, ubi sunt Elias & Enoch, ubicunquè ille locus existat, sive sit Paradisus terrestris, sive ullus alius, Domino notus, Divinâquè Providentiâ munitus, atquè protectus. Hæc mihi probabilior animo hætenus infidet Sententia: à qua, si quis me solidioribus rationibûs, aut fir-

miori-



## Resurrectionem & Judicium præcedentibus. 67

mioribus scripturarum, & Patrum Testimoniis deduxerit, profectò facile illi cedam, Ejusquè sententiam amplectar. Nihil enim hic aut contentiosè, aut obstinatè defendimus, sed id tantum proponimus, quòd ad hunc locum Joànnis: *Sic eum volo manere donec veniam.* &c. illustrandum probabiliùs, ac verifimiliùs facere videtur.] Hucusquè Pater Alphonsus Salmeron Societatis JESU, Eminentissimus pietate, zelò, & Sapientià.

76. *Præter datas Objectiones & ad earum Responsiones*, posset adhuc objici. In Concilio Ephesino Tomò 3tò, cap. 6tò. Jubentur coli Reliquiæ Martyrum, ac præcipuè S. Joànnis. Sic enim dicitur. *Sacras Sanctorum Triumphatorumq; Martyrum, maximè verò Beatissimi Joànnis Theologi, ac Evangelistæ Reliquias, virendi, easdemq; complectendi desiderio flagrant.* Et Tomò 2dò Cap. 14. Cælestinus Papa in Epistola ad Concilium Ephesinum dicit: *Ante Omnia vos præcipuè considerare iterum, atq; iterum recolere decet, quibus Joànnes Apostolus prædicavit, cujus Reliquias præsentis honoratis* Idem ferè habetur in septima Synodo Act. 5. propè finem. Ex his ergò fati constat; & Mortuum esse S. Joànnem, & Ejus Corpus Ephesi fuisse sepultum. Nam quod quidam finxerunt (ut S. Augustinus Tractatu 124. in Joànnem, & S. Isidorus referunt) Joànnem quidem verè fuisse sepultum, tamen vivum, & dormientem sub terra servari; & incredibile est, & sine ullo fundamento confictum. Ergò si S. Joànnis Reliquiæ sunt Ephesi, sequitur Eum defactò esse mortuum, & necdum resurrexisse.

*Respondetur.* Quid si dicatur? Reliquias ibi non Corporis, sed Vestium, Librorum, & similium utensilium, quibus usus est S. Joànnes, intelligi; aut certè capillorum, barbæ, vel sanguinis in phlebotomia emissi? Unde jam Reliquias aliquas alias Corporis S. Joànnis, non est reperire. Qui plura desiderat nosse, an mortuus sit S. Joànnes? & quâ morte? legat Nostrium Cornelium à Lapide in Caput 21. Joannis, propè finem; & Fran-

*An & quantæ  
Reliquiæ sunt  
S. Joannis E-  
vangelistæ?*

ciscum Suarez in 3tiam Partem. Quæst. 59. Articulò 6to. Disputatione 55. sectione 3tia

77. *Eruditionis gratiâ, & ad meliorem intelligentiam doctorum,*

*Evidenter deducitur hos duos testes Apocal. non esse Huss & Lutherum: vel Lutherum & Zwinglium, vel Calvinum.*

*Nota imò.* Hæretici moderni negant absolute, ante Judicium Generale venturum esse Enoch & Eliam: Sed nonnulli illorum per duos illos testes Apocalypsis II. Asserunt intelligi debere Joannem Hussum, & Lutherum, vel Lutherum, & Zwinglium, aut Calvinum. Hi enim ab Antichristo, (id est ut calumniantur, summo Pontifice) persecutiones magnas passi sunt; imò primus ex illis, ex Decreto Concilii Constantiensis, Annò 1415, vivus combustus est Constantiæ. Quàm effrontissima hæc interpretatio Sacræ Scripturæ, & cæca intelligentia! ut Constat ex his, quæ dedi in Libro meo cui Titulus *Censura Prophetiarum de Romanis Pontificibus Quæst. 7. à pagina 104.* Inde repeto nonnulla.

*Huss contra-ria docuit Lutbero.*

78. imò. Illi ne duo testes à DEO missi qui in Articulis Fidei docuerunt sibi è diametro opposita? Joannes enim Huss, Tomò imò fol. 51. in Elucidatione sua Fidei, confirmat invocationem Sanctorum. Epistolâ 35. multum tenet de meritis Sanctorum. Tomò 2dò Epist. ad Caput Epist. 5. S. Jacobi, fol. 149. agnoscit septem Sacramenta. Et eodem Tomò, Sermonè de Exequiis. Missam approbat, docetquè Corpus Christi esse ante sumptionem: hortatur item Sacerdotes, ut Missas devotè celebrent. Lutherus verò nonne omnino his contraria suos docuit? licèt idem Huss ob alias suas propositiones graviter Erroneas, inter quas fuerunt hæ: *Omnia fiunt necessitate absoluta. Soli Boni sunt in Ecclesia. Nullus est Dominus Civilis: nullus est Prælati: Nullus est Episcopus, dum est in peccato mortali.* Merito pro Hæretico habitus, & ob Hæresim rogo adjudicatus est. Calvinus, Zwinglius, negant verò esse corpus præsens Christi in Eucharistia, sed tantum esse figuratè, significativè, seu tanquam in signo. E contra Lutherus, firmissimè censet existere verè Corpus Christi in Eucharistia, licèt simul cum substantia panis.



## Resurrectionem & Judicium præcedentibus. 69

79. 2dò. Lutherus in Lib. de verbis Cænæ ait: *Monco, ut non aliter sibi caveant à Zvinglio, quàm à Sathana veneno. Sacramentarii* (id est Calvinistæ & Zvingliani) *sunt Verbi DEI corruptores, Idololatræ, Diabolicas cogitationes circumferentes, Blasphemi, deceptores; Maledicta sit in omnem æternitatem cum illis charitas, & concordia.* E contra Zvinglius Tomò 2dò Epistolarum, ad Esling scribit. *Lutherus est falsus Propheta, scurra, suefador, pessimus Hereticus, Impostor, Marcione pejor.* Et in Responsione ad Lutheri Librum de Sacramento ait. *Lutherus, est incorrigibilis Hereticus, Antichristus, Christi negator.* 3tiò. Illius sunt testes, *amicti saccis*, seu Ciliciis? qui postquam à Fide Catholica defecerunt, detestati sunt Austeritatem vitæ, castigationemquè corporis proprii; ad omnemq; peccandi licentiam aperuerunt viam, docendo solam Fidem ad salutem necessariam esse, & sufficientem, Decalogum non pertinere ad Fideles Christi, Legem DEI esse sanctis impossibilem, Omnia nostra opera bona, esse coram DEO peccata mortalia.

Lutheri Judicium de Zvinglio & d. contra Zvinglii de Luthero.

80. Nota 2dò. Novatores alii, præsertim Calvinistæ in Anglia, cum suo Roberto Abbato primario Ministro, per illos duos testes Apocalypsis II. *Vetus & Novum Testamentum* debere intelligi asserunt. Sed hæc assertio est impudens, merum figmentum, omni prorsus colore veri destitutum; ut patet ex his. Nam de illis duobus testibus dicitur ibidem Apocalypsis II. Quòd erunt Vivi, & Prophetabunt solum per dies 1260, postea interficiendi ab Antichristo; eorumquè corpora jacebunt in plateis Civitatis magnæ, ubi & Dominus eorum crucifixus est: post tres verò dies cum dimidio resurgent, & ascendent in Cælum, &c. Quâ ratione hæc conveniunt Veteri, & Novo Testamento?

Nec illi duo testes Apocalypsis sunt Vetus & Novum Testamentum.

81. Nota 3tiò. Dum Christus Dominus dixit Matthæi 17. v. 12. *Dico autem vobis; quia Elias jam venit*, loquitur ibi Christus Metaphoricè de Joanne Baptista, de quo Angelus Gabriel prædixerat Patri ejus Zachariæ, Lucæ 7. v. 17. *Ipse præcedet ante*

Explicans Verba Christi Matth. 17. Elias jam venit.

*illum (Christum) in spiritu & virtute Eliæ, ut convertat corda Patrum in Filios, & incredulos ad prudentiam Iustorum, parare Domino plebem perfectam.* Et ita explicant illum locum Matthæi 17, Patres omnes. Origenes Tractatu 3tio in Matthæum. S. Hilarius Canone 17. S. Chrysostomus Homiliâ 58. in Matthæum. Et ibidem S. Hieronymus, S. Beda, S. Anselmus &c.

*Enoch & Elias ubi nunc sunt?*

82. *Nota 4to.* Si quærat, ubi nunc sunt Enoch & Elias? *Respondeo* Verbis Cornelii à Lapide S. J. (Recentiorum Sacram Scripturarum Interpretum facile Principis, qui eruditissimè ac solidissimè totam ferè Sacram Scripturam, interpretatus est) *Respondeo* inquam; Communiter docent Patres, eos versari in Paradiso. Verùm dico, Henoch ante diluvium translatus esse in Paradisum, post diluvium verò, quò inundatus, & sublatu videtur Paradisus, agit in loco aliquo amæno. Quem DEUS illi, sive in aère, sive in terra præparavit: ad quem post diluvium raptus est Elias (imò & juxta multos, quos citavi suprâ, & Joannes Evangelista) ibi ergò simul agunt vitam, quasi beatam, immunem à concupiscentia, & à nostris ærumnis, in altissima DEI contemplatione, S. Epiphanius Hæresi 64. & S. Hieronymus ad Panmachium, censent, Enoch & Eliam sine cibo vivere. S. verò Augustinus hac de re dubitat, Libro imò de peccatorum meritis & remissione Cap. 3tio, aitquè eos vel sine cibo vivere, vel certè vivere, sicut Adam vixit in Paradiso, scilicet ex ligno vitæ; ideoquè nec morbo, nec Senectute deficere. Sed verius est eos à DEO vivos & vegetos per miraculum conservari sinè cibo: Nam Paradisum & proinde lignum Vitæ interiisse probabilius est. Vide infra, in Notato 6to. An videant DEUM, sintquè Beati, asserit Catharinus, P. Salmeron, & propendit Barradias. Vide & supra in Responsione Patris Salmeronis ad Objectionem 5tam. Negant communissimè, & fortè probabilius alii.

*An in statu sunt merendi?*

83. An verò sint in statu merendi, controversum est inter Theologos. Asserit P. Viegas in Apocalypsis Cap. 11. Ex  
co,



## Resurrectionem & Judicium præcedenibus. 71

eo, quia adhuc sunt Viatores; cumquæ priventur Visione DEL, cur præter ordinem communem privari deberent facultate merendi, quam habent alii Viatores? Estò hac ratione meritis & gloria sint superaturi sanctos omnes, exceptâ Beatâ Virgine. Negat verò id psum Pererius, & Suarez, idquæ videtur Cornelio à Lapide esse probabilius, idquæ ex eo, quia alioqui tot annorum millibus, innumera accumularent merita; nec inter eos & alios sanctos esset uila comparatio, aut proportio in Gratia ac gloria. Sunt ergo in statu quasi medio Viatorum, & Beatorum, scilicet in statu quietis, & contemplationis: Unde sicut non laborant, nec patiuntur, sic nec merentur; plurimum autem merebuntur redeuntes & pugnantes contra Antichristum, ab eoquæ interficientur, post tres dies, & dimidium verò, vivi & gloriosi resurgent, ascendentquæ in Cælum; ut habetur Apocalypsis Cap. 11. ex sensu communi Patrum & Fidelium.

84. *Nota 5ta.* Enoch fuit Propheta, & scripsit quædam Divina, quæ citat. S. Judas Apostolus in sua Epistola; sed Liber Enoch interiit. Ille enim, quem viderunt S. Hieronymus, Augustinus, Origenes, Tertullianus, supposititius, & Apocryphus est, ut notat Cornelius à Lapide, juxta quem, raptus fuit Enoch annò Mundi 987. Ergò (inquit ille in Genesis Cap. 5.) Cùm hoc anno Christi 1615. agatur annus Mundi 5565, sequitur Enoch hòc Annò agere annum raptus sui 4578. Vitæ verò suæ 4943.

*Esne liber Enoch?*

*Quonam Mundi Annò raptus?*

85. *Nota 6ta.* Ex eodem Cornelio à Lapide in Caput 2dum Genesis, censet Doctissimus hic Commentator, & probat pluribus rationibus, Paradisum fuisse circa Mesopotamiam, & Armeniam & quidem eò locò, quo confluunt Euphrates, & Tygris. An verò locus & Paradisi amænitas adhuc supersint? Respondet. Certum est, locum superesse, de amænitate incertum est. S. Justinus, Tertullianus, Epiphanius, Augustinus, Damascenus, S. Thomas, Abulensis, & alii quos citat P. Viegas in Caput 11. Apocal. censent, peculiari DEL Providentia tempore

*Paradisus ubi fuit? an adhuc exstat?*

pore Nòé, à diluvio intactum servatum esse Paradisum: Licet enim alios communes hominum montes, aqua diluvii excesserit, ut dicitur Genesis Cap. 7. v. 19. & 20. Non tamen Paradisum; Aut si & tunc excessit, eum tamen non vitiasse; eò, quòd hic sit innocentiae locus, in quo etiam nunc sanctissimè & quietissimè vivant Elias & Enoch, ita omnes Patres jam citati. Alii, & fortè probabiliùs (inquit Cornelius à Lapide) censent, usq; ad diluvium exstitisse Paradisum in primæva sua amœnitate; nam cum DEUS expulit ex eo Adamum, posuit ante eum, Cherubim, ad eum custodiendum. Rursum, Enoch raptus dicitur in Paradisum non Cælestem, sed terrestrem, Ecclesiastici Cap. 44. v. 16. Verùm in diluvio Nòé, cum aquæ per annum integrum totam terram occupârunt, censent iidem, Paradisum quoquè iis obrutum, violatum, & dissipatum fuisse, idq; satis indicat Moyse Cap. 7. Genesis v. 19. *Adde.* quòd nusquam jam Paradisus inveniri possit; Cum tamen tota terra, præsertim circa Mesopotamiam & Armeniam planè sit cognita & habitata. Ita censent Oleaster, Eugubinus, Catharinus, Salmeron. Pererius, Jansenius, Franciscus Suarez 3. P. Quæst. 39. Art. 6. Disputat. 55. Sect. 1. Viegas & alii. Aquæ enim Diluvii per Annum integrum tantâ vi recurrentes, & ut Moyse ait, euntes, & redeuntes, omnes arbores, Domos, Urbes, quin & colles straverunt, totamq; ferè terræ superficiem dimoverunt. Ergò & Paradisi formam, & decorem subverterunt, proinde & *lignum vitæ*: quod lignum vitæ fuit vera arbor. Dicta est *Vitæ*, quia scilicet illa arbor comedentis vitam hominis fecisset longævam valentem, & robustam constanter, ut nunquam homo morbum, aut senium incurrisset, demùm lætam, & hilarem; repulisset enim omnem tristitiam, & melancholiam. Porro hæc vis, & virtus, probabiliùs fuit illi arbori naturalis, ut dicit Cornelius à Lapide, sicut est vis medendi in aliis fructibus, & arboribus. Notat item Cornelius cum aliis, Adamum non gustasse de hoc fructu vitæ; Nam paulò post creationem suam peccavit, & Paradiso expulsus est.

86. *Arbor*

*Quanam Arbor Vitæ?*

*Quomodo prerogasset domini vitæ?*



## Resurrectionem & Judicium præcedentibus. 73

86. *Arbor autem scientiæ boni & mali in eodem Paradiso, videtur Isidoro Pelusiotæ, Theodoro, & aliis fuisse ficus; vocata ex eo Lignum scientiæ boni & mali; quia, ut notat S. Augustinus Lib: 14. de Civitate, Cap: 17. S. Cyrillus Capite 3tio, contra Iulianum, Cornelius à Lapide in Caput 2dum Genesis, per illam arborem didicit & sciuit primus homo per experientiam, id, quod antè tantum sciebat per Speculationem; quid nempè intersit inter obedientiam, & inobedientiam, inter bonum & malum. Non omnino etiam improbabile est, quòd Josephus Judæus Historicus Lib: 1. Antiquitatum Cap: 2do censet, hanc arborem habuisse vim acuendi ingenium, & scientiam, indeq; vocatam esse arborem scientiæ boni & mali.*

*Qualis Arbor  
Scientiæ boni  
& mali?*

## QUÆSTIO III.

An inter signa proximè antecedentia Judicium extremum, est Prædicatio Evangelii in toto Mundo?

**R** *Espondeo affirmativè, Cum pluribus Sanctis Patribus, & Theologis, ac Interpretibus Sacræ Scripturæ.*

87. *Probatur imò. Christus Dominus Matthæi 24. v. 4. dixit: Prædicabitur hoc Evangelium Regni (id est, quò Regnum Cælorum nuntiatur appropinquare) in universo Orbe, & tunc veniet consummatio. Et Marci Cap. 13. v. 10 In omnes Gentes primum oportet Prædicari Evangelium. Id est priusquàm veniat Mundi consummatio. Porro prædicta Verba Christi Matthæi 24. non sunt intelligenda solum, (ut vult S. Chrysosthomus, & ejus affecla Theophylactus:) de Consummatione, & excidio urbis Hierusalem, quod accidit per Titum, quadraginta annis, postquam hæc sunt prædicta, sed de Consummatione Mundi. Ratio est. Tum quia Apostoli, teste S. Matthæo eodem Capite, interro-*

*Prædicatio E-  
vangelii si-  
gnū instantis  
Judicij.*

**K**

*gaverant*

gaverant Christum Dominum *quod signum est Consummationis sæculi?* Et respondit Christus; prædicandum Evangelium per omnes partes Orbis terrarum, & tunc futuram consummationem sæculi. Tum quia Christus usus est voce hac *Consummationis* absolute, & Simpliciter, quâ Universi seu Mundi potius, quàm unus Civitatis tantum, Consummatio significatur. Tum quia prædicta Verba de Consummatione ipsius sæculi, intellexerunt communissimè Patres. ut S. Ambrosius Lib: 10. in Lucam. S. Hieronymus in Caput prædictum Matthæi, S. Augustinus in variis locis, præcipuè Epistola 78. & 80. ad Elicium Episcopum, Et alii, ut patebit mox infra. *Adverte* item cum Patre Francisco Suarez, & pluribus etiam Patribus Veteribus Sanctis: Per verba hæc: *Et tunc veniet consummatio* in sua proprietate, & rigore, significatur, non magnam adeò, interponendam temporis moram inter prædicationem Evangelii per totum Orbem, & finem Mundi.

88. *Probatùr 2dò Responsio Auctoritate Patrum.* Origenes Tractatu 28. in Matthæum, loquens de statu rerum in fine Mundi ait. *Et in hoc statu constitutis rebus, Evangelium, quod prius non fuerat prædicatum in toto Mundo, (multi enim non solum barbararum, sed etiam nostrarum Gentium, usquè nunc non audierunt christianitatis Verbum) tunc prædicabitur, ut omnis Gens Evangelicam audiat prædicationem, si quis temerè dicere vult prædicatum jam esse Evangelium in toto Orbe, in testimonium Omnibus Gentibus, Consequenter dicere poterit, jam finem venisse.* Idem sentit S. Damascenus Lib: 4to de Fide Orthodoxa Cap. 27. Ubi de Antichristo loquens, dicit: *Primum itaq; quemadmodum Dominus dixit Evangelium apud omnes Gentes prædicari necesse est, ac tunc Ille ad prodendam Judæorum impietatem veniet.* Idem ferè affirmat S. Cyrillus Catechesi 15. Theodoretus, tractans illa Verba Apostoli ad ad Thessalonicenses imo. Et nunc quid detineat scitis, ut reveletur in suo tempore. Idem sentit S. Gregorius Magnus, Lib. 25. Moralium, Cap: 15. S. Beda, in Matthæi cap: 24. S. Bernardus Lib:



## Resurrectionem & Judicium præcedentibus. 75

Lib. 3. de Consideratione ad Eugenium Papam. S. Thomas Le-  
ctione 3tia in: ad Romanos 10. &c.

*Ad meliorem intelligentiam dictorum.*

89. Nota imò: S. Paulus in Epistola sua ad Romanos Cap: 1. v. 8. dicit: *Fides Vestra annuntiatur in Universo Mundo.* & Cap: 10. v. 18. *Nunquid non audierunt? & quidem in omnem terram exiit sonus eorum, & in finem Orbis Terræ verba eorum.* Item ad Colossenses, Cap: 1. v. 6. *In verbo veritatis Evangelii, quod pervenit ad vos, sicut & in universo Mundo, est, & fructificat, & crescit.* Prædicta verba Apostoli intelligenda sunt, dicta vel per Hyperbolen, vel per Synecdochen, ut totum Orbem dixerit præcipuam, & notissimam ejus partem. Sicut Joseph interpretans somnium Pharaonis dixit Gen: Cap: 41. v. 31. *Consumptura est fames omnem terram.* Et Sanctus Lucas Cap: 2. v. 1. *Exiit edictum à Cesare Augusto, ut describeretur universus Orbis.* Vel demùm, ut Sapientissimè S. Augustinus Tomò 2dò in Epistolâ suâ 80. interpretatur. Locutus est in illis locis Apostolus more Prophetico de eo, quod certo futurum erat, perinde ac si iam esset præsens, vel præteritum. Quod optimè S. Augustinus confirmat ex eo; Nam illa verba: *In omnem terram exiit sonus eorum* sunt desumpta ex psalmo 18. Davidis; certum autem est, verbò illò præteriti temporis *exiit*. Davidem non significare voluisse jam suo tempore annuntiatum fuisse Evangelium in toto Mundo, Sed Propheticè usurpavit illud verbum *exiit*, ad denotandam certitudinem ejus, quod erat futurum; sicut dum psalmò 21. significans passionem Christi futuram, usus est idem David Verbò præteriti temporis inquit: *Foderunt manus meas & pedes meos.*

90. Nota 2dò. Nec tempore Originis (qui vivebat Anno Christi 220) ut patet ex ejus verbis paulò supra adductis; nec temporibus Divi Augustini (qui florebat circa Annum Domini 420.) fuit in toto Orbe promulgatum Evangelium. Nam ipse met Epistolâ 80. testatur, multas in Africa, suo tempore fuisse

*An, & qualiter, temporibus Apostolorum fuit prædicatum Evangelium in toto Orbe?*

*Nec tempore S. Augustini fuit tunc usq. promulgatum Evangelium: nec modo est.*

se Gentes, quæ Evangelium neq; acceperant, neq; audiverant: quin nec ante annos trecentos, Quia modò primùm circa Annum 1498. inventus est ab Hispanis novus Orbis, cùm scilicet Americus (à quo Americæ nomen) Vesputius, & Christophorus Columbus, navigando detexerunt Indiam occidentalem, quæ planè dimidia est pars totius Orbis, atq; adeò ferè æqualis tribus aliis partibus simul sumptis, scilicet Europæ, Asiæ, (ad Asiam spectat India orientalis, in qua est Iaponia, China &c.) & Africæ. In illaq; India occidentali ferò proindè audiri, & propagari cæpit Evangelium per plures ibi Provincias, & Regna, ut Mexicanum, Peruanum, Brasiliam, exceptis hucusquè incognitis multis ibidem Regionibus Australibus. Ude prudenter colligitur (inquit Cornelius à Lapide in 24. Matthæi;) nos sensim appropinquare ad finem Mundi; ex reliquo enim Orbe nihil superest, quod aliquando fidem Christi non acceperit, nisi fortè China; ubi tamen olim fuissè Christianos Christi; Ecclesias, certis testimoniis ostendit Pater noster Trigautius libro de Fide propagata in China. Idemq; probat nuper in China intercriptio lapidis inventa, quæ planè testatur, Evangelium in ea prædicatum olim fuissè à viris Apostolicis.

*Qualiter in  
toto Orb. præ-  
dicandum E-  
vangelium?*

91. *Nota 3<sup>ti</sup>o.* Evangelium per Orbem Universum ita prædicandum est, ut apud omnes Gentes, in Omnibus Regionibus, & præcipuis Prouinciis, templa fundentur, instituantur Parochi, & Episcopi, & Christiana Religio recipiatur & exerceatur, taliq; ratione Christus ubiq; agnoscat, & colatur; ut doceant plurimi Patres cum S. Augustino. Utq; impleatur illud Psalmi 2. *Dabo Tibi Gentes Hereditatem Tuam, & Possessionem Tuam terminos terræ.* Et illud Psalmi 85. *Omnes Gentes quascunq; fecisti venient, & adorabunt coram Te Domine.* Hoc tamen stante, fieri potest, ut in iisdem Provinciis fundentur Ecclesiæ Christianorum, & tamen Judæorum Synagogæ, & Idolorum delubra non evertantur, ut in principio Ecclesiæ Christianæ accidit, & nunc in India conspiciamus.

92. *Nota*



## Resurrectionem & Judicium præcedentibus. 77

92. *Nota 4<sup>to</sup>.* Christus Dominus Matthæi 24. v. 4. Non dixit: Credetur hoc Evangelium in toto Orbe. Sed *predicabitur*; Nec dixit: prædicabitur ut omnes credant: sed *in testimonium omnibus Gentibus*, id est: ut, qui noluerint credere, nullam excusationē habeāt. Unde, ex allato textu Matthæi 24. non potest rectè inferri, ante Adventum Christi Domini ad Judicium, Orbem totum ad Christi Fidem convertendum esse. Conceditur tamen, per Eliam & Enoch venturos tempore Antichristi, plurimos Judæos esse convertendos ad Christum, sed tamen non cogimur (inquit Magnus Suarez;) dicere, cunctos omnino Judæos esse convertendos, & credituros in Christum, sed solum eos, qui ad æternam vitam fuerint præordinati, iuxta illud Danielis Cap: 12. v. 1. *Intempore illo salvabitur populus Tuus omnis qui inventus fuerit scriptus in Libro.* Solum ergo illi credent fide viva & stabili, ac permanente usq; ad finem. Non est autem cur dicamus, omnes Judæos, qui tunc vivent, fore prædestinatos, vel ad æternam Vitam, vel ad Fidem. Quia verò aliquid specialius illò tempore (scilicet proximè ante Judicium extremum,) promittitur; credendum est, majore ex parte tunc fore Judæos convertendos; quod notavit in Caput II. Epistolæ ad Romanos Theophilactus Archiepiscopus Bulgarorum, nec non Occumenius ibidem.

*Non omnes, hæc prædicatione conderendi.*

93. *Nota 5<sup>to</sup>.* Per illa verba Christi Domini, Joannis Cap: 10. v. 16. *Erit unum ovile, & unus Pastor.* Minimè evincitur esse revelatum à Christo, fore aliquando, ut totus Mundus, & Omnes omnino homines sint intra Ecclesiam, ita ut nullus sit Infidelis, sicq; constituent unum Ovile, sub uno Pastore Christo, & ejus Vicario, minimè id inquam evincitur. *Ratio est:* Quia prædicta verba Christi Domini non sunt in illo sensu intelligenda, ut docent Sapientissimi Orthodoxi Theologi, & doctissimi Sacre Scripturæ Interpretes, ex plurimis aliquos adfero. Pater Franciscus Suarez in Tertiā partem. Quæst: 59. Art: 6. Disp: 56. Sect: 1<sup>a</sup> dicat: [ Per illa verba, *erit unum ovile, & unus Pastor,* ]

*Verba hæc Christi Domini, erit unum Ovile, & unus Pastor, in quo nam sensu intelligenda sunt? juxta Patre Suarez.*

" solum Christus Dominus prædixit, futuram gentium conver-  
 " sionem, & ex Gentibus & Judæis constituendum esse unum  
 " ovile, atq; unam Ecclesiam Universalem, ac Catholicam, quæ  
 " (quod in se est) omnes complectatur. Quod autem plures,  
 " vel pauciores diversis temporibus vel ex Gentibus, vel ex  
 " Judæis intra hanc Ecclesiam, per Fidem congregandi sint, de  
 " hoc nihil Christus affirmavit. Quanquam (si verba ejus inter-  
 " pretamur non absolutè de hominibus, sed de ovibus speciali-  
 " ter electis, ac prædestinatis:) de illis verum est, omnes sem-  
 " per adduci ad ovile Ecclesiæ, extra quam non est salus; quam-  
 " vis non ex solis illis Christi ovile constituatur.] Et paulò  
 " ibidem superius [Omnes (inquit:) in universum homines esse  
 " credituros, nullo testimoniò probabili affirmari potest, neq;  
 " est consentaneum humano ingenio, ac libertati, nec experi-  
 " entiae, nec modo Divinæ prædestinationis, quæ ita videtur res  
 " hominum disposuisse, ordinasse, ac permisisse ut semper sint  
 " inter eos boni, & mali; Fideles, & Infideles. Quod variis  
 " parabolis in Evangelio Christus significavit; & in omnibus in-  
 " dicat hanc permixtionem usq; ad finem Mundi duraturam] huc-  
 " usq; P. Suárez Theologorum Societatis, & recentiorum sæcu-  
 " lorum facilè Princeps. P. Joannes Maldonatus, in Joan-  
 " nis Capitis 10. Versum 16. ait: [Fore ut ante Mundi consum-  
 " mationem, omnes simul Judæi, & Gentes Christiani fiant; itaq;  
 " unum sit ovile, & unus Pastor, error est ex hoc loco natus  
 " pessimo Interprete Vulgò; Nec enim sensus est omnes esse  
 " in Christum credituros, & venturos ad Ecclesiam; sed inter  
 " Eos, qui ex Judæis, & eos, qui ex Gentilibus credituri sunt,  
 " nullum fore discrimen; rumpendam esse Maceriam, quæ an-  
 " tea, eos duos Populos dividebat; Christum lapidem Angula-  
 " rem, ut S. Augustinus interpretatur, futurum esse. Quod non  
 " ante finem Mundi faciendum exspectatur, sed jam factum cer-  
 " nitur] Hæc ille. Cornelius à Lapide, in illa verba. *Fiet*  
 " *unum Ovile, & unus Pastor*, dicit: [Nonnulli vulgò sic  
 expli-

Item, juxta  
 Patrem Mal-  
 donatum.

Nec non jux-  
 ta Corneliū  
 à Lapide.



## Resurrectionem & Judicium præcedentibus 79

explicant; sub finem Mundi, Deus per Eliam omnes Judæos, “  
 & per Enoch, omnes Gentes simul ad Christum converter: “  
 sicq; ex utrisq; id est, ex omnibus hominibus fiet una Eccle “  
 sia, & Unus Pastor, Ejusq; Vicarius summus Pontifex: verum er “  
 rant; nam nec Elias omnes Judæos, nec Enoch omnes Gentes “  
 ad Christum convertent; longè alia est mens Christi hîc: Ni “  
 mirum hæc: quasi diceret. Post meam mortem, & Resurrecti “  
 onem, Apostoli spargentur per omnes Gentes, illasq; ad me “  
 convertent, quare tunc Gentes, antea averſi à Judæis, simul “  
 cum illis aggregabuntur Ecclesiæ meæ, quæ cæpit ex Judæis: “  
 Tunc ergo fiet unum ovile, id est Ecclesia, collecta ex Judæ “  
 is & Gentibus in me credentibus; & unus Pastor. nimirum “  
 Christus; Ejusq; Vicarius Pontifex Romanus. Quare id non “  
 quasi adhuc futurum expectatur, sed jam pridem factum est “  
 tempore Apostolorum, & tempore Constantini Magni, qui “  
 Primus Christianus Imperator, omnes penè Gentes sub impe “  
 rio subditas Christianas effecit.

## Q U Æ S T I O IV.

Romani Imperii funditus eversio futura, eritne  
 indicium proximè imminentis Judicii  
 extremi?

94 **R**espondeo Affirmativè Cum Patribus Ecclesiæ Latine & Eversio Ro-  
mani Imperii,  
signum instân-  
tis Judicii.  
 Græcæ.

Sanctus Ambrosius in Caput 2dum Epistolæ 2dæ ad Theſ-  
 salonicenses: Non (inquit) prius veniet Dominus, quàm Roma-  
 ni Regni defectio fiat, & appareat Antichristus, qui interficiet San-  
 ctos. S. Chrysostomus Homilia 4ta in eandem Epistolam S. Pau-  
 li. Quando Romanorum Imperium de medio sublatum fuerit, tunc

Anti-

*Antichristus veniet.* Idem asserunt Theophylactus, & Oecumenius in eundem locum S. Pauli. S. Cyrillus Hierosolymitanus Episcopus (floruit Annò Christi 360) Catechesi 15. ait, *Veniet Antichristus, cùm impleta fuerint tempora Romani Imperii.* S. Prosper, in dimidio Hebdom: Cap. 9. *Notandum sanè post Bestiam hæc omnia esse ventura, id est sublatò Regnò, in quo mulier sedet ebria Sanctorum Sanguine; id est, sublatò imperiò Romanò.* Idem longè antè affirmat Tertullianus in Apologetico adversus Gentes Cap. 32. Ubi ait: *Fidelibus incumbere necessitatem orandi pro statu Imperii, rebusq; Romanis: quòd vim maximam universo Orbi imminentem, ipsamq; clausulam seculi, acerbitates horrendas imminuentem, Romani commèdàtu Imperii scimus retardari. Itaq; nolumus experiri & dum precamur differri, Romanæ diuturnitati favemus.* Similia habet libro ad scapulam Cap. 2do.

Confirmat idipsum Divus Hieronymus, antiquissimà traditione Ecclesiæ. Dum in Caput 7mum Danielis hæc habet. *Ergò dicamus, quòd omnes scriptores Ecclesiastici tradiderunt; in Consummatione Mundi, quando Regnum destruendum Romanorum, decem futuros Reges, qui Orbem Romanum inter se dividant, & undecimum surrecturum esse Regem parvulum, qui ires eges, de decem Regibus superaturus sit. Id est Ægyptiorum Regem, & Africæ, & Ethiopiæ, sicut in Consequentibus manifestius dicemus; quibus interfectis, etiam septem alii Reges, victori, colla submittent, &c.*

Probatur eadem Responsio ex dictis suprà in Disputatione 2da, Quæstione 2da. Probari etiam solet eadem Responsio ex Danielis Cap. 7mo v. 24. & Cap. 11. Item ex Apoc. Cap. 13. & 17. Nec non ex Epistola 2da S. Pauli ad Thessalonicenses Cap. 2do. Ubi dicit: *non venturum diem Domini (id est diem Iudicii) nisi venerit discessio primùm (nempè Generalis defectio à Romano Imperio ut explicant pleriquè Patres, & Interpretes) Et revelatus fuerit homo peccati, &c.*

QUÆ.



Resurrectionem & Judicium præcedentibus. 81

## Q U Æ S T I O V.

Quænam sunt futura signa in Cælis proximè antecedentia diem Judicii?

95. **R**espondeo Verbis Christi Domini, Matthæi 24. v. 29. *Statim post tribulationem dierum illorum, sol obscurabitur; & Luna non dabit lumen suum: & stellæ cadent de Cælo, & Virtutes Cælorum commovebuntur.* Ad meliorem intelligentiam prædictorum Verborum Salvatoris.

*Signa in Sole  
Luna & Stellæ  
erunt ante Resurrectionem?*

*Nota 1<sup>mo</sup>.* Prædicta signa non erunt post Generalem Resurrectionem mortuorum, uti censebat S. Hieronymus, & S. Chrysostomus, sed ante eam; uti communius censent Patres & Theologi. Idq; videtur sufficienter constare ex ipsa scriptura; Lucæ enim 21. v. 25 & 26. dicitur: *Erunt signa in Sole & Luna & Stellis, & in terris pressura Gentium, arescentibus hominibus præ timore, Virtutes Cælorum movebuntur.* Joëlis etiam Cap. 2do. v. 31. legitur. *Sol convertetur in tenebras, & Luna in Sanguinem, antequam veniat dies Domini magnus & horribilis.*

96. *Nota 2<sup>do</sup>.* Ex P. de Valentia, S. Ambrosius Lib. 10. in Lucam: circa illud Lucæ Cap. 21. *Erunt signa in Sole & Luna.* Et Sanctus Augustinus Tomo 2do, Epistolâ 80. ad Esychium: prædicta Verba Salvatoris apud Sanctum Matthæum allegoricè interpretantur; scilicet, ut Solem & Lunam *obscurari*, sit, Ecclesiam, quæ Soli & Lunæ, in Sacra Scriptura comparatur, vix apparere, cum cæperit immanis persecutio Antichristi. Vel, ut dicit S. Ambrosius, *obscurari* illam in multis *nube perfidiæ*, quâ *Sol Fidei obtenebretur*. Stellæ autem de Cælo *cadere*, & Virtutes Cælorum *commoveri*, sit, multos tunc qui gratiâ *fulgere* videbantur, *persequentibus cedere*, & *cadere*, & quosdam *fideles firmissimos turbari*. Hæc Expositio Sanctorum Ambrosii & Augustini in sensu allegorico & morali si accipiatur, laudanda est.

*In quo sensu erunt signa in Sole, Luna, & stellis?*

L

Tamen

## 82 Disputatio II. de Signis & Rebus

Tamen nullò modò negandum est, allegata Verba Christi Domini, ad literam, uti sonant, accipienda esse. *Ratio est.* Quia Universaliter, Verba Scripturæ Sacræ, in Sensu proprio, sunt accipienda, si nihil grave in contra obstat. Hic autem nulla Ratio gravis nos cogit, hic Metaphoricè tantùm interpretari, allegata Verba Christi. Neq; enim inde sequitur, quod S. Augustinus locò citatò indicat, scilicet, ut *Dominus appropinquante secundo Adventu suo, ea pro magno prædixisse videatur, quæ huic Mundo, & ante primum ejus Adventum consueverant evenire, (nempe obscurationem solis, & Lunæ) & irrideamur ab eis, qui his, quæ velut novissima, & omnium maxima horrescimus, plura in Historia Gentium, & multò majora legerunt.* Ita enim ratio- cinatur illic Sanctus Augustinus. Est autem in promptu Responsio. Nam obscuratione illa Solis & Lunæ, & stellarum &c. non erit tunc talis, qualis naturaliter contingere solet, vel solita est per Ecclypses, & varias tempestates. Nempè in aliqua tantùm parte Terrarum, & permixta nonnullæ luci: sed erit planè insolita, & supernaturalis; nempè *simul ubiq; terrarum.* Et simul item Solis ac Lunæ, ac omnium Astrorum, & nullâ residuâ luce. Itaque tenenda est Communissima Sententia Patrum & Theologorum, qui hæc exponunt literaliter; sicquè exponendum esse. *Confirmatur etiam ex eo.* Quia Sanctus Lucas Capite 21. v. 25. docet, hæc signa fore sensibilia, quibûs visis, homines arescent præ timore, & expectatione finis. Ergo (ut bene infert P. Suarez) non rectè exponuntur de effectibus spiritualibus, qui nec videntur, nec magnum timorem incutere solent hominibus, præsertim vulgaribus, & qui spiritu non ducuntur. Unde multò minùs ex illis solis commoverentur ad expectandum Orbis interitum. *Accedit.* Quia ibi ponuntur etiam signa futura in Cælo & in Terra. Et tamen de Terra, & signis in ea futuris sermo est proprius & literalis: ut concedi solet. Ergo etiam signa Cælestia, propriè in Sensu literali sunt intelligenda.



## Resurrectionem & Judicium præcedentibus. 83

97. *Nota 3<sup>to</sup>.* Obtenebratio Solis & Lunæ non est futura per Ecclipsim aliquam; hæc enim non potest contingere simul in Sole & Luna, ut ostendunt Mathematici. Illa autem obscuritas Solis & Lunæ, eodem tempore est futura, ut prædicta narratio Evangelica significat. Unde autem proventura sit illa obscuratio Solis & Lunæ per totum Mundum, diversæ inter se sunt quinque Sententiæ Patrum & Theologorum. 1. Origenes Tractatu 30. in Matthæum dicit. [ Sicut in magnis ignibus succendi incipientibus, tenebræ ex fumo plurimo, solent extolli: sic in consummatione Mundi, ab igne qui accendendus est, obscurabuntur Luminaria magna. ] Quare censet, tantam fumi copiam futuram esse ex illo incendio, ut Sol & Luna obscuretur. 2. SS. Hilarius, Chrysostomus, Hieronymus. Item Theophylactus, & Euthymius sentiunt, tantam fore claritatem Corporis Christi gloriosi venturi ad Judicium, ut Sol ipse obscurari videatur: Sicut stellæ, apparente sole obscurantur. Ut Isaïæ cap. 24. v. 23. legitur: *Erubescet Luna & confundetur Sol, cum regnaverit Dominus Exercituum in Monte Sion, & in Hierusalem, & in conspectu Senum suorum fuerit glorificatus.* 3. Multi Theologi, quibus favere videtur S. Thomas, sentiunt, Divinâ Virtute privandum suo lumine solem, & lunam. 4. P. Suarez, Cornelius à Lapide, pluresquæ alii Theologi, & Interpretes Sacræ Scripturæ asserunt, solem obscurandum ex eo, & Lunam. Quia licet retinebunt suum lumen, tamen illud non diffundent per illuminationem, atque adeo nec illustrabunt aërem, & homines; suspendente DEO suum concursum ad id necessarium. Quæ Assertio congruit cum illis verbis, & *Luna non dabit lumen suum.* 5. Sotus, in 4<sup>to</sup>, Distinctione 46. Quæst. 2. Art. 3. cum nonnullis aliis opinatur, densissimam nubem opponendam esse Soli & Lunæ, quæ Nubes omnimodas tenebras oculis mortalium offusura sit in toto Mundo. Ex prædictis 59; Sententiis, prima ordinariè rejicitur, ex eo, quia ex ejusmodi causa, facta obscuratio solis non videtur sufficiens

sufficiens ad specialem terrorem incutendum hominibus tunc viventibus. Est item Sententia multorum, conflagrationem Mundi futuram esse post diem Iudicii, obscuratio vero luminarium antecessura est Iudicium. 2da Sententia non adeò probatur ex eo, quia obscuratio luminarium aliquot diebus antecessura est Adventum Christi è Cælo ad Iudicium, ut dictum suprâ in Notato imo. Reliquas tres Sententias, sentio cum pluribus, ferè æqualiter esse probabiles, nullam autem omninò esse certam & evidentem.

In quo sensu,  
Stellæ cadunt  
de Cælo?

98. Nota 4to. Per Verba illa Christi Domini, & stellæ cadunt de Cælo. S. Hilarius, S. Beda & pleriq; Scholastici Theologi asserunt, nihil aliud debere intelligi, nisi obscurandas stellas, eò modò, quò dictum est, obscurandum esse solem, ut videantur stellæ hominibus Cælo excidisse. Solet enim Sacra Scriptura interdum ita de rebus loqui, sicut hominibus apparent. Et potest Confirmari ex illo Joëlis Cap. 3to. *Sol & Luna obtenebrata sunt, & stellæ retraxerunt splendorem suum.* Nonnulli Veteres etiam Authores, non veras stellas, sed Dæmones, quibus plenus est aër, quiq; stellarum nomine intelliguntur, casuros dixerunt. Alii ex Recentioribus Theologis & Interpretibus, non veras stellas, sed Cometas, & similes stellas crinitas, quæ in àère constantur, tunc casuras, dicunt. S. Chrysostomus & Euthymius sentiunt, in fine Mundi propriè dictas, & sidera è Cælo casura. Quod intellige (inquit Cornelius à Lapide) de stellis minimis, quæ proinde non apparent, nobisq; sunt invisibiles: nam alioqui stellæ visibiles, majores sunt totâ terrâ, ideoq; in eam cadere nequeunt. Ut docet communis Astronomia.

Quomodo in-  
schigēda hæc:  
Virtutes Cæ-  
lorum move-  
buntur?

99. Nota 5to. Verba hæc: *Et Virtutes Cælorum commovebuntur.* Petrus Lombardus Episcopus Parisiensis, Anthonasticè dictus. *Magister Sententiarum*, in 4tum. Distinctione 48. explicat sic: *Virtutes Cælorum, id est Angeli dicuntur moveri, non metu damnationis, vel aliqua perturbatione pavoris, sed quadam admiratione Eorum quæ viderint. Unde Job Cap. 26. dicitur:*  
Colu-



## Resurrectionem & Judicium præcedentibus. 85

*Columnæ Cæli parent Adventum ejus.* Hanc Explicationem approbat S. Thomas, & plurimi Theologi. Pater item Franciscus Suarez in 3. P. Quæst. 59. Art. 6. Disp. 56. sect. 3tia. [Virtutes (inquit) Cælorum, sunt Angeli, qui magna vi, Cælos gyraunt, & movent: Hi commovebuntur. Quia ipsi quasi Ministri Divinæ Justitiæ, & vindictæ in impios, mutabunt ordinem & modum solitum movendi Cælos: Qua de causa omnia inferiora miscebuntur, ac sursum deorsum ibunt.] Cornelius à Lapide ait: [Simplicius per *Virtutes Cælorum* accipe ipsa sidera, eorumquæ influentias, sive vires influendi in hæc inferiora: quasi diceretur. In fine Mundi, Astra Cæli maxima & validissima mutabunt suos motus, aspectus, influentias. Itaque omnia in terris perturbabuntur, ut terra insolitis motibus quassetur, mare exundet, ær nubibus, cometis, fulgetris, tonitruis, aliisque Meteôris & tempestatibus, ita concutiat, ut omnia everti videantur.] Vel etiam (ut Sentit Pater Maldonatus cum pluribus) [Illâ Metaphorâ: *Virtutes Cælorum commovebuntur*, nihil aliud saltem præcipue significatur, quàm firmamentum & robur, quod ipsum virtutis nomen declarare videtur. Itaque docet Christus Dominus, cardines ipsos & quasi fundamenta Cæli, præ timore commovenda esse. Sicut ait S. Petrus 2dâ Epistolâ, Cap. 3. v. 10. *Adveniet autem dies Domini ut fur, in quo Cæli magno impetu transient.* Hoc est Virtutes Cælorum commovebuntur.]

## Q U Æ S T I O VI.

Quænam signa proximè ante diem Judicii in Terra, & cæteris Elementis, habitantibusq; in eis præcessura sunt?

100. **R** Espondeo Verbis ipsius Christi Domini, qui postquam dixisset Lucæ Cap. 21. v. 25. *Erunt signa in Sole, & Luna, & stellis,*

& stellis, statim subjungit. Et in terris pressura Gentium, præ confusione sonitus maris & fluctuum: arescentibus hominibus præ timore, & expectatione quæ supervenient Universo Orbi. Sicut enim dum fabrica quædam & moles magna, proximè minatur ruinam, Columnæ omnes, & tigna, stridore, concutiuntur, sic tunc àér, mare, & terra, tanquam partes Mundi propinqui tunc ruinæ vehementissimè tunc commovebuntur: futuræ enim tunc terribiles tempestates, & aquarum in fluminibus, & mari commotiones, quæ strepitum ingentem & horridum efficient: futuri item magni terræ motus, arbores convellentur, & ædificia corruent, & animalia cujusq; generis contremiscent, hominesq; præ timore arescent.

101. *Quæres. Quidnam sentiendum de veritate terribilium signorum illorum quæ ex nescio quibus Annalibus Hebræorum refert S. Hieronymus, & recensita habentur apud Doctorem Angelicum S. Thomam in Supplemento 3tæ partis Summæ Theologiæ. Quest. 73. Art. 1. habenturq; & apud S. Petrum Damiani eadem 15. Signa aliquantum fusiùs.*

*Quænam Signa, ab aliis quibus recensentur, futura per 15 dies ante diem Judicii?*

*Præmitto. S. Petrus Damiani Opusculo 59. Cap. 4. tradit, per quindecim dies ante Judicii diem futura signa hæc:*  
 " Signum (inquit ille) imi diei, maria omnia in altitudinem exaltabuntur, quindecim cubitorum supra Montes excelsos  
 " Orbis terræ, non affluentia, sed sicut muri, æquora stabunt,  
 " Signum secundi diei, Omnia æquora prosternentur in imum, profundi, ita, ut vix queant ab humanis obtutibus videri.  
 " Signum Tertii diei. Maria omnia redigentur in pristinum statum, qualiter ab exordio creata fuerant. Signum quarti diei: Belluæ omnes, & omnia quæ moventur in aquis marinis congregabuntur super pelagus, more contentionis invicem mugientes, & rugientes, nescientq; homines, quid cantent, vel quid cogitent, sed tantum scit DEUS, cui omnia vivunt, officio gerendi. Hæc 4tuor Signa, pelagi sunt; & tria sequentia Signa, àëris & ætheris sunt. Signum 5ti diei;  
 Omnia



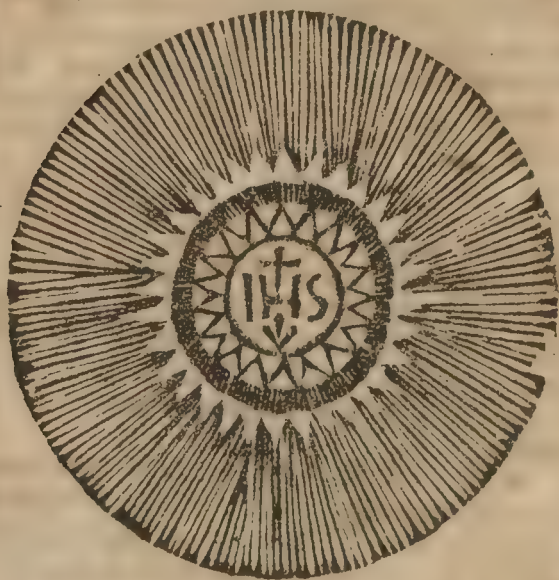
## Resurrectionem & Judicium præcedentibus. 87

Omnia volatilia Cæli concionabuntur in campis unumquodq;  
genus in ordine suo; eadem Volucres invicem colloquentes  
& plorantes erunt, non gustantes, neq; bibentes, adventum  
Judicis timentes. Signum 6ti diei: flumina ignea ab occasu  
solis, surgent contra faciem Firmamenti, usq; ad ortum cur-  
rentia. Signum 7mi diei; Errantia sidera, & stationaria, spar-  
gent ex se igneas comas, qualiter in Cometis apparet, Orbi  
& ejus habitatoribus. Signum 8vi diei; Terræ motus erit  
magnus, ita ut nullus homo stare possit, aut nullum animal,  
sed solò sternerentur omnia. Signum 9ni diei; Omnes Lapides,  
tam parvi, quàm magni scinduntur in quatuor partes, & una-  
quæq; pars collidet alteram partem, nescietq; ullus homo so-  
num illum, nisi solus DEUS. Signum 10mi diei; Omnia Syl-  
varum ligna & olera herbarum, sanguineum fluent rorem. Si-  
gnum 11mi diei; Omnes Montes & Colles & omnia ædificia,  
humana arte constructa, in pulverem redigentur. Signum  
12mi diei; Omnia Animalia terræ, de Sylvis, & montibus ve-  
nient ad campos rugientia & mugientia; non gustantia, &  
non bibentia. Signum 13tii diei; Omnia ab ortu solis, se-  
pulchra, usq; ad occasum, patebunt, cadaveribûs surgenti-  
bûs usq; ad horam Judicii. Signum 14tæ diei; Omne huma-  
num genus, quod inventum fuerit de habitaculis & de locis  
in quibus erunt, velociter abscedent, Non intelligentes  
neq; loquentes, sed discurrent, ut amentes. Signum 15ti  
diei; Omnes Homines morientur, ut resurgant cum mor-  
tuis longè ante defunctis ] hucusquè ex Sancto Petro Damiani.  
Hoc Præmissò,

102 Respondeo verbis S. Thomæ, locò suprà citatò. Signa  
quæ Hieronymus ponit 15. præcedentia Judicium, non asserit, sed in  
Annalibus Hebræorum, se ea scripta reperisse dicit; quæ etiam valde  
parum verisimilitudinis habent. Judicium istud Angelici Docto-  
ris approbat P. Gregorius de Valentia. [Non immeritò (in-  
quit) judicat Divus Thomas habere parum verisimilitudinis  
recen-

Quid consen-  
dum designo-  
rum illorum  
veritate?

“ recensita signa quindecim. Et certè ad terrorem satis superq;  
 “ illa erunt, quæ certò & infallibiliter eventura tunc comme-  
 “ morantur ab ipso Domino in Evangelio.] Dominicus Soto  
 ex Celebris Ordine Prædicatorum doctissimus Theologus, in 4tū.  
 “ Distinctione 46. Quæstione 2dâ. Articulo 1mo. ait: [Hierony-  
 “ mus illa signa 15. non tanquam ex propria Sententia constitu-  
 “ it, sed dixit, se in Annalibus Judæorum ea invenisse. Sunt  
 “ autem, ut apparet, conficta. Posuit enim Christus Signa illius,  
 “ diei, & tamen nullius istorum meminit; nequè omnia viden-  
 “ tur esse rei convenientia. ]





## DISPUTATIO III.

## De Resurrectione Mortuorum.

## QUÆSTIO I.

*An Resurrectio hominum futura, & an omnium?*

103. **P**remitto 1mò. Resurrectionem dicentes, (verba sunt S. Damasceni Lib. 4to de Fide Cap. 28.) Corporum intelligimus resurrectionem. Est enim Resurrectio, secunda ejus quod interiiit statio. Nam Animæ, cum immortales sint, quomodo resurgent? siquidem mortem definientes, dicimus, esse separationem Animæ à Corpore. Resurrectio omnino erit conjunctio rursus Animæ & Corporis, & secunda iterataq; ejus, quod dissolutum fuerit, restitutio. Et S. Augustinus Lib. 8vò. de Trinitate Cap. 5. Quid est (inquit) aliud resurgere, nisi reviviscere, id est ex morte ad vitam redire? Porro. Resurrectio, quæ à morte peccati, ad Gratiam sanctificantem, quæ est spiritualis vita Animæ, peccator resurgit, vocaturq; in Apoc. Cap: 20. v. 5 *Resurrectio prima*, de qua item Resurrectione ima loquitur Dominus in Parabola prodigi filii dicens Lucæ Cap: 15. v. 24. *Filius meus hic mortuus erat, & revixit: perierat, & inventus est.* Talis inquam Resurrectio est impropria, & Metaphorica.

*Resurrectio,  
quid?*

104. Premitto 2dò. Omnes ferè Gentiles Philosophi negârunt veram Resurrectionem. Unde Tertullianus Lib: de Descriptione Hæreticorum Cap: 7. *Ut carnis (inquit) restitutio ne-*

*Quinam ne-  
gârunt Resur-  
rectionem?*

**M**

*getur*

*Quam diffi-  
lis creditu ?*

*Resurrectio-  
nis Possibilitas  
ostenditur.*

*getur, de una omnium Philosophorum schola sumitur. Negarunt item inter Judæos, Saducæi, ut constat ex Matthæi Cap: 22. v. 23. Marci Cap: 12. v. 33. Actorum 23 v. 8. & post Christum multæ Hæreses natæ sunt, Duce Simone Mago, Cerdone, Marcione, Basilide, Appelle, & aliis Gnosticis, negantes omnino Resurrectionem. Imò difficilis adedè creditu visa est; ut testante Evangelio Lib: imo. Cap, 15. Et Nicephoro Lib: 14. Cap; 55. Synesius ipse ex Platonico Philosopho, Christianam Religionem professus, & baptismò initiatus, cæteris quidem assentiretur fidei Mysteriis, Resurrectionis tamen Articulum minimè reciperet, Doctrinam eam detestatus, quam tamen tandem admisit. Quæ tamen doctrina adedè certa est apud Christianos, ut S. Justinus Martyr Dialogò cum Triphone, non sentiat eos habendos esse Christianos, qui Resurrectionem mortuorum negant. Et Tertullianus Lib: de Resurrectione carnis Cap; 3tio. Adedè ( inquit; ) non erit Christianus, qui Eam negabit, quam consitentur omnes Christiani & his Argumentis negabit, quibus utitur non Christianus. His præmissis.*

105. *Respondeo imò. Resurrectio mortuorum est possibilis. Probatur. Nullitate implicantæ: Et certe: Quæ evidentia probatur, DEUM posse aliquid ex nihilo creare, eadem ferè evidentia probatur, DEUM, eandem rem corruptam posse recreare, præsertim in homine, post cujus corruptionem manent partes ex quibus componitur: ut enim rectè argumentatus S. Gregorius Magnus Homiliâ 26. in Evangelia. Longè minùs est, DEO, reparare, quod fuit, quàm creâsse, quod non fuit. Aut quid mirum si hominem ex pulvere resciet, qui simul omnia ex nihilo creavit. Et Homiliâ 20 in Ezechielem: Mirari ( inquit; ) solent, qualiter caro reviviscere possit ex pulvere. Mirentur igitur altitudinem Cæli, molem terræ, abyssos aquarum, omnia quoq; , quæ in Mundo sunt, & ipsos Angelos creatos ex nihilo. Minùs est valde, aliquid ex aliquo facere, quàm omnia ex nihilo fecisse. Et S. Augustinus Sermon: 19. de Verbis Apostoli. Te appello ( inquit; ) qui-  
cunq;*



## De Resurrectione Mortuorum.

91

*eunq; infidelis animò de Resurrectione dubitas, & putas non posse mortuos resuscitari. Quid est amplius, ex nihilo homines facere, qui vivant: an eos qui facti sunt, & vixerunt reparare post mortem? Utiq; plus est facere, quod nunquam fuit, quàm reparare, quod fuerit. Quomodo ergò impossibile esse dicis, ut DEUS, qui hominem formavit ex nihilo, reformet? Quomodo nos suscitare non potest conversos in pulverem, etiamsi in nihilum rediremur, facere poterat, ut essemus: Sicut & fecit nos esse, cum antea nunquam fuissèmus? Similia habes Sermone 64. De Verbis Domini. Et Epistolà 49. Quæst. 1. Et Epist. 146. & sæpè alibi. Eandem Rationem ex Creatione desumptam, sapientissimè expendit S. Cyrillus Hierosolymitanus, Cathechesi 4. & 18. Athenagoras Libro de mortuorum Resurrectione. Lactantius Lib: 7. Cap. 23. & alii. Et certè dicta Ratio, videtur ferè habere vim Demonstrationis.*

*Confirmatur Responso ima ex dictis sub Responzione 2da, quæ sequitur.*

106. Respondeo 2dò. Certum est ex Fide Orthodoxa, futuram Resurrectionem hominum.

*Probatur id Clarissimis, & disertissimis Verbis gravissimorum Virorum, & Sanctorum, qui tempore Legis Naturæ, & Legis Scriptæ, & Legis Gratiæ vixerunt. 1. Ex Lege Naturæ, habemus Sanctissimum & patientissimum Job: qui sic loquitur Cap; 19. V. 25. & seq. Scio, quòd Redemptor meus vivit; Et in novissimo die, de terra surrecturus sum, & rursus circumdabor pelle meâ, & in carne mea videbo DEUM meum, quem visurus sum ego ipse, & oculi mei conspècturi sunt, & non alius, reposita est hæc spes mea in sinu meo. Hæc certè Sententia clarissima est, & Authorem habet antiquissimum, & veracissimum, ut nullò modò Fideles de Ejus Auctoritate dubitare possint. De hoc testimonio S. Jobi aliato, rectè S. Hieronymus, Tomò 2dò. paulò ante medium ad Pammachium, adversus Errores Joannis Hierosolymitani ait. Quid hæc Prophetiâ manifestius? nullus tam apertè post Christum, quàm iste ante Christum de Resurrectione loquitur. 2. Ex Le-*

*Resurrectio-  
nis futura be-  
ritas, multi-  
sarie proba-  
tur & illan-  
stratur.*

gis Scriptæ tempore. habemus Danielem Prophetam, unum ex veteris Testamenti Prophetis primariis, qui in Libro suo, Cap: 12. v. 2. habet hæc: *Multi qui dormiunt in terræ pulvere, evigilabunt, alii in Vitam æternam, alii in opprobrium, ut videant semper.* Quò locò, S. Propheta dicit, eos qui dormiunt in terræ pulvere evigilatu- ros; quia tam facilè, imò longè facilius DEO erit effi- cere, ut mortui resurgant, quàm facilè nobis est facere, ut dor- mientes evigilent. Cùm autem dicit *multos* evigilatu- ros, non negat, omnes evigilatu- ros; sed significat in gentem fore multi- tudinem resurgentium, ac si dixisset, omnes evigilabunt, qui non erunt pauci, sed multi valde: quò loquendi modò utitur sæ- pè Scriptura, ut S. Paulus ad Romanos cap: 5. v. 18. *Per unius de- lictum in omnes homines in condemnationem.* Et paulò post idipsum repetens dicit *Per unius inobedientiæ, peccatores constituti sunt multi:* Ubi quos vocaverat *omnes*, paulò post idè S. Paulus vocat *multos*, ut intelligamus, illos omnes, non fuisse paucos, sed multos. Et Cap: 26. Matthæi, v. 28. dicitur. *Qui pro vobis & pro multis effundetur.* In Libro item 2do Machabæorū Cap: 7. legimus, Sæctos Martyres Machabæos Fratres septem & eorum Matrem idèò potissimè fortiter tole- rârillè acerbissimam mortem, quia certò sperabant in die novissi- mo ad vitam æternam se resuscitandos, dicebantq; ad Tyrannum Antiochum Regem. *Tu quidem scelestissime, in præsentī vita nos perdis; sed Rex Mundi, defuturos nos pro suis Legibus, in æternæ vitæ resurrectione suscitabit.* Ecclò ista possideo, (lingvam & ma- nus) sed propter DEI leges nunc hæc ipsa despicio: quoniam ab Eo, hæc ipsa me recepturum spero. Potius est ab hominibus morti datos, spem expectare à DEO, iterum ab ipso resuscitandos: *Tibi enim re- surrectio ad Vitam non erit.* Supra modum autem Mater mira- bilis, quæ pereuntes septem Filios sub unius diei tempore con- spiciens, singulos eorum hortabatur dicens; *Nescio qualiter in utero meo apparuistis, neq; enim Ego Spiritum & Animam donavi vobis, & vitam, & singulorum membra non Ego ipsa compegi. Sed enim Mundi Creator, qui formavit hominis nativitatem, quiq; o-*  
minium



*mnium invenit originem & spiritum, vobis iterum cum misericordia reddet & vitam.* 3. In lege demum Gratiae Christus Dominus læpissimè in Evangelio resurrectionis mortuorum, mentionem fecit, adeò ut S. Martha ab ipso edocta, cum audisset, Joannis Cap: 12. *Resurget Frater Tuus.* Respondit. *Scio quòd resurget in resurrectione in novissimo die.* Et eandem Resurrectionis Fidem confirmandum, & Discipulis potestatem dedit mortuos suscitandi, & Ipse, tum aliòs, tum præcipuè Lazarum suscitavit. S. etiam Paulus imà ad Corinth: 18. sat copiosè de Resurrectione mortuorum ait: Imò imà Epist: ad Thessal: Cap: 4to describit etiam modum & ordinem resurrectionis.

107. Pro eadem Veritate sunt plurima alia Testimonia in Scriptura Sacra, inter quæ & illud, quòd Ezechiel Propheta, ut legitur apud eundem Capite 37. in Spiritu Domini eductus fuerit in campum, qui erat plenus ossibus, & iussus est illis vaticinare. *Ecce ego intromittam in vos spiritum, & viveris; & dabo super vos nervos, & succrescere faciam super vos carnes, & superextendam in vobis cutem; & dabo vobis spiritum & viveris, & scietis, quia Ego Dominus.*

108. Probatur 2dò. aut verius illustratur veritas Mysteriorum Resurrectionis nostræ, Rationibus variis à Patribus, & Theologis. Imò. Anima rationalis est immortalis & verà corporis forma; ut etiam meliores Philosophi Gentiles confitentur. Ergò par erat, ut Corpus immortale sortiretur. Et verè DEUS, initio creationis fecerat hominem *inextermabilem*, ut dicit Spiritus Sanctus in Libro sapientiæ Cap: 2dò: *Sed invidia Diaboli Mors intravit in Orbem Terrarum.* Quare æquum fuit, ut DEUS rationem, & modum inveniret, quò corpus mortuum, iterum rediret ad vitam, Eamq; sinè ullo fine duraturam. 2dò. Pulchritudo Universi hujus consistit in tribus, Nempè in Substantiis purè corporeis, & in mixtis ex Spiritu & corpore, qualis est homo: non erat igitur congruum, ut in perpetuum Orbis pulchritudo, hanc medià Creaturà destitueretur; Quod contingeret, nisi

Animæ per Resurrectionem, Corpora resumerent. 3<sup>ti</sup>d. Decet Divinam Iustitiam, ut qui benè agit, remuneretur; & qui malè actis DEUM offendit, puniatur: Constat autem merita atq; demerita, actiones esse Compositi rationalis. Ergò & præmium felicitatis, vel infelicitatis reddendū erit Cōposito humano. Deīde quis perſuadere ſibi poſſet DEUM juſtum Judicē permiſſurum fuiſſe, ut plurimi viri Sancti paterentur anguſtias, & perſecutiones totò vitæ ſuæ tempore, & Corpora Eorum ab improbis cum doloribus multis interficerentur, ſi non eſſet alia, vita, in qua corpora illa reſurgerent, & patientiæ præmia reportarent? 4<sup>to</sup>. Reſurrectionis Fides Exemplis adſtruitur. S. Ambroſius Tomò 4<sup>to</sup> in Oratione de Fide Reſurrectionis, ait: *Quid miraris ſi homines, quos acceperat terra reſtituat; Cùm ſemen corpus, quæ cum vi ſuſceperit, vivificet, erigat, veſtiat, muniat, atq; defendat? Deſine Ergo dubitare, quòd cùm depositum generis humani Terræ, Fides reddat, quæ commendata ſibi ſemina, uſurariò quòdam ſenore multiplicata reſtituat.* Et S. Gregorius Magnus Lib. 14. Moralium. Cap. 30. poſt multa Exemplà à rebus naturalibus ducta, ad Reſurrectionē comprobandā, illud de Grano Seminis arborei adducit. *Conſideremus ergò (inquit) parvum cujuſlibet arboris Semen, quod in terram iacitur, ut Arbor ex illo producat. Et comprehendamus, ſi poſſumus; ubi in illa tanta brevitate Seminis, tam immenſa arbor latuit, quæ ex illo proceſſit, Ubi lignum, ubi cortex, ubi viriditas foliorum, ubi ubertas fructuum? Nunquidnam aliquid in ſemine tale videbatur, cùm in terram jaceretur? Et tamen occulto rerum omnium Opifice, cuncta mirabiliter ordinante, & in molitie ſeminis, latuit aſperitas corticis, & in teneritudine illius, abſconſa eſt fortitudo roboris; & in ſiccitate ejus, ubertas fructificationis. Quid ergo mirum, ſi tenuiſſimum pulverem, vel à noſtris oculis in Elementis reductum, cùm vult, in hominem reformat, qui ex tenuiſſimis ſeminibus, immenſa robuſta redintegrat?*

109. Accedit Aliquomodo ad illuſtrationem Reſurrectionis mortuorum. Quòd Platonici gentiles Philoſophi, ſenſerint eadem



dem Animas, ad sua eadem corpora, certis confectis Syderum ac Cælorum confectis cursibus redituros. Et S. August. Lib: 22. de Civit. Dei. Cap: 28. refert. quod M. Varro. in Libris de Gente Populi Romani Scripserit, genethliacos quosdam fuisse qui docebant, Corporum resurrectionem annis Quadringentis confici ut elapso illo tempore eadem Anima in idem corpus, cui prius erat unita ingrediatur.

Alias Illustrationes & Argumenta pro firmanda veritate Resurrectionis generalis, vide apud Tertullianum Lib: de Resurrectione carnis, S. Clementem Romanum Lib: 5: Constit. Cap. 6to. S. Ambrosium, Lib: de Fide Resurrectionis, præsertim à cap: 3. ad 7mum. S. Gregorium Nyssenum in Disputatione cum Sorore Macrina. &c.

110. Sed quid Argumentis opus pluribus & longioribus? [ Sola factuum, natura (ait sapientissimè Theodoretus, Natione Syrus, Episcopus Cyri, Civitatis in Syria, qui etiam interfuit Concilio Chalcedonensi, floruit Annò 430. ait inquam Sermone 9no de Providentia ) Primaq; hominum in utero Matris formatio, dormientium hominum resurrectionem sufficienti demonstratione docere potest; Finge Maternum uterum esse terram, matricem sepulchrum, semen verò naturæ, parvulas illas & pulverem referentes corporis reliquias; quod cum cunctis hominibus omnino in conspicuum sit, Deo tamen facile cernitur, & oculum illum nemo effugit. In manu enim ejus sunt termini terræ, & ipse metitus est manu aquas, & Cælum palmâ, & terram omnem pugnò, & facile illi est, ea quæ in manu sunt perspicere; nam & tibi idem facillimum factu est. Et si miscere simul voles milium & lentes, & triticum, & hordeum, eadem facile discernis rursus, prout voles. Si itaq; in manu Dei sunt termini terræ facillimum ei est, ea quoque, quæ omnino commissa sunt, exactè discernere. Finge igitur matricem esse sepulchrum, semen verò, jacentes illic reliquias, Creatorem verò, qui verè Creator est; partûs verò dolores,

novissi-

" novissimum vitæ diem, & horrendam Archangeli vocem. Nam  
 " tuba clanget & mortui excitabuntur incorrupti ] Hucusq; The-  
 " odoretus eruditissimus.

*Ad meliorem intelligentiam dictorum.*

*Omnes Justi,  
 proprie resur-  
 recturi sunt,  
 necnon da-  
 mnati.*

III. Nota imò. Certum est, omnes homines (si ex speci-  
 ali privilegio Beatam Virginem excipias & quosdam forsati  
 alios, de quibus mox infra in Notato 3tio) Sanctos & Justos,  
 qui ante resurrectionis diem mortui fuerint: item omnes ho-  
 mines adultos, ad infernum propter peccata propria damnatos,  
 esse in generali Resurrectione, verè & propriè suscitandos. Id  
 enim clarissimè constat Tum ex illis Verbis Christi Domini,  
 Joan. 5. *Omnes qui in monumentis sunt, audient vocem Filii DEI, &  
 procedent qui bona egerunt in resurrectionem vitæ, qui verò mala  
 egerunt, in resurrectionem Judicii.* Tum ex verbis S. Apostoli  
 Pauli ada ad Corinth. 5to. *Omnes nos manifestari oportet ante  
 Tribunal Christi, ut referat unusquisq; proprium Corpus prout ges-  
 sit, sive bonum sive malum.* Tum ex dictis in Probatione Re-  
 sponfionis secundæ. Certum item est. Infantes omnes, qui  
 jam nati, in peccato originali mortui sunt, fore tunc resuscitan-  
 dos. Certum Item Infantes inquam. Tum quia Scripturæ  
 Sacræ testimonia allata, & Symbolum Fidei, omnes homines  
 resurrecturos; nec ullum est fundamentum excipiendi infantes  
 illos; siquidem & illi sunt homines. Tum quia S. Paulus, ima  
 ad Corinth. cap. 15. dicit. *Sicut in Adam omnes moriuntur, ita  
 & in Christo omnes vivificabuntur,* vita non solum Animæ sed  
 etiam corporis: de qua ibi est Sermo; Hujusmodi verò infan-  
 tes mortui sunt in Adamo, ergo suscitabuntur in Christo. S.  
 etiam Augustinus in Enchiridio, cap. 84. ait: *Resurrectionem  
 carnem omnium, quicumq; nati sunt hominum, atq; nascentur, &  
 mortui sunt, atq; morientur, nullo modo dubitare debet Christianus.*  
 Item asserendum est de Infantibus qui moriuntur in maternis  
 uteris. imò de quibusvis abortivis fœtibus, supposito, quòd  
 jam



jam hi factus ad rationalem animationem pervenerint. Quamvis Divus Augustinus lib. 22. de Civit. DEI, Cap. 13. & in Enchiridion cap. 85. videtur aliquomodo esse dubius; an factus abortivi resurrecturi sunt.

112. *Nota 2dò.* Veteres plerique Hæretici diffitebantur Resurrectionem mortuorum, & pro suo errore defendendo, afferebant verba illa S. Pauli, una ad Corinth. 15. *Caro & Sanguis, Regnum DEI non possidebunt*: ut testatur S. Irenæus lib. 5tò. cap. 9nò. Sed ab eodem S. Irenæo & aliis Patribus facile & rectè respondetur: *Per Carnem & Sanguinem*, intelligi ab Apostolo vel ipsa opera prava, quæ sunt non juxta Spiritum sed secundum *Carnem*. Vel naturam hominis, ut est nunc corruptioni & peccatis obnoxia. Vel eandem hominis naturam *nudam* sine præfidiò gratiæ & adjutoriò Spiritûs Sancti consideratam: vel certè omnia ista tria simul: quorum nullum, ut patet Regnum DEI possidere poterit. Poterit autem illud possidere *Caro* cum resurrexerit in *incorruptione*, & munere Divino, ut ibidem scribit S. Paulus. Illorum autem verborum Psalmi 1mi. *Non resurgent impii in Judicio*, expositio recta est præcipuè triplex. Prima, ut intelligatur de Resurrectione ad vitam: Hæc enim Resurrectio, solet in scriptura quasi per antonomasiam, *Resurrectio* appellari. Secunda. Quòd (ut explicat S. Basilus & Theodoretus) Non resurgent in Judicium: hoc est, ut eorum causa examinetur, & ipsi convincantur, quia eorum impietas eos satis judicat & condemnat. Tertia. (quæ maximè videtur esse literalis Patri nostro Suarez, & aliis pluribus) est hæc: *Non resurgent* id est, caput non erigent, non subsistent, nequè pro se respondere poterunt.

113. *Nota 3tiò.* Indubitatum est, Beatam Virginem post mortem suam (quæ contigit non Annò ætatis Ejus 57. vel 63. ut quidam volunt: sed probabilius, ut communior asserit sententia, contigit Annò ætatis ejus 72.) Indubitatum inquam est, Beatam Virginem, paulò post mortem suam, ad gloriosam & im-

N

mor-

*Objectiones  
Hæreticorum  
quorundam  
solvantur.*

*B. Virgo quò  
Annò ætatis  
sue, obiit?*

*Certum est,  
Eam resurre-  
xisse.*

An qui cum  
Christo re-  
surrexerunt  
iterum mortui?

Quinam cum  
Christo resur-  
rexerunt?

mortalem vitam corporis & Animæ resurrexisse, atque in Cæ-  
lum assumptam cum Virgineo Corpore. ut sentit Universa Eccle-  
sia, adeoque non resuscitandam esse in generali Resurrectione,  
Indubitatum item est, neminem ante Christum, resurrexisse  
ad vitam immortalem. Nam ad Corinth 15. legitur. Christus  
resurrexit à mortuis *primitiæ dormientium*. Et ad Colos. 1. Vo-  
catur Christus *Primogenitus ex mortuis*. An verò sancti de qui-  
bus legitur Matth. 27. versu 52. & 53. *Monumenta aperta sunt &*  
*multa corpora Sanctorum, qui dormierunt, surrexerunt: & exeu-*  
*tes de monumentis post Resurrectionem ejus, venerunt in Sanctam*  
*Civitatem & apparuerunt multis*: An inquam hi sancti post Re-  
surrectionem rursus sint mortui, & ad sua monumenta redie-  
rint; an verò manserint semper vivi, & in gloriosis corporibus,  
incertum est. S. August. Epistolâ 99. ad Evodium, Theophi-  
lactus, Euthymius, Barradias, & alii censent, eos iterum mor-  
tuos, ac resurrecturos cum aliis ad vitam beatâ in die Judicii. Et in  
S. Brigittæ lib. 6. Revelationum cap. 94. & lib. 7. cap. 26. est. *Scias*  
*(inquit B. Virgo ad Brigittam) quid nullum corpus humanum in Cælo*  
*est, nisi gloriosum Filii mei, & Corpus meum*. E contra Origines lib. 1.  
ad Rom. circa illa verba Capitis imi. Ex Resurrectione JESU  
Christi Domini nostri: S. Epiphanius hæres. 76. S. Hieron. S. Beda, S.  
Anselmus, Cornelius à Lapide & passim Recentiores, censent, San-  
ctos illos non amplius esse mortuos, sed resurrexisse ad vitam im-  
mortalem. Vide rationes pro & in Contra apud P. Franciscum  
Suarez in 3. partem. Quæst. 43. Art. 3. Et apud Cornelium à  
Lapide in cap. 27. Matth. Porro, quinam fuerint hi sancti, qui cum  
Christo resurrexerunt, non omnino liquet. Noster Cornelius  
à Lapide dicit esse verosimile, imprimis eos fuisse, qui pecu-  
liarem ad Christum relationem vel parentelâ, vel promissionis  
sibi factæ, vel typi, & figuræ, vel Fidei & Spei, vel Castitatis &  
Sanctitatis habuerunt; uti fuere Adam, Abraham, Isaac, Jacob,  
Melchisedech, David, qui nonnisi in terra promissionis sepeliri  
voluerunt, ut Resurrectionis Christi forent participes. Item  
Job



Job & Jonas, qui resurrectionem Christi in se adumbrarunt. Ad hæc, Moyses, Josue, Samuel, Isaias, Jeremias, Ezechiel, aliique Prophetæ. Alii addunt, Zachariam, & Simeonem. Patet Raynaudus noster opinatur tunc resurrexisse etiam bonum Latronem. Lib. de eo. cap. 13.

114. Nota 4<sup>to</sup>. Communior & Securiore est opinio. Quod *omnes morientur & à morte resurgent.* Verba sunt Sancti Thomæ in Supplemento 3. p. Quæst. 78. Artic. 1<sup>mo</sup>. Et in 1, 2. Quæst. 81. Art. 3. ad 1<sup>um</sup>, Idem Angelicus Doctor dicit. *Probabilius & congruentius tenetur, quod omnes illi, qui in adventu reperientur, morientur, & post modicum resurgent.* Et hanc sententiam defendunt (ut ait Suarez in 3. part. Quæstione 56. Art. 2. Disput. 1. Sect. 2.) Omnes Scholastici in 4. Disp. 43. & communissime recentiores scriptores Catholici. Et ita etiam fenserunt SS. Patres ut August. lib. 20. de Civit. DEI cap. 20. Ambrosius. &c. Licet aliquos transiuros sine morte ad vitam immortalem, censuit S. Epiphanius hæresi 64. & S. Hieronymus in Epistola ad Marcellam, & quidam recentiores. Pro communiori autem & securiori sententia stare videtur etiam S. Scriptura, dicitur enim Psal. 88. *Quis est homo qui vivet, & non videbit mortem?* Et ad Romanos 5. *In omnes homines mors pertransiit.* & 1. ad Corinth. 15. *Per hominem mors, & per hominem resurrectio mortuorum. Et sicut in Adam omnes moriuntur; ita & in Christo omnes vivificabuntur.* Et ibidem: *Omnes resurgemus.* Et ad Hebræos 9. *Statutum est hominibus semel mori, post hoc autem Judicium.* Ad illud verò, quod in contra objicitur. Utique in Symbolo Fidei dicitur? quod Dominus venturus est *judicare vivos & mortuos*: Hoc autem non potest intelligi quantum ad tempus judicii: quia tunc erunt omnes vivi. Ergo oportet, quod referatur hæc Distinctio ad tempus præcedens, & ita non omnes ante Judicium morientur. Ad hanc Objectionem, Respondeo verbis Sancti Thomæ loco supra citatò: [Distinctio illa mortuorum & vivorum non est referenda ad ipsum Judicii tempus. Neq; ad totum tempus "

*Omnes ne morientur, & resurgent?*

*Quis sensus verborum.*

*Venturus est indicare vivos, & mortuos?*

" præteritum: Quia omnes judicandi, aliquo tempore fuerunt  
 " vivi, & aliquo tempore mortui, sed ad illud tempus deter-  
 " minatum quod immediatè Judicium præcedet, quando scili-  
 " cet Judicii signa incipient apparere. ] Tunc enim erunt qui-  
 dam mortui & quidam vivi: sed hi quoquè morituri & resurre-  
 cturi ad Judicium.

15. *Nota 5<sup>to</sup> seu ultimò.* Si queratur, Cur ad illustran-  
 dam veritatem de resurrectione mortuorum futura, non assump-  
 serim Exemplum Phænix, qui semetipsum libenter funerans  
 renovat, de ipso suo cinere reviviscens? utiquè etiam aliqui ex  
 Patribus (ut S. Cyrillus Catechesi 18. S. Ambrosius in Oratione  
 de Fide Resurrectionis. S. Epiphanius in Libro suo, cui titulus  
*Ancoratus.* Tertullianus in Libro de Resurrectione Carnis)  
 utuntur exemplò Phænix ad suadendam & illustrandam Cor-  
 porum Resurrectionem? *Respondetur.* Ideo non assumpsi Exem-  
 plum Phænix; Censeo enim cum plurimis, imò jam cum ferè  
 omnibus recentioribus Classicis scriptoribus, qui scripserunt de  
 Phænice, nullum esse talem Phænicedem nec fuisse, qui unicus  
 sit, quiquè ex cinere renascatur. Ita præter alios sentiunt &  
 probant, Pererius, Aldrovandus, Cornelius à Lapide in Caput  
 7<sup>mum</sup> Genesis, & alibi. Conimbricenses in Libro 2<sup>do</sup> de Cælo.  
 Cap. 3<sup>to</sup>. Quæst. 6<sup>ta</sup>. Articulò 4<sup>to</sup>. &c. *Ratio est ima.* Quia  
 perfecta animantia non possunt naturaliter generari ex putri vel  
 cinere, ut deducit rectè Philosophia: Phænix autem dicitur esse  
 ex numero perfectorum animantium. Asseritur enim, quòd  
 sit æqualis quò ad magnitudinem, aquilæ, sit pulchrior pavone,  
 collumquè ejus resplendeat auri fulgore, cæruleo, roseis cau-  
 dam pennis distinguentibus, Caput plumeo apice honestante.  
*Ratio 2<sup>da</sup> est.* Quia nullus est, qui asseveret se vidisse Phænicedem:  
 Item, qui asserunt Phænicedem, valde inter se de eo dissentiunt:  
 Tum circa ejus ætatem, alii enim asserunt, eum vivere annos  
 660. alii 540. alii 500, alij multò plures. Tum circa modum gene-  
 rationis illius ex unico parente. Quidam enim, ajunt, (ut no-  
 tant

*Phænix non  
 est Abis rea-  
 tis, sed Sym-  
 bolica.*



tant Conimbricenses) eum, semetipsum vellicatu vulnerare, & ex cruore primum, seu vermiculum nasci, qui in demortui locum succedat; mox pullum fieri priori formâ similem. Alii ex putrefacta parentis carne gigni vermem, qui deinde in avem efformetur: Alii dicunt, parentem structo in palmæ alicujus vertice, ex cassa, nardo, cynamomo, & myrrha, nido, se superimponere, & excitato alis ad radium solis incendiò, in odoribus vitam finire, atque ex eo cinere, Phœnicem alterum, quasi eundem reviviscere. *Ratio 3<sup>ia</sup>.* Quia constat ex Sacra Scriptura Genes. 7<sup>mo</sup>: ex singulis animalibus bina; scilicet marem & feminam, inducta esse in Arcam. Phœnix verò unus & solus dicitur esse in Mundo. Ergo (ut argumentatur Pererius & Aldrovandus) Phœnix non fuit in Arca, ac proinde nullus Phœnix est aut fuit in Mundo. *Accedit.* Quia Plinius Libro 10. Naturalis Historiæ, Cap. 2, ait: *Allatus est in Urbem (Romam) Phœnix, Claudii Principis censura, Annò Urbis 800. & in comitio propositus, sed quem falsum esse nemo dubitaret.*

Quod si dicatur cum aliquibus, Phœnicem non esse unum, sed plures intus, nec se ipsum resuscitare, sed more communi generari; tunc jam alius Phœnix ponitur ab eo, qui à Veteribus ponitur quasi Symbolum & typus Resurrectionis: & tales Phœnices se habere Abyssini, aliique jactitant: nisi ergo quæstio sit de nomine (utor verbis Cornelii à Lapide) dicendum est Phœnicem non esse, nec fuisse in Mundo. Videtur ergo de Phœnice narratio, fortè inde orta, quòd Ægyptii, Heliopoli (quæ est Urbs Ægypti & Latine Civitas solis dicitur, quòd in ea esset simulacrum & Templum solis) solem quasi Avem orientem & occidentem, pinxerint; Hunc fecerunt & sinxerunt esse Phœnicem, cum tantum esset Symbolum & Hieroglyphicum solis, qui quasi Phœnix solus est in Mundo. *Adverte.* Patres cum utuntur Exemplò Phœnicis ad illustrandam Corporum resurrectionem, id nequè asseverant, nequè ex proprio sensu asserunt, sed ex aliorum scriptis referunt, quasi dicant. Si homines sibi per-

*Cur Patres  
assumunt E-  
xemplum Phæ-  
nicis pro illu-  
stranda Re-  
surrectione?*

suadent, posse evenire naturaliter, ut Phœnix ex suismet Cineribus reparetur, & reviviscat, Cur non credant: Pōsse humana corpora etiam in cineres redacta Potestate Divina ad vitam resuscitari.

## Q U Æ S T I O II.

Respondetur ad 13. Quæsitā concernentia Modum  
& Circumstantias futuræ Resurrectionis.

*Futura Resurrexio possibilibus est, Solā Divinā virtute.*

116. **Q**ueritur 1<sup>mo</sup>. Resurrectio futura, an Divina sola virtute ac supernaturaliter solum possibilis est? *Respondetur Affirmativè.* Ita omnes Theologi Classici, idq; asserunt SS. Patres ut Dionysius Areopagita Cap. 6. de Divinis Nominibus. Damascenus Lib. 4<sup>to</sup> de Fide Cap. 28. Gregorius Magnus, Homiliā 20. in Ezechielem. Et S. Chrysostomus Homiliā 8<sup>va</sup> in imā ad Thessal: dicit: *Resurrectio est Divinæ virtutis Opus.* Ratio item est. Quia non utcunq; resurget Corpus humanum, sed immortale, gloriosum, & ut S. Paulus scribit: 1. ad Corinth. 15. v 44. *Spirituale.* Certum autem est, huiusmodi proprietates, non esse naturales Corpori humano: neq; ab ulla Causa naturali secundum proprias vires naturales ab Agente conferri posse.

*Resurrectio etiam præcisè præparata, naturaliter fieri non potest.*

117. *Queritur 2<sup>do</sup>.* Resurrectio, si præcisè etiam consideretur, ut est reparatio ejusdem numero hominis, qui antea fuerat, potestne virtute naturali alicujus Agentis naturalis fieri? *Respondetur cum S. Thoma & communi Theologorum Sententia, Negativè.* Ratio est. Quia aliās sic considerata Resurrectio, esset naturalis: Sed non est naturalis; nam (ut rectè arguit S. Thomas in supplemento Tertiæ Partis, Quæstione 75. Articulò 3<sup>tio</sup>) à privatione ad habitum, non fit regressus secundum naturam: seu naturaliter: Sed mors est Privatio Vitæ: Ergo resurrectio, per quam est reditus de morte ad vitam, non est naturalis. Et  
Aristo-



Aristoteles Lib. 2. de Generat. dicit: *Nonredit, quod corruptum est.* Modus item naturalis, quod homo oritur, est generatio ejus ex simili in specie; quod non erit in Resurrectione. Ergo non erit naturalis; sed simpliciter & absolute loquendo, erit supernaturalis. Nam ex parte *Principii*, erit supernaturalis, licet terminus illius, si absolute consideretur quiddam *naturale* erit. nempe ipsum *esse Hominis*. *Confirmatur Responsio* à Patre Suarez; Ex difficultate, quæ semper fuit in credenda mortuorum resurrectione, non solum propter specialem modum, quod futura est; quia nec Philosophi illum modum agnoscebant, nec semper ab Apostolis prædicabatur: Sed simpliciter & absolute propter reparationem ejusdem numero corporis, quod ceciderat. Unde & in credenda ipsa Christi Resurrectione, tanta fuit Discipulorum difficultas, & ignorantia, ut viderentur illis, deliramenta, verba, quæ de illa dicebantur. *Illustratur*: Universaliter non potest naturaliter reproduci idem numero effectus. Alioquin calor ejusdem aquæ ab eodem igne, semper esset idem numero, etiam si millies deperderetur & acquireretur. Similiter quotidianum Lumen, quod in aère fit à sole, esset quotidie idem numero; quæ sunt incredibilia: ut dicit Magnus Suarez.

118. *Queritur 3tio.* Christus Dominus Virtute sua, & Angelorum ministerio, aliquidne effecturus in illa generali futura Resurrectione? *Respondetur cum omnibus SS. PP. & Theologis Affirmative.* Ratio est. Quia ipsemet Christus dicit Joan. 5. *Amen dico vobis, quia venit hora, & nunc est* (scilicet in hac extrema Mundi ætate) *quando mortui audient vocem Filii DEI, & qui audierint, vivent.* Et paulò infra ibidem. *Venit hora, in qua omnes qui in monumentis sunt, audient vocem Ejus, & procedent, qui bona fecerunt in Resurrectionem vitæ, qui verò mala egerunt, in resurrectionem Judicii.* Et Matthæi 24. ipse Dominus ait: *Mittet Angelos suos cum tuba & voce magna, & congregabunt Electos Ejus, à quatuor ventis, à summis Cælorum, usq; ad termi-*

*Christus Dominus & ministerium Angelorum, operabitur resurrectionem.*

*nos eorum* Id est, ubicunquē sub Cælo fuerint : & in quocunq; terræ extremo & termino jaceant. Et S. Paulus imā ad Thessalonicenses 4. *Quoniam ipse Dominus in voce, & in jussu Archangeli, & in tuba Dei, descendet de Cælo, & mortui resurgent.* Porro Christi vox ita mortuos suscitabit, sicut solet vox magna sonū suū excitare dormientem, & insinul ab illo excitato audiri; ut explicat S. Thomas in supplemento 3<sup>tiæ</sup> partis. Quæst. 76. Artic. 2. ad 2.

*Per vocem  
Sensibilem a  
Christo Domi-  
no facta Resur-  
rectio?*

119. *Queritur 4<sup>to</sup>.* An vox illa, de qua Christus dicit Joan. 5. *Mortui audient vocem Filij Dei.* Et omnes qui in monumentis sunt audient vocem ejus, an inquam vox illa, futura est per sonum sensibilem? Respondetur Affirmativè. Ratio est. Tum quia ita docent SS. Patres. S. Chrysostomus Homil. 38. in Joannem. dicit: *Orbem terrarum Christi voce resurrecturum.* S. Hieronymus Epist. 61. ad Pammachium. *Audient (inquit) auribus, & procedent pedibus.* Ubi sat clarè supponit, vocem illam fore sensibilem. & S. Thomas apertè id docuit Lektionē 5. in cap. Joan. 5<sup>tu</sup> dicens: *Vox ista erit sensibile signum Filij Dei, ad quam omnes suscitabuntur.* Tum quia verba Scripturæ, hoc modo propriè intelliguntur & sine ullo incommodo imò cum maxima congruentiā, siquidem adveniente Christo Homine in sua Majestate sensibili & manifesto adventu ad judicandum homines sensibiles, conveniens est, ut aliquod signum sensibile præcedat, quasi præuntis præconis, & homines judicandos convocantis. Multum item probabile est, ( ut volunt plerique Theologi ) Vocem illam fore articulatam ug. hanc ( ut vult S. Chrysostomus Homilā 8. in imām ad Thessalon: *Resurgant Mortui, vel* ( ut vult Dominicus Soto: in 4. Dist. 43. Quæst. 1. Art. 4. cum nonnullis aliis Theologis ) *Surgite mortui & venite ad judicium.* Et ut non naturaliter sed miraculosè & supernaturaliter, illa vox suscitabit mortuos, tanquam instrumentum Divinæ Virtutis, ita etiam nonnisi supernaturaliter, audietur ab omnibus mortuis, ubique per totum Orbem.



120. *Queritur sîd. Pluresne sunt futuræ Tubæ, an una tantum, quâ omnes mortui excitentur?* Respondetur cum S. Chrysostomo, S. Anselmo; Oecumenio, P. Lessio, Cornelio à Lapide, Theophilo Raynaudo, fore plures Tubas per Orbem: Ratio afferri solet hæc: Tum quia Christus dicit: *Mittet Angelos suos cum tuba &cæt.* Si verò tantum una erit tuba, non opus erit mittere multos Angelos, quia unus solus sufficiet, qui tubam inflabit. Tum quia, si unica foret, non nisi longo tempore sonus per Orbem deferri posset: ut patet ex sonitu, & bombo tormentorum: Jam verò simul ubiq; exaudiri debet, ut simul fiat omnium resurrectio, & immutatio Viventium. Quamvis autem S. Paulus 1. ad Thessal 4. specialiter memoret: *Dominum in jussu & in voce Archangeli & in tuba Dei descensurum de Cælo;* tamen per hoc Apostolus non excludit cæteros Tubicines Angelos, sed unum quendam ex eis denotat primarium. S. Thomas in Supplemento 3. p. Quæst. 76. Art. 3. ad 2. censet fore S. Michaellem, qui est Princeps Ecclesiæ, sicut fuit Synagogæ. Adverte. S. Anselmus in suo Elucidario, & sat multi Theologi sentiunt, Angelos illos Tubicines in assumptis Corporibus àëreis, usuros etiam instrumentis corporeis in modum tubarum, ex eodem àëre confectis.

Plures Tubæ  
futuræ in die  
Resurrectionis.

Quales nam  
Tubæ?

121. *Queritur sîd. Quidnam præterea, Angeli præstabunt circa resurrectionem mortuorum?* Respondetur cum Communi Theologorum Sententia ex P. Gregorio de Valentia: Colligent Angeli, ferè innumeri, undequa; cadáverum partes, sive etiam pulveres, seu Cineres & compingent, & præparabunt, ut in materiam illorum introducantur à solo ipso Deo, ultimæ Dispositiones requisitæ, atq; adeo unaquæquæ Anima rationalis suo proprio corpori reuniatur. Itaq; licet Angeli non efficient quidem resurrectionem, hoc est, unionem Animæ, & Corporis, & dispositionem ultimam ad illam; tamen per illud ministerium colligendorum, & compingendorum Corporum, còoperabuntur quodammodo ad Resurrectionem. Colligitur hæc doctrina eti-

Quid insuper  
Angeli ope-  
raturi sunt in  
Resurrectione?

na etiam ex illis verbis Matth. 24. *Mittet Angelos suos & congregabunt Electos ejus.* Ex quibus verbis licet quoq; colligere, ministeriò item Angelorum, homines omnes jam suscitatos, esse congregandos in locum, ubi sunt judicandi: Porro (ut notat Pater Valentia cum aliis) Angeli Primò cadaverum pulveres colligent in eum locum, ubi materiæ cadaveris cujusq; plus erit. Siquidem ibi credibile est, quemq; suscitandum: & credibilius adhuc, unumquemq; suscitandum in eo loco, ubi erit cadaver ejus totum, vel ferè totum. Si autem pulveres alicujus pariter per diversa loca longè distantia dispersi sint, credibile est, eos ministeriò Angelorum esse deferendos, vel ad locum fortè, in quo quis mortuus fuit: ut ubi occubuit, ibi resurgat. vel quod magis puto, ad locum ipsum futuri Judicii, ut ibi homo resurgat. Quandoquidem eò esset alioqui post resurrectionem deferendus; & non videtur esse urgens ratio, cur debeat quis magis in uno, quàm in alio loco resurgere, si in nullo uno loco sit, vel tota ipsius materia, vel major aliqua, seu notabilis pars ipsius. Nam Christus, Joan: 5. Solùm indicat, ibi unumquemq; resurrecturum, ubi Corpus ejus jacebit, vel quò ad totam ipsius materiam, vel quò ad notabilem ejus partem, Cùm ait: *Veni hora, in qua omnes, qui in monumentis sunt, audient vocem Fjus.*

*Resurrectio-  
nis Causa in-  
strumentalis  
est & Sacra-  
mentalis  
Eucharistia,  
dignè perce-  
pta.*

122. *Queritur 7mò. Causa instrumentalis futuræ nostræ Resurrectionis & Vitæ immortalis, rectène etiam statui potest Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum, dignè in hac Vita usurpatum? Respondet P. Valentia, cum multis Affirmativè. probatq; id. Tum verbis illis Christi Domini: Joan: 6. Qui manducat meam carnem, & bibit meum Sanguinem, habet vitam æternam: & ego resuscitabo eum in novissimo die. Et infra: Qui manducat hunc Panem, vivet in æternum: Tum Authoritatè SS. Patrum. Sanctus enim Irenæus Lib 5. contra Hæreses cap: 2. ait. Quemadmodum lignum vitis, depositum in terra, suo fructificat tempore: & granum tritici decidens in terram, & dissolutum, multiplex surgit per Spiritum Dei, qui continet omnia, quæ deinde per sapientiam, in usum hominibus veniunt,*



veniant, & percipientia Verbum Dei, Eucharistia sunt, quod est Corpus & Sanguis Christi: Sic & nostra Corpora, ex ea nutrita, & reposita in terram, & resoluta in Ea resurgent in suo tempore, Verbô Dei Resurrectionem eis donante in gloriam Dei Patris. Similia habet S. Gregorius Nyssenus in Orat: Catechetica cap: 37. & S. Cyrillus Episcopus Alexandrinus Lib: 10mo in Evangelium S. Joannis cap: 13. Responsionem Doctissimi P. de Valentia Ejusq; Probationes non improbo.

123. *Queritur 8vdo. An omnium hominum Corpora antequam resurgent, incineranda sunt, seu resolvenda in pulveres, & Cineres? seu ut quærit S. Thomas in supplemêto 3tæ p: Quæst: 78. Art: 2. Utrum omnium hominum resurrectio erit à cineribus?* Respondent imo fat multi Theologi cum Angelico Doctore locô suprà citatô, *Affirmativè*. Et pro hac Responsione afferri solent duæ potissimùm Rationes. *Prima est*. Quia Genesîs cap: 3. post peccatum, dictum est. *Pulvis es, & in pulverem reverteris*. Quod universaliter intelligitur ad omnes homines post peccatum. *2da*. Quia ad Philip: 3. Scribit S. Paulus. *Salvatores expectamus Dominum nostrum Jesum Christum, qui reformabit Corpus humilitatis nostræ, configuratum Corpori claritatis suæ*. Ex quo infert Divus Thomas: Fore, ut prius deformetur corpus per incinerationem. Respondent 2dô Plurimi Theologi cum P. Suarez & P. de Valentia, *Negativè*: Hæcqu; Responsio negativa & mihi videtur esse probabilior: *Ratio est*. Tum quia Ezechielis cap: 37. significatur, ossa arida, & mortua debere iterum corporibus jungi, & vivificari. Et Joan: cap: 5. dicit Christus. *Omnes qui in monumentis sunt, audient vocem Ejus, & procedent, qui bona egerunt, in resurrectionem vitæ; Qui verò mala egerunt, in Resurrectionem Judicii*. In monumentis autem solent jacere ossa mortuorum: videtur ergo voluisse Christus significare, inde fore corpora revocanda, ubi inventa fuerint, & prout inventa fuerint, absq; ulla alia transmutatione. Tum quia juxta S. Augustinum in Enchiridio cap: 58. quem sequitur S. Anselmus in 1. ad Thessal: c: 4. Item

*Omnium Corpora, ante Resurrectionem in Cineres resolvenda?*

Oecumenius & alij multi Commentatores, docent, Homines qui vixerint usq; ad diem Judicii, brevissimâ interjectâ morâ, esse morituros, & resurrecturos. Proinde sentiunt, eorum Corpora non esse omnino incineranda; talisq; resolutio non potest naturaliter fieri, tam brevi tempore in omnibus cadaveribus, & ossibus, quæ illo die, integra invenientur & erunt pænè infinita. Per illud quod in contra adductum est cap: 3. Genesis. *Pulvis es & in pulverem reverteris*: seu, ut septuaginta legunt. *Terra es, & in terram ibis*: nil aliud intelligitur, quàm mori. Sicut ibidem dicitur: *In sudore vultus tui vesceris pane tuo, donec reverteris in terram, de qua sumptus es*: id est, donec moriaris: Non enim vescitur homo pane, usq; ad resolutionem corporis in cineres, vel in elementa, sed usq; ad mortem; Et ita exponunt illum locum Sancti Patres Chrysost: hom: 17. in Genesim: Cyprianus de Bono Patientiæ; & S. August: Lib. 13. de Trinitate cap: 12. ait. *Eô, quod dictum est: In terram ibis: mors corporis pronuntiata est*. Similia habet Lib: 20. de Civit: Dei. cap: 20. Ad illud, quod ex S. Paulo. ad Philip. cap: 3. adductum est, facilis est responsio: Ut enim intelligatur reformandum esse Corpus nostrum, non est necesse, præcedere deformationem Ejus per incinerationem; sed satis est, si præcedat ejus deformatio per mortem. Imò licet etiam prius non moreretur homo, tamen hoc ipso abundè reformabitur, quòd acquireret tunc Claritatem, & alia præclarissima dona, quibus configurabitur Corpori claritatis Christi: ut ait S. Paulus ad Philip: 3.

*Quomodo intelligenda verba ista Pulvis es, & in pulverem reverteris?*

*Resurrectio futura est, i- pso die Judicii.*

124. *Queritur quòd. Quonam tempore futura Resurrectio?*  
Respondetur Futuram esse ipso die Judicii extremi, qui erit Mundus ultimus: Id enim sat apertè constat ex scriptura sacra. S. Job cap: 19. dicit. *Scio quod Redemptor meus vivit, & in novissimo die de terra Surrecturus sum*. Certum verò est, id dictum esse ratione universalis Resurrectionis. Et Christus D. Joan: cap: 6. ait. *Hec est voluntas ejus, qui misit me Patris, ut omne quod dedit mihi, non perdam ex eo, sed resuscitem illud in novissimo die*. Ego resuscitabo



*rabo eum in novissimo die.* Et fortassè hinc didicit Martha, quod Joan: 11. dixit: *Scio quia resurget in resurrectione in novissimo die.* Item: S. Paulus 1ma ad Thessal: 4. conjungit Resurrectionem futuram cum descensu Domini de Cælo in jussu & in voce Archangeli: dicens: *Ipse Dominus in jussu & in voce Archangel, & in tuba Dei descendet de Cælo, & mortui, qui in Christo sunt resurgent.* Et hinc (præter alia plurima) sufficienter habetur, fuisse erroneam Sententiam Scriptorum quorundam veterum Christianorum, asserentium, Resurrectionem Justorum, futuram mille Annis ante diem judicii, Tuncq; venturum esse Christum Dominum, & cum illis Justis resurrecturis, conversaturum mille Annis in summis deliciis.

125. *Queritur 10mò. Quare nam modò primùm in fine Mundi Resurrectio futura est? Respondetur.* Dilationis hujus, Rationes congruæ solent afferri hæ à Classicis Theologis, & S. Thoma. 1. Quia congruentissimum fuit, ut in fine Mundi fieret Universalis ac manifestativum judicium omnium hominum: vide Fundamenta hujus ipsius in Disputatione 1. Quæst: 1. sub Responsione secundâ, filiò 19. numerò 3. Ergo etiam congruum fuit, ut aliquod præmium, saltem quò ad complementum in Corpore, & Anima, in tempus illud reservaretur. 2da. Quia durante Cæli motu, Solis, & Lunæ, durat generatio, & Corruptio, ac temporis Successio: Et ideo non decuit, ut generaliter Corpora hominum, quæ ex materia generabilium rerum formata sunt, ad immortalem, & æternam vitam transferrentur, nisi postquam cessabit motus solis, & Lunæ. Is autem non cessabit nisi in fine Mundi. Doctor Seraphicus S. Bonaventura, in 4. Dist. 43. Quæst: 3. Insuper dat alias, Rationes 5. sunt autem hæ. *Prima est*, Severitas Divini Judicii, quò pœnam mortis inflixit Corpori peccantis, cum inquit *Pulvis es & in pulverem reverteris.* Sicut pœnam Privationis Visionis Dei, usq; ad adventum Messia, Animis comminatus est. Hujus autem Judicii Ratio existit Quia omnes simul in uno Adam peccante peccavimus. *Secun-*

*Resurrectio,  
cur ad finem  
Mundi usq;  
dilata?*

*da Ratio* à merito Fidei sumitur: Multum enim nos in credenda Corporum Resurrectione promeremur, qui belluis haud absimiles in moriendo videmur: Nam si illud experimentum Resurrectionis ad vitam immortalem videret homo, meritum non haberet sanè. Quia humana ratio sibi præberet experimentum. *Tertia.* à Bonitate Corporis mystici sumitur. Cum enim omnes unum Corpus simus in Christo; necesse erat, ut quantum ad aliquam gloriam, omnes simul resurgamus. Non quidem ad illam Animi, quia maximum esset damnum, & magni momenti. Ergo quantum ad Gloriam corporis.

*Quarta Ratio:* In subsidium infirmitatis nostræ tendit. Quoniam Sancti dum suis conjungi Corporibus cupiunt, vehementius quoque nostram desiderare salutem compelluntur, scientes, quod non sine nobis sint consummandi. ut colligitur ex Epistola S. Pauli ad Hebræos cap. ii. v. 40.

*5ta. Ratio est* Gloriæ consummatio: nam quia adhuc Angeli viatores sunt, quo ad ministerium quod hominibus præstant, attinet: eritque quamdiu homines vivent, & gaudium semper secundum multitudinem Electorum exerceat, non debebat perfecta Gloria in aliquo singulariter consummari; donec in omnibus simul consummaretur.

*Resurrectio  
in simul omni-  
um eodē tem-  
pore est futu-  
ra.*

126. *Queritur II. Utrum Universalis Resurrectio omnium hominum, non solum futura uno eodemque die.* (ut jam dictum & probatum est in Responsione ad Quæsitum 9num) *sed etiam utrum illo ipso die sit futura eodem tempore, eadem hora, vel momento? Respondetur.* Resurrectio omnium hominum Electorum ac reproborum futura est simul uno eodemque tempore brevissimo, & quasi imperceptibili. *Est Responsio communissima Theologorum.* Hujusque responsionis multiplex est Ratio. *Prima est.* Quia S. Paulus I. ad Corint. 15. dicit: *Omnes resurgemus in momento in ictu oculi, in novissima tuba. Canet enim tuba, & mortui resurgent incorrupti.* Item Salvator ipse Joan: cap: 5. dicit. *Nolite mirari hoc, quia venit hora, in qua omnes, qui in monumentis sunt, audient vocem Filii DEI, & procedent in resurrectionem &c.* Quorum verborum sensus est (ut insinuat ibi S. Cyrillus, S. Chrysostomus, Ru-



pertus, & alij cum P. Suarez ) Nolite mirari, quòd vobis dixerim, me habere virtutem ad excitandos mortuos, nam veniet hora, in qua, unò verbò excitabo omnes homines tam bonos, quàm malos, Ergo ad unum Christi imperium omnes simul resurgent. Unde & Doctissimus Euthimius (qui floruit Annò 1118.) explicans illum textum adductum ex cap: 5. Joannis, dicit. *Simul omnes repente ac virtute arcana, Christus còdaptabit, animabit, ac excitabit voce sua.* Ratio 2da est. Quia hæc Sententia est conformior Sanctis Patribus, scilicet, Cyrillo, Chrysostomo ut diximus suprà. Item S. Augustino Lib: 20. de Civit: Dei. cap. 20. S. Hyppolito Martyri, in Oratione de consummatione Mundi, non longè à fine. S. Methodio Episcopo Tyri, & Martyri in Lib: de Resurrectione, S. Thomæ. Gennadius item Episcopus (qui floruit Annò 490.) in Lib: suo de Ecclesiasticis Dogmatibus, qui exstat inter Libros S. Augustini cap. 6. ait. *Erit Resurrectio mortuorum omnium hominum & una insimul & semel; Non prima Justorum, & secunda peccatorum.* Ratio 3tia. Quia neq; ex parte Divinæ Potentiæ requiritur hæc successio, quâ adstruitur, prius suscitandos esse omnes Justos, deinde omnes reprobos; Neque requiritur ex parte ipsius actionis: ut per se constat. Neq; etiam ex parte hominum suscitandorum. Nullum enim hujus successione grave est fundamentum. Quod enim illud? *Neque dicas imò. S. Paulus 1. ad Thessal: 4. dicit. Mortui qui in Christo sunt, resurgent primi. Respondetur enim.* Quòd S. Paulus hic non comparat resurrectionem Justorum, ad Resurrectionem damnatorum, de quibus nullam ibi mentionem fecit, sed comparat resurrectionem Justorum, ad eorum raptum *obviam Christo in àëra.* Veletiam intelligitur (ut vult S. Anselmus) Quòd ante hos, nullus resurget. *Neque dicas 2dò.* Justi exituri sunt obviam Christo in àëra. Ergo oportet, ut prius resurgant, quàm reprobi, qui in terra exspectaturi sunt. *Respondetur enim.* Nihil esse incommodi, quòd iniqui exspectent illo tempore in terra adventum Judicis; præsertim cum illud tempus totum, satis breve futurum

futurum sit. *Adverte.* Iniqui homines non sunt resurrecturi; ut iniqui; sed ut homines, & ut effectus Divinæ Omnipotentiae; ideoq; non expedit, ut tardiùs obediant Voci DEI, quàm Iusti: Unde ex hoc etià capite expedit, ut simul resurgant.

*Resurrectio-  
nis tempus est  
ignotum.*

127. *Queritur* 12mò. *Tempus Resurrectionis nostrae estne simpliciter occultum?* Respondetur Affirmativè, cum SS. Patribus, & Theologis. *Ratio est* Quia ut ait Doctor Angelicus in supple-  
 " mento 3. p. Quæst. 77. Art. 2. [ Illud quod est ignoratum ab An-  
 " gelis, multò magis hominibus est occultum: quia ea, ad quæ ho-  
 " mines naturali ratione pertingere possunt, multò limpidiùs, &  
 " certius, Angeli, naturali cognitione cognoscunt. Similiter eti-  
 " am Revelationes, hominibus non fiunt, nisi mediantibus Ange-  
 " lis: ut patet per S. Dionysium Areopagitam in lib. de Cælesti Hie-  
 " rarchia cap. 4. Sed Angeli nesciunt tempus determinatè. ut pa-  
 " tet Math. cap. 24. *De die illa & hora, nemo scit neq; Angeli cæ-*  
 " *lorum.* Ergo tempus illud est occultum. Præterea: Apostoli fu-  
 " erunt magis conscii secretorum Dei; quàm sequentes alii: quia  
 " ut dicitur ad Romanos cap. 8. *Ipsi primitias Spiritûs habuerunt.* Glos-  
 " sa interlinearis ibidem dicit. *Tempore priùs, & ceteris abundan-*  
 " *tiùs.* Sed eis hoc ipso quærentibus, dictum est Actorum imò. *Non*  
 " *est vestrum, nosse tempora, vel momenta, quæ Pater posuit in sua*  
 " *poteestate.* Ergo multò magis est aliis occultum. ] Ad meliorem  
 notitiam Responsionis. Vide dicta suprà in Disputatione ima,  
 sub tota Quæstione 2da. à folio 23. ad folium 30. seu à numero 10.  
 ad numerum 21.

*Resurrectio  
generalis fiet  
horà matuti-  
nâ.*

128. *Queritur* 13mò. *An Universalis Resurrectio futura: no-*  
*cturno, vel diurno tempore?* Respondetur verbis Sancti Thomæ, in  
 Supplemento, 3. p. Quæst. 77. Art. 3. [ Dicendum, quod deter-  
 " minata hora temporis. qua fiet Resurrectio sciri pro certo non  
 " potest; tamen satis probabiliter à quibusdam dicitur: quòd Re-  
 " surrectio erit, quasi in crepusculo, sole existente in Oriente, &  
 " Luna in Occidente: Quia in tali dispositione, Sol & Luna  
 " creduntur esse creata: ut sic eorum circulatio compleatur pæ-  
 nitus



nitus per reditum ad idem punctum: unde de Christo dicitur, "quod tali hora resurrexit." Hanc etiam Sententiam tenent, S. Bonaventura, S. Antoninus, & eandem tradit S. Anselmus in Elucidario: ubi dicit. Resurrecturos nos, quâ horâ Christus resurrexit. Quia, cum Christus sit Exemplar nostræ Resurrectionis, verisimile est, quo ipse tempore surrexit, nos suscitandos esse. Ipse verò Christus Dominus resurrexit juxta veriore & magis receptam Sententiam, circa diluculum primæ Sabbathi: id est, diei Dominicæ, ut asserit S. Augustinus lib. 4. de Trinitate cap. 6. & lib. 3. de Consensu Evangelistarum cap. 24. & S. Hieronymus in Psalmum 56, circa versiculum illum. *Exurge Gloria mea; exurgam diluculo.* ex quo Psalmo, satis ista sententia confirmatur: Sicut etiam ex autoritate Ecclesiæ (ut notat P. Valentia cum aliis) quæ in Hymno Octavæ Paschatis, memorat, Resurrectionem Christi, contigisse, cum, *Aurora lucis rutilat.* Unde concludit S. Anselmus, Resurrectionem nostram futuram etiam in die Paschatis. *Confirmatur* ex P. Suárez. Quia tempus lucis est magis commodum: Tum ad Judicium, quod statim post Resurrectionem sequetur. Tum etiam, ut omnes homines possint naturalî modò, & sinè miraculis, se mutuò videre; atque, ut Opus Resurrectionis illustrius fiat. Item quodammodo pertinet ad Bonorum gloriam, ut tempore lucis resurgant. Nam licet interna eorum claritas, eis ad Beatitudinem sufficiat, sicut fulgor etiam advenientis Christi satis esse possit, ut resurrectionis gloria ab omnibus conspiceretur: ut dixit S. Ambrosius lib. 8. vò in Lucam: tamen etiam oportet, ut extrinseca temporis, & loci circumstantia, sit eorum gloriæ proportionata: quæ tamen simul cedit in majorem reprobatorum pœnam. Erit enim illis, tantò major ignominia, & pudor, quantò eorum magis misera conditio, & corporum deformitas major.

*Nequè dicas.* Utiquè Matthæi 25. dicitur: *Media nocte clamor factus est, Ecce Sponsus venit, exite obviam ei.* Ergo potius nocturno tempore futura Resurrectio. Respondet enim Magi-

*Obiectio in  
contra solvitur.*

ster Sententiarum, Petrus Lombardus, Episcopus Parisiensis; lib. 4. Distinctione 43. ex Sancto Augustino: *Media nocte dicitur venturus, non pro hora temporis; sed quia tunc veniet, cum non speratur. Media ergo nocte, id est cum valde obscurum erit, id est, occultum, veniet. Dies enim Domini, sicut fur in nocte, ita veniet.* Similiter respondent plurimi alii Theologi classici.

### QUÆSTIO III.

Respondetur ad Quæsitam quædam, concernentiam qualitatem futuræ Resurrectionis ex parte termini, seu ex parte resurgentium.

*Idem numero  
homo resur-  
get, qui obiit.*

129

**Q**Uæritur imò. *An idem ipse homo resurget, qui mortuus est? Respondetur Affirmativè. Idquæ certum est ex Fide. Testimonia enim Sacræ Scripturæ, & Sanctorum Patrum, quibus probata est suprà in Quæstione ima, Resurrectio mortuorum, probant etiam hanc Responsionem affirmativam. Præsertim verò ad id confirmandum, clarissima sunt verba Sancti Job cap. 19. In novissimo die de terra resurrecturus sum: (nempe ego ipsemet) & rursum circumdabor pelle mea (mea inquam) & in carne mea videbo DEUM. Et adhuc clariùs: Quem visurus, (inquit) ego ipse, & oculi mei conspècturi sunt, & non alius. Accedit. Quia ex Sententia S. Augustini lib. 8v6. de Trinitate cap. 5. & S. Damasceni, lib. 4. de Fide cap. 28. imò juxta ipsam quoquæ notionem vocabuli, propriè sumptam: Resurgere, est reviviscere, & denuò consistere illud ipsum, quod cecidit, & occubuit. Hinc habetur, errasse Origenem, & Joannem Hierosolymitanum, nec non Eutychium Constantinopolitanum Episcopum, qui asseriebant, homines resurrecturos in corporibus, non constantibus ex carne & membris, sed in æreïs, vel ære subtilioribus. Et certè error hic prædictus apertè negat veram Fidem Resurrectionis. Si enim homo non resurrecturus est in*

Cor-



Corpore constante membris & Carne, quale habuit dum viveret, non resurgeret *idem homo*, ac proinde non verè resurgeret: Unde Sanctus Hieronymus in Epist. 61. ad Pammachium dicit: *Fidem Ecclesiæ apertissimè confitebor, Resurrectionis veritas Catholica, sine carne & ossibus, sine sanguine, & membris, intelligi non potest.* Insuper (ut bene arguit S. Gregorius Magnus lib. 14. Moralium cap. 31.) Christus Dominus in Corpore surrexit, prædixit carne, & ossibus, sicut ipsemet ad Discipulos ait. Lucæ 24. *Palpate, & videte, quia Spiritus carnem, & ossa non habet, sicut me videtis habere.* Resurrectio autem Domini, fuit Exemplar nostræ futuræ Resurrectionis.

*Ad meliorem notitiam hujus Responsionis.*

130. Nota imò Diligenter ex P. Valentia, & aliis. Non aliter oportet intelligi, & defendi, quòd *idem homo numero*, qui antea vixit, resurrecturus, & revicturus post mortem sit, quàm constat jam, unumquemquè hominem, dum hanc vitam degit, in alia licèt & in alia sui ætate, & aliis quantumlibet, atquè aliis accidentibus affectum, esse *eundem numero*. Est autem quòd hæc, & alia, in uno & eodem homine, dum vivit, magna varietas, ut est evidens. Nam unus & idem homo, aliter se habet cùm est infans, aliter cùm est puer, juvenis, vir, & senex: aliter cùm ægrotat; aliter, cùm firmitior, & vegetior est: aliter, cùm ex suis omnibus partibus, & membris integrè constat: aliter, cùm aliquo membro, aut parte orbatus est &c. Ac præterea etiam non semper retinet easdem partes *primæ materiæ*, siquidem hæ, per nutritionem continuò fluunt & refluunt. ut docent præcipui Philosophi cum Aristotele, & S. Thoma. Et tamen non obstante hac omni varietate, *unus & idem homo est* quisquè per totam vitam. Hoc ipso scilicet, quia retinet eandem numero Animam, & eandem præterea determinatam rationem unius & ejusdem *Corporis humani*: connexam nimirum cum eodem temperamento nativo qualitarum, & accidentium, quò continen-

*Qualiter intelligendum est, dum dicitur. Idem resurget homo, qui ante vixit.*

tur *dispositiones ultima*, ad hanc numero Animam: atque adeo etiam *peculiaris habitudo* materiæ ad illam, qualescunque sint, tandem partes hujus materiæ per supra dictum illum fluxum & refluxum materiæ: Et per hunc ipsam identitatis modum, intelligitur, & defenditur, quod ex Fide asseritur, *eosdem homines numero*, qui mortui fuerunt resurrekturos. Non enim est dubium: Quod sicut est magna *varietas in uno, & eodem homine*, dum vivit quoad alia, ita est futura valde diversa conditio ejusdem hominis cum resurget: ut constabit etiam ex Responſionibus ad Quæſita ſequentia.

*Durandus  
malè negabit  
poſſe abſolute  
idem numero  
reproduci,  
quod interiit.*

131. Nota 2dò. Eſſe non mediocriter erroneam ſententiam Durandi (Floruit is Annò 1320.) qui in 4. librum Sententiarum, Diſt. 44. Quæſt. 3. contendit, ne per Potentiam quidem DEI abſolutam poſſe *reproduci illud idem numero*, quod penitus interiit: Ex hac enim Sententia ſequitur, non eundem hominem reſurrecturum: quod eſt contra Reſurrektionis Fidem.

*Corpora Ju-  
ſtorum planè  
integra re-  
ſurrectura.*

132. Queritur 2dò An Corpora Sanctorum, planè integra, & decora, reſurgent, quò ad omnes veras Corporis partes & membra, licet in vita, aliquo, ſeu aliquibus membris, vel partibus caruiſſent. Reſpondetur verbis Sancti Auguſtini in Enchiridio cap. 87. & 91. Reſurgent Sanctorum Corpora ſine ulla deformitate, ſicut ſine ulla corruptione, onere, difficultate. Ex lib. 22. de Civitate DEI. cap. 19 Non eſt macris, pingvibusq; metuendum, ne ibi etiam, tales ſint, quales ſi poſſent, nec hìc eſſe voluiſſent. Omnis enim corporis pulchritudo, eſt partium congruentia, cum quadam coloris ſuavitate: ubi autem non eſt partium congruentia, aut ideo quid offendit, quia parvum eſt: aut ideo, quia nimium. Proinde nulla erit deformitas, quam facit incongruentia partium, ubi & quæ prava ſunt, corrigentur, & quod minus eſt, quam decet, unde Creator novit, ibi ſupplebitur, & quod plus eſt, quam decet, materiæ ſervata integritate, detrahetur. Coloris porrò ſuavitas quanta erit, ubi juſti fulgebunt ſicut Sol in regno Patris ſui. Matth. 13. Et lib. 22. de Civitate DEI cap. 20: Nec ſi aliqua Martyribus amputata, & ablata ſint membra  
*ſine*



sine ipsis membris erunt in resurrectione, quibus dictum est: *Capillus capitis vestri non peribit.* Ait tamen in cap. eodē S. Doctor. *Cicatrices vulnerum, in Martyribus, cum decore quodam fortasse n' auferas.* Non enim (inquit) *Deformitas in eis, sed dignitas erit, & quaedam quamvis in corpore, non corporis, sed virtutis pulchritudo fulgebit.* Et paulò post. *Ibi Cicatrices, sed tamen, iisdem membris redditis, non perditis, apparebunt.* Quamvis itaq; omnia corporis vitia tunc non erunt, non sunt tamen deputanda vel appellanda vitia, virtutis indicia. Qualia sunt, nempe cicatrices illæ. Responsio Divi Augustini, non solum approbatur à S. Thoma, & Theologis, multisquē Sanctis Patribus, sed etiam Scriptura Sacra idem videtur asserere, dum multis in locis indicat Corpora Justorum in altera vita, optimum, & decentissimum statum esse habitura. Ut Sapientiæ 3. *Fulgebunt Iusti.* & cap. 5. *Accipient Regnum decoris, & diadema speciei de manu Domini.* Isaïæ cap. 25. *Præcipitabit mortem in sempiternum, & opprobrium populi sui auferet.* Matth. cap. 13. *Tunc iusti fulgebunt sicut Sol in Regno Patris eorum,* & 1. ad Corinth. cap. 15. S. Paulus. *Seminatur in corruptione, surget in incorruptione: Seminatur in ignobilitate, surget in gloria; Seminatur in infirmitate, surget in virtute.*

Martyrum  
tamen Cicat-  
ricibus per-  
manentibus,

Ex dictis: Habetur. Sanctorum Corpora resurrectura esse planè integra, quò ad omnes veras sui corporis partes, & membra. Dixi: *Quò ad omnes veras corporis partes.* Nam quæ non veræ corporis partes sunt, sed solum superfluitates, & excrementa, minimè redibunt in Resurrectione. Insuper resurrectura sunt Corpora Justorum absquē ulla alia deformitate, quam propter figuræ, aut sitūs perversitatem, aut ob defectum aliquem, sive exsuperantiam, habuerunt in vita; Ejusmodi enim vitia decent illorum Corporum dignitatem,

133. Queritur 3tio. *Damnatorumne Corpora an cum vitiis & deformitatibus, quas in hac vita habuerunt, an sine illis resurgent?* Respondetur: Sanctus Augustinus in Enchiridio cap. 92. ad Quæstionem hanc propositam certè nihil asserit, dicit enim.

Probabile est,  
etiā damnato-  
rum corpo-  
ra integra re-  
surrectura.

Quicumq; ab illa perditionis massa quæ facta est per hominē primū non liberantur per unum Mediatorem DEI & hominum, resurgent quidem etiam ipsi unusquisq; cum sua carne, sed ut cum diabolo, & Angelis ejus puniantur: utrum sanè ipsi cum vitiis & deformitatibus suorum corporum resurgent, quicumq; in eis vitiosa & deformia membra gestarunt, inquirendo laborare quid opus est? Neq; enim fatigare nos debet, incerta eorum habitudo, vel pulchritudo, quorum erit certa & sempiterna damnatio. Locum hunc S. Augustini citans Magister Sententiarum lib. 4. Dist. 44. addit. *Ecco non definit (Augustinus) antunc habeant deformitates, quas hic habuerunt reproborum corpora.* Alibi tamen idem S. Augustinus scilicet in Epist. 146, ad Consentium, videtur sensisse etiam damnatorum corpora resurrectura esse integra. Dicit enim. *Iusti immutabuntur in illam incorruptelam, cui nulla possit nocere corruptio; Qui autem in eam non commutabuntur, incorrupti quidem resurgent integritate membrorum, sed tamen corrumpendi dolore pœnarum.* Hæcque posterior Sententia Divi Augustini est verisimilior, communiterquè eam amplectuntur Scholastici Theologi cum S. Thoma in supplemento 3. p. quæst 86. Art. 1. Nec integritas illa membrorum cedit damnatis in eorum gloriam, verum potius in pœnam, & ignominiam, ut nullum sit membrum, quod careat suo cruciatu. Imò videtur aliquando necessaria integritas hæc, scilicet ad sustinendam pœnam in eo membro, quod fuit organum, & instrumentum peccandi. Censeo tamen non esse improbable (ut censet etiam P. de Valentia, & alii nonnulli Theologi) corpora damnatorum, saltem ordinariè & perfecte loquendo, cum ejusmodi deformitatibus, quas in hac vita habuerunt, resurrectura. Videntur enim hujusmodi deformitates congruere damnatorum infelicitati, eorumquè statui miserrimo.

*Corpora non  
secundum o-  
mnem materiā  
quam habue-  
runt, resur-  
gent.*

134. *Queritur 4to. An cum capillis, & unguibus resurre-  
cturi sunt mortui? Respondetur. Capilli, & ungues, quia non  
sunt mera excrementa, & superfluitates, sed ad munimentum*

*& or-*



& ornamentum aliarum partium pertinent, & eatenus sunt quædam corporis partes, restituentur omnino in resurrectione, in ~~ca~~ nempe quantitate, & forma, quæ maximè decebit Sanctos, juxta illud Lucæ 21. *Capillus de capite vestro non peribit.* Quod, ut ait S. August. lib. 22. cap. 19. de Civit. DEI. *Non de longitudine, sed de numero capillorum dictum, multò aptius potest intelligi, deforme enim esset, restitui in resurrectione, quidquid capillorum creverit, quò ad longitudinem.* Verissimum enim est, quod dicit S. Augustinus in Enchiridio, cap. 90. *Indecorum ibi aliquid non erit, sed quidquid futurum est, hoc decebit, quia nec futurum est, si non decebit.*

135. *Queritur 5to. Quomodo iidem numero homines, & quidem integri, sunt resurrecturi, quorum tota, vel ferè tota materia in alterius hominis cessit nutrimentum?* Antequam Respondeam.

*Resurgentne in propriis corporibus ii, qui communem habuere materiam?*

*Premitto imò.* Accidere solet, ut homines, humanis carnibus vescantur. Testatur id Historia vetus; ut inter alia, in S. Scriptura legitur, lib. 4. Regum cap. 6. v. 29. *Et nostrorum temporum* (S. inquit Augustinus lib. 22. cap. 20. de Civit. DEI.) *infelicia experimenta docuerunt, quòd nempe homines, confecti fame, vefcebantur cadaveribus hominum.* Imò certum est, quòd in Brasilia, Gentiles, nulla exigente fame, hostium suorum captorum, vescantur carnibus, quin & parentum suorum senio confectorum. Imò fit quandoq; ut homo submersus fiat esca piscium, piscis verò esca hominum.

*Premitto 2do.* Athenagoras, Christianus Philosophus, qui floruit Annò Christi 150, in libro suo de Resurrectione mortuorum. Tertullianus lib. de Resurrectione, cap. 4. S. Justinus, Philosophus, & Martyr, coævus Athenagoræ, in Quæstionibus Græcorum. S. Cyrillus Hierosolymitanus, Catechesi 18. & S. Gregorius Nyssenus, libro de Hominis Opificio, cap. 26. Ob hanc præcipuè difficultatem, olim etiam propositam in Quæsito hoc 5to, testantur, Philosophos ab hoc Articulo Fidei de Resurrectione mortuorum, abhoruisse. *Hoc Præmissò.*

*Quæstio hæc perdifficilis visa est olim Gentilibus.*

*Respondetur*

Qualiter ad  
eam respon-  
dent antiqui  
Patres?

tur multipliciter à Patribus, & Theologis. S. Justinus locò citatò respondet: propter has nugas, non esse resurrectionem in dubium revocandam, sed spectandam DEI Omnipotentiam. Athenagoras respondet, Hominem non posse carnibùs humanis nutriri, nec eas in se convertere, sed vim nutritivam, tale alimentum à se abjicere. Verùm Sanctus Augustinus lib. 22. de Civit. DEI. cap. 20. Negat: in tali casu, *Totum digestum fuisse per imos meatus, nihilq; inde in comedentis carnem mutatum, atq; conversum; cum ipsa macies, quæ fuit, & non est, satis indicet, quæ illis escis suppleta sunt detrimenta.* Idem negat Divus Thomas & communissimè Philosophi. Respondet 3tò S. Augustinus locò citatò. *Reddetur caro illa homini, in quo esse Caro humana primitus cepit, ab illo quippe altero tanquam mutuo sumpta deputanda est: quæ sicut est æs alienum redhibenda est, unde sumpta est. Sua verò, illi, quem fames exinaniverat, ab eo, qui potest etiam exhalata revocare, reddetur.* Respondet 4tò. Magnus P. Franciscus Suarez in 3tiam partem Quæst. 53. Art. 1. Disput. 44. Sectione 2da, inquit. [Dicendum videtur, sine speciali miraculo (quod fingendum non est sine fundamento) non posse evenire, ut duo homines in toto vitæ decursu, eandem omnino materiam habeant. Quia nullus est, qui solis carnibùs humanis nutriatur. Imò pauci sunt, qui aliquādo eis utantur in cibum; ac deinde tot sunt rerum transmutationes, ut naturaliter accidere non possit, eandem omnino materiæ partem, tam in generatione, quam in nutritione, & augmento à duobus hominibus participari. Quocirca non fingendo aliud miraculum, semper unicuiquè restituetur saltem illa pars materiæ, quæ illius fuit propria, & non alterius hominis. Quodsi fortasse in aliquibus partibus materiæ communicent, & non sufficiant ad utrumquè corpus integrum formandum, tunc juxta ordinem Divinæ Providentiæ, & Justitiæ, vel dividetur illa materia, vel alteri tota dabitur pro ratione meritorum utriusquè, ita, ut quòdā fieri possit, servetur justitia distributiva, & homo accipiat præmium vel pænā etiam

in ea

Qualiter re-  
spondet Pater  
Suarez?



in ea parte Corporis, quæ ad bene vel ad malè operandum, magis illi cõoperata est: alia verò pars materiæ supplebitur aliunde. In quo nil fit contra veritatem resurrectionis: Quia verè resurget totum, quod ceciderat: supplentur autem defectus, quos in hominibus esse contingit. Et idem proportionaliter dicendum est, etiamsi fingatur casus, in quo aliquis homo nullam materiam habeat, quæ non fuerit alterius hominis. Quia cum materia humani corporis, in toto vitæ decursu multa sit, etiamsi pars materiæ unius corporis, alteri tribuatur, nunquam deerit aliqua alia pars materiæ, proprii corporis, ex qua possit hominis resurgentis corpus fabricari. Ac deniq; facilè est Deo, suâ potentiâ, & Providentiâ, ita omnia disponere, ac distribuere, ut unusquisq; vel omnino, vel majori ex parte suum proprium corpus accipiat. ] Hucusq; P. Suarez.

136. *Queritur 6to. Corpora post Resurrectionem futurane amplius mortalia? Respondetur Negativè.* Certumq; est id Tum ex eo, quia S. Paulus 1. ad Corinth. cap: 15. dicit: *Mortui resurgent incorrupti. Et. Oportet enim corruptibile hoc, induere incorruptionem, & mortale hoc induere immortalitatem. Cum autem mortale hoc induet immortalitatem, tunc fiet sermo qui scriptus est. Absorpta est mors in victoria. Ubi est mors, victoria tua?* Tum quia Christi Resurrectio fuit Exemplar nostræ futuræ Resurrectionis, de quo scribit Apostolus ad Rom. 6. *Christus exurgens à mortuis, jam non moritur; mors illi ultrà non dominabitur.* Erravit proinde graviter Origenes, qui (teste Theophilo, Alexandrino Episcopo. in Lib: 2do sui Paschalis) censuit, corpora post resurrectionem, post multa sæcula, in nihilum redigenda esse.

*Corpora post resurrectionem, non amplius interitura.*

137. *Queritur 7mo. In qualinam ætate resurgent mortui? Respondetur cum communissima Sententia Theologorum in 4. Dist: 44. Unusquisq; Justorum, resurget in vigore juvenilis ætatis, quem circa trigesimum à Nativitate annum, vel habuit, vel habiturus fuisset, si eo usquè vixisset. Probatur hæc Responso Authoritate Patrum. S. Augustinus Lib: 22. de Civit; cap. 15. id.*

*Resurgent omnes iusti in vigore juvenilis ætatis.*

Q

ipsum

ipsum afferit, & confirmat ex illis verbis Apostoli ad Ephesios cap: 4. *Donec occurramus omnes in virum perfectum, in mensuram ætatis plenitudinis Christi.* Qui scilicet mortuus est, & resurrectione in ejusmodi ætate juvenili. Divus Hieronymus in Epitaphio Paulæ, ait. *Juxta Ecclesiarum traditiones, & Apostolum Paulum, illud est respondendum, quod in virum perfectum, & in mensuram ætatis plenitudinis Christi resurrecturi sumus.* Idem S. Hieronymus Epist: ad Pammachium contra errores Joannis Jerosolymitani, dicit. *Miraris, si de infantibus, & senibus in viri perfecti ætatem resurrectio fiat, cum de limo terræ, absq; ullis ætatum incrementis consummatus homo factus sit.* Idem sentit S. Anselmus in Elucidario. S. Thomas, Sedulius, & Hugo Victorinus, in Tractatu de Resurrectione cap: 15. *Confirmatur Responsio.* Tum quia Christus Dominus in ea ætate redemit genus humanum. Tum quia in illa ætate inter triginta, & quadraginta Annos, natura persistit in eo, quod justum est, quantum ad corporis tum vires, tum pulchritudinem, atq; alia decora; censeturq; in eadem prorsus ætate, fuisse Adam creatus. Proinde convenit, ut naturæ recreatio, per mortem Christi & restauratio per generalem resurrectionem, primæ ejus institutioni respondeat.

*Beati in quam  
nam Statura  
resurgent.*

138. *Queritur 8<sup>va</sup>. In qualinam statura unusquisq; resurget, Justorum?* Respondetur. In ea, quam juxta proprium temperamentum, & facultatem naturalem adipisci potuerit, si nullum obstitisset impedimentum. Resurget ergo unusquisq; in ea statura & corporis mole, ad quam natura neq; errans, neq; prohibita, hominem proferret, dum ætatem ageret juvenilem. ut bene notat cum aliis Dominicus Soto. Quare, quod cuipiam deerit, Deus supplebit, aut ex illa materia, quæ à parvulo illo per digestionem elapsa fuerat, aut aliunde. Si autem supererit, tantumquam superfluum, relinquetur. *Responsio probatur.* Tum Autoritate Theologorum, id communiter asserentium. Tum quia S. Augustinus Lib; 22. de Civit. Dei cap: 15. dicit *Restat ergo ut suam recipiat quisq; mensuram, quam vel habuit in juventute, etiam si*



etiam si senex est mortuus, vel fuerat habiturus, si ante est defunctus. Idem in Enchiridio. cap 90. censet. Unde futurum est, ut Corporum beatorum alia, staturâ sint minora Corpore Christi, alia etiam possint esse majoris magnitudinis. Tum quia staturæ diversæ, ac diversi vultus, & facies hominum, & corporum variæ habitudines, videntur ad quandam pulchritudinem humani generis conferre: non minùs, ac voces diversæ in musica, quarum consonantissima varietate harmoniacus concentus dulciter resonat.

*Adverte.* S. Augustinus in dicto Libro 22. de Civit. Dei cap; 20. dicit concludendo illud caput: Si contenditur, in ea quemq; statura corporis resurrectionem esse, in qua defunctus est, non pugnatim resistendum est. Tantùm absit omnis deformitas, omnis infirmitas, omnis tarditas, omnisq; corruptio, & si quid aliud, illud non decet Regnum. In quo resurrectionis, & Promissionis Filii, æquales erunt Angelis Dei, si non corpore, non ætate, certè felicitate. Asserit ergo Divus Augustinus, non esse plurimùm contendendum cum eo, qui affirmaret, singulos resurrectiones in ea quantitate, & ætate, in qua mortui fuerint, infantili, senili, aut juvenili. Hâc tamen Assertionem solum vult S. Doctor (ut notat P. Suarez) non esse hoc ita certum, ut sit de Fide; est tamen ita verum, ut contrarium non sit probabile. *Adverte item.* Gigantes in sua statura gigantæa, quam habuerunt, modo non fuerint monstrifica, resurrectiones, Gigantes verò, qui vitiò naturæ, ad proceritatem immodicam excreverunt, reformabuntur. Sicut neq; erunt Pygmæi vel pusilli homines, in quibus natura ob aliquod vitium defecit. In qualinam verò vigore ætatis, & statura, resurrectiones sint impii, & damnati, incertum est.

139. *Queritur 9nd.* Justidum Resurgent, qualem nam præferent effigiem, formam, colores? *Respondetur.* Unusquisque, recipiet, quam vivens habuit effigiem, ab omni tamen deformitate depuratam, ut nullus sit gibbosus, aut claudus, aut luscus, obesus aut macer, aut aliquam habens in ore deformitatem. Nihilominus tales erunt, ut possint dignosci, qui in hoc sæculo

*Resurrecturi,  
qualem nam  
colorem, &  
formam ha-  
bituri?*

vixerunt. Similiter dicendum est, de coloribus, ea enim erit colorum varietas, ut pulchritudini & venustati nihil officiat. Quare (ut dicit Soto cum pluribus) æthiopes non sunt credendi nigri resuscitandi, aut Insulares subpallidi, saltem pii & iusti, nam ille color, ut qui ex nimia solis exustione provenit, vitio naturæ tribuitur.

*Resurgēt ho-  
mines in utroq;  
sexu.*

140. *Queritur 10mò. In Corporibus post resurrectionem, futurene est differentia sexus? Et quisquene resurget in eo sexu, in quo fuit conceptus? Respondetur affirmativè Ratio est. Quâ utitur Sanctus Augustinus Lib: 22. de Civit. Dei cap: 17 Corporibus illis vitia detrahentur, natura servabitur. Non est autem vitium, sexus femineus, sed natura: quæ tunc quidem & à concubitu & à partu immunis erit, erunt tamen membra feminea, non accommodata usui veteri, sed decori novo, quò non alliciatur concupiscentia aspicientis, quæ nulla erit, sed DEI laudetur Sapientia, atq; Clementia, qui, & quod non erat, fecit, & liberavit à Corruptione, quod fecit.*

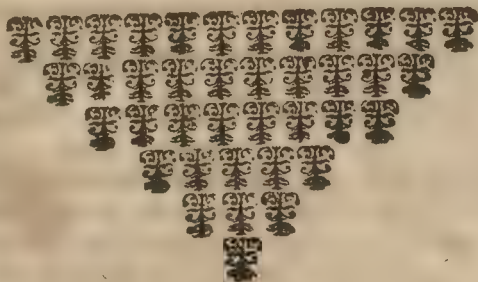
*Confirmatur 1mò Responsio Quia aliqua sunt merita ratione sexus; plurimæ enim feminae in sexu tenero, & fragili, atrociora tormenta à Tyrannis perpeſsæ sunt, multasq; molestias carnis pro Christo superârunt. Item, sicut utrumq; sexum Dominus ab initio constituit; ita par est, ut utrumq; restituat.*

*Confirmatur 2dò. Validissimè. Nam Matthæi cap. 22. Christus Dominus pro certo posuit, fore in altera vita utrumq; sexum, quando Saducæis interrogantibus, cuiusnam uxor futura esset in resurrectione mulier illa, quæ septem viros fratris habuerat. Respondit: Erratis, nescientes Scripturam, neq; virtutem Dei; In resurrectione enim neq; nubent, neq; nubentur, sed erunt sicut Angeli Dei. [Et cum locus esset (inquit S. Augustinus locò suprà citatò id est Lib: 22. Civ: cap: 17.) ut diceret. De quo enim me interrogatis, vir erit ipsa, non mulier: non hoc dixit, sed dixit, In resurrectione enim neq; nubent, sed sunt Angeli Dei in Cælo. æquales utiq; Angelis immortalitate ac felicitate, non carne: sicut nec resurrectione, quâ non indiguerunt Angeli. Quoniam nec mori potuerunt. Nu-  
ptias*



*ptias ergo Dominus futuras negavit esse in resurrectione, non feminas, & ibi negavit, ubi talis quæstio vertebatur, ut eam, negato sexu muliebri, celeri facilitate dissolveret, si cum ibi prænosceret non futurum: Imò etiam futurum esse firmavit, dicendo; Non nubent; quod ad feminas pertinet: neq; uxores ducent, quod ad viros. Erunt ergo, quæ vel nubere hîc solent: vel ducere uxores, sed ibi hoc non facient.] Non absimilia habet S. Hieronymus in Epitaphio Paulæ, & in Epistola ad Pammachium, & Lib. 1. contra Jovinianum: Idem docet S. Justinus, Quæstione 53. ad Orthodoxos, & Tertullianus Lib. de Resurrectione Carnis cap; 10.*

*Neq; dicas imò. S. Paulus ad Rom: 8. dicit: Quos præ-* *Objectiones in*  
*scivit, & prædestinavit conformes fieri imagini Filii sui. 2dò. ad E-* *Contra sol-*  
*phef. cap: 4. scribit idem S. Apostolus. Donec occurramus omnes in* *suntur*  
*virum perfectum &c. Ergo omnes resurgent in sexu virili. Ita*  
*argumentabantur quidam errantes, quos refellit S. Augustinus*  
*Lib: 22. cap: 17. de Civit: Dei. Neq; dicas inquam. Contra enim*  
*est. Nam S. Apostolus in primo textu adducto, intelligendus est*  
*loqui de resurrectione, non quò ad sexum, sed quò ad gratiam, &*  
*merita, & gloriam. In secundo autem textu, ait Sanctus Paulus*  
*de Animi robore, & virtute Fidei, non de sexu Corporis.*





## DISPUTATIO IV.

## De Adventu Judicis, &amp; Forma Judicii, ejusquè fine.

**E**<sup>Videntissimè</sup> (verbis loquor S. Augustini Lib: 20. de Civitate Dei Cap: 5.) *Testimonia Sacra, diem Judicii prædicant esse venturum*: in quo Christus Dominus aget Judicem; ut constat ex Quæstione ima Disputationis imæ. Adventum Judicis præcedent signa varia & Resurrectio mortuorum; de quibus actum est in Disputatione 2da, & 3tia; Nunc de Adventu ipsius Judicis, & forma Judicii agendum. Prius autem agetur de signo Filii hominis, quod parebit in Cælo.

## Q U Æ S T I O I.

Respondetur ad Quæsitam nonnulla concernentia Signum, quod apparebit ante ipsum Judicem Christum.

141. **Q**ueritur imò. Quodnam Signum illud facturum, de quo Christus ait. Matth: 24. v. 30. Tunc parebit Signum Filii hominis, in Cælo? Respondetur. Signum verum, & proprium Christi, est Crux. ut ait cum aliis SS. Patribus Divus Cyrillus Hierosolymitanus, Catechesi 15. Et S. Hyppolytus Martyr in Oratione de Consummatione Mundi. Orietur ab Oriente ad occi-

Signum Filii  
Hominis,  
quod nam est?



ad occidentem usq; signum Crucis superantis splendorem solis, denunti-  
ans adventum, & apparitionem Iudicii. Et Ecclesia in officio S.  
Crucis canit. Hoc Signum Crucis erit in Cælo, cum Dominus ad ju-  
dicandum venerit. Crux enim est Signum, quia est Vexillum Chri-  
sti Incarnati, & Causa victor æ fidelium; Infidelium verò, & im-  
piorum olim fuit scandalum, sed eorundem in die iudicii erit  
condemnatio, & tormentum. ut loquuntur SS. Patres Chrysosto-  
mus, Hilarius, & Hieronymus, &c.

142. *Queritur 2dò. Quarenam Crux apparebit? Responde-* *Crux in die*  
*tur:* Variæ afferri solent hujus apparentiæ, Causæ, inter quas *Judicii, pri-*  
sunt & hæ: 1. ut significetur Christum per Crucem sibi hanc *ob quinque*  
gloriam, & potestatem judiciariam meruisse. 2. ut agnoscant (in- *Causas*  
quit S. Augustinus Sermone 130. de Tempore.) *Consilium ini-*  
quitas sue, qui Dominum Majestatis crucifixerunt. 3. Ut indi-  
cetur Christum pro salute omnium fuisse crucifixum, ac proinde  
ingratos esse, & inexcusabiles, qui tantam gratiam ejus, & cha-  
ritatem neglexerunt. 4. Ut delicati Christiani confundantur,  
qui Crucis Studium & imitationem, suis in moribus, non ex-  
presserunt. 5. Ut ostendatur, omnes Christi crucifixi cultores  
jam cum ipso esse exaltandos in cælum, & omnes ejus osiores,  
in infernum dejiaciendos.

143. *Queritur 3tò. Quenam & qualis futura sit illa Crux? Quenam illa*  
*Crux?*  
*Respondetur.* Quidam existimârunt illam ipsam Crucem, è qua  
Salvator pependit, fore in die Iudicii reformandam, collectis  
& inter sese compactis particellis omnibus, quæ per universum  
Mundum dispersæ sunt: in cæloq; fervandam, & coram Chri-  
sto ad iudicium veniente, ab Angelis deferendam. Ita sentit Do-  
ctissimus Theologus Thomas Valdensis, Anglus, Ordinis Car-  
melitarum Prior Provincialis. (obiit Rhotomagi in Gallia, An-  
no 1430.) Tomò 3tò de Sacramentalibus, titulò 20. cap: 158. Fa-  
vet huic Sententiæ S. Chrysoströmus in Homil: de Cruce & La-  
trone. ubi sic ait: *Crucem solam non reliquit in terra, sed secum*  
*eam levavit ad cælum, & ideo cum ipsa veniet, cum ipsa secundam*  
*glorio-*

gloriosam suam præsentiam faciet. Et S. Ephrem in Lib: de vera Poenitentia. cap. 3. Sancta inquit Crux, rursus in consummatione sæculi, cum secundus illuxerit Domini Salvatoris adventus, primò cum gloria ingenti, & Angelicorum exercituum infinita multitudine apparebit in Cælo, inimicos quidem terrens ac vexans, Fideles autem illuminans, atq; letificans, Adventumq; cælestis Imperatoris annuntians. Et Cap: 4. Cum viderimus Signum Filij hominis, pretiosam scilicet, ac vivificam Crucem in Cælo lucentem, omnesq; fines Orbis terræ, ultra solis claritatem illustrantem, ubi viderint omnes regum istud ac tremendum Sceptrum in Cælo revelari; jam tunc agnoscent singuli continuò ipsum quoq; Regem revelandum, qui in illo, clavus affixus est. Idem prædixit Sybilla lib. 6to Carminū. dū de Cruce ita canit.

*O Lignum felix, in quo Deus ipse pependit.  
Nec te terra capit, sed Cæli tecta videbis  
Cum renovata Dei facies ignita micabit.*

Noster etiam Cornelius à Lapide in cap: 24. Math: asserit, esse valdè probabile, ipsissimam Christi Domini Crucem, in die Judicii apparituram in Cælo. E contra tamen S. Anselmus in Elucidario, S. Antoninus 4. p. titulò 24. cap: II. §. &c. 5. Abulensis, Jansenius, Episcopus Gandavenfis, Theophilus Raynaudus, & alii, Sentiant, in die Judicii non comparituram veram Christi Crucem, sed Signum Crucis in Cælo, vel àère, ab Angelis formatū. Favetq; huic Sententiæ vox *Signum*: qualecunq; verò illud signum Crucis futurum est, certè erit fulgentissimum. Et tunc plangent omnes tribus terræ: id est multi ex omnibus tribubus, scilicet omnes reprobi, & damnandi. Causam planctus exponit Divus Augustinus Serm: 130. de tempore, dicens. *Plagēt tunc omnes tribus terræ, vidētes accusatorē suum: & in ipso arguente cognoscent peccatum suum. Serò & frustra fatebuntur impiam Cæcitatem. Quid autem miraris, si Crucem offerens veniet, ubi & ipsa vulnera ostendet.* Et S. Chrysostom: ait. *Plangent tunc se omnes tribus terræ, visā enim Cruce, considerabunt, quod mortuo eò, nihil profecerunt, & quoniam Crucifixerunt eum, quem*

*Cur visa Cru-  
ce plangent  
omnes repro-  
bi?*



quem adorari oportebat.

144. Idem S. Chryfost: vel quisquis est Author Operis imperfecti in Mathæum Homilia 49. Causam plantatus assignat, quod tunc Christus impiis dicet, & exprobrabit. [Ego propter vos homo factus sum, propter vos alligatus & delusus, & cæsus, & crucifixus Sum. Ubi est tantarum mearum injuriarum fructus? Ecce pretium sanguinis mei, quem dedi pro redemptione animarum vestrarum. ubi est servitus vestra, quā mihi pro pretio sanguinis mei debetis? meritò plangent se, quia tunc nequē pecuniæ, Divitibus profunt ad eleēmosynam faciendam, nequē parentes justī pro parentibus intercedunt: nequē ipsi Angeli pro hominibus, sicut solebant, faciunt verbum, quia non recipit natura judicii, misericordiam: sicut nec tempus misericordiæ Judicium, dicente Propheta: *Misericordiam, & Judicium cantabo tibi Domine.* Misericordia in priori adventu, Judicium in secundo.]

145. *Queritur 4to.* Præter Signum Crucis, apparebuntne alia instrumenta Passionis Christi? S. Thomas Doctor Angelicus Tomo 17. Opusculò 2. cap. 244. ait. *Veniente Domino ad Judicium, Signum Crucis, & alia Passionis indicia demonstrabuntur. Secundum illud, Matth. 24. Tunc apparebit Signum Filii hominis in Cælo. ut impii videntes in quem confixerunt, doleant, & Crucientur, & ii qui redempti sunt, gaudeant, de gloria Redemptoris.* Eru- ditissimus etiam P. Alphonsus Salmeron dicit: *Credunt Doctores Ecclesiæ, cum Cruce, etiam columnam, flagella, spineam Coronam, clavos, spongiam, Lanceam, & reliqua Passionis instrumenta apparitura in die Judicii.* Hocquē esse probabile censet noster Cornelius à Lapide in Cap. 24. Matth. v. 30. cum aliis pluribus Commentatoribus, & Theologis. Sicut verò Columnam nubis (de qua legitur Exod. cap. 13.) movebat Angelus, quocunque opus erat; ita & Crucem, quæ triumphale est vexillum Regis nostri, nec non & alia Passionis Ejus instrumenta, movebunt Angeli.

*An præter  
Crucem appa-  
rebunt fla-  
gella, Coro-  
na &c.*

## Q U Æ S T I O II.

Cum quali Gloria & Majestate descendet Christus Dominus ad Judicium?

146. **P**remitto ex P. Suarez: Quæstionem procedere non de intrinseca gloria Christi descendentes, hæc enim non erit major, vel minor in Anima Christi, vel Ejus Sacratissimo Corpore, quàm nunc est: Siquidem, sicut Beatitudo Animæ, essentialis est immutabilis, ita etiam claritas, & aliæ doctes gloriæ, quæ Corpori Ejus communicantur, immutabiles sunt: sed solum Quæstio procedit de exteriori gloriæ apparatu, & externis Signis Majestatis, quæ in Adventu suo exhibebit. His præmissis

147. *Respondeo. Certum est imò. Christum Dominum venturum tunc in nubibus Cæli. Ut Matth. c. 24. legitur. Videbunt Filium hominis venientem in nubibus Cæli, cum virtute multa. Et Danielis cap. 7. v. 13. Ecce in nubibus Cæli, quasi Filius hominis veniebat.* Cur autem in nubibus venturus? dari solent rationes hæc. 1. Quia deservient hæc nubes ad majorem quandam externum splendorem, & majestatis significationem. Hinc apparationes illustriores narrat Scriptura Sacra factas esse in nubibus. 2. Ut temperent eximiam claritatem Corporis Christi, quæ alioquin oculos damnatorum excæcaret. 3. Quia nubes est Symbolum arcanæ Divinitatis, soletquæ in Sacris Litteris tribui DEO nubes pro curru. Sic Psalmo 98. *Ponis nubem ascensum tuum.* Porro, dum dicitur Christus venturus in nubibus Cæli, non est ita intelligendum, quasi aliquæ sint nubes in Cælo propriè dicto, vel quasi immediatè in exitu è Cælis per Christum penetratis, Nubes sint illum excepturæ; sed ideo dicitur Christus venturus in nubibus; quod in ære, cui *Cæli* nomen passim in Scriptura tribuitur, *Volucres Cæli &c.* imperiò Christi, vel ministeriò Angelorum

*Cur in Nubibus descendet Christus ad Judicium?*



lorum, efformabuntur nubes ex aëre crassiore, vel ex vaporibus, aut aliis terræ exhalationibus; sicut quondam in Ejus Baptismo, Transfiguratione, & Ascensione sunt efformatæ; non veniet autem Christus in nubibus, ut Eis fulciatur, tanquam aliquo vehiculo, sed ut in eis melius refulgeat ejus claritas, appareatquæ in eis veluti Thronus quidam, in quo tanquam triumphali currû vectus descendat, habens Corpus gloriosissimum, longè splendidius suprà solis fulgorem: si enim Justî fulgebunt tanquam Sol in Regno DEI. Matth. 13. Quidni incomparabiliter magis ipse Dominus Justorum?

148. *Certum est* 2dò. Comitatum Christi Judicis tunc advenientis, fore amplissimum, & majestuosissimum: nam ut legitur Danielis 7. Postquam throni positi sunt ad ferendum Judicium, subjungitur: *Millia millium ministrabant Ei, & decies centena millia assiscebant Ei*; ubi significata est tota Angelorum multitudo; & Matth. 25. legitur: *Venient omnes Angeli cum Eo*. Ita, ut ne unus quidem Angelus in die Judicii mansurus sit in Cælo, sed omnes cum Christo descendant, ut Eum comitentur, & Ei assistant, vel ministrent in Judicio. Ita sentiunt Sancti Patres, Hyppolitus, Anselmus, & alii, nec non Interpretes Sacræ Scripturæ. Porro. *Notandum* hîc imò. Angelorum multitudo, juxta Patres, & Theologos, est hominibus incomprehensibilis, & adeò excedit rerum Corporearum numerum, ut asserente S. Dionysio, Lib. Hierarchiæ cap. 13. & 14. Soli DEO sit cognitus: *Notandum* 2dò. Valdè credibile esse, (ut censent Lessius, Cornelius à Lapide & alii) Angelos tunc venturos in corporibus pulcherrimis & lucidissimis; alioqui hæc Christi Angelis stipati gloria, non posset adeò bene conspici ab impiis, & reprobis, quorum tamen causâ etiam exhibebitur, neq; externâ Ejus majestatem, quam describit Christus ipse Matth. 25. versu 31, ille Angelorum exercitus auget. Cum igitur planè innumerabilis sit Angelorum multitudo, replebit tunc longè latequæ supremas aëris re-

*Christi Judicis Majestas descendens ad Judicium quanta?*

132 Disputatio IV. de Adventu Judicis

giones undiquè per multa millia milliarium, usquè ad ipsos Cælos, immeniquè exercitus speciem præbebunt.

149. *Cortum est 3tio.* In hoc descensu Christi de Cælo, comitabitur Eum, pretiosissima DEI para Virgo, quæ cum Corpore, brevè post mortem suam assumpta est in Cælum. Comitabuntur pauci & illi Sancti (si qui sunt) qui unà cum Christo ad vitam æternam resurrexerunt. Vide in superiori Disputatione 3. Numero 113, & sequenti. Sub idem ferè tempus Animæ Beatorum ad resumptionem corporum in terras è Cælo demissæ, reassument ex nunc sua corpora, & sic sancti resurgentes in corporibus gloriosis *rapientur in nubibus* (ut testatur S. Paulus ad Thessal. 1. cap. 4. versu 16.) *obviæ Christo in ætæra.* relictis in terra deorsum reprobis. Rectissimè dicitur Matth. 24. versu 30, *Christus tunc venturus in virtute multa, & Majestate*, seu, ut est in Græco textu: *Cum magna fortitudine, & gloria.* seu ut apud S. Lucam legitur cap. 21. versu 27. *Cum potestate magna.* Certè enim (ut bene notat Cornelius à Lapide, & alii) ingens gloria, & Majestas Ejus apparebit in tanto, & tam splendido, (ut dictum est) comitatu, nec non immenso Ejus Sacratissimi Corporis splendore, in nubium coruscantium amictu, nec non in præviis tubis, tonitribus, fulguribus, terræ motibus &c. Item ingens Ejus virtus, robur, fortitudo, potestas, apparebit in hoc, quòd ipso imperante, omnes mortui resurgent è morte in momento; quòd omnes Angeli, dæmones, & homines, ipsum ut DEUM, Dominum, & Judicem suum suspicient, & venerabuntur: quòd in omnes pro meritis feret Sententiam, eamquè efficacem, cui nullus resistere aut contradicere audeat.



QUÆ-



## Q U Æ S T I O III.

An, & quænam Personæ tanquam Assessores summo Judici etiam judicabunt?

150 **C**ertum est ex dictis suprà in Disput. ima, Quæst. ima, Numero 5to. & sequenti: Christum Dominum, quatenus Homo est, constitutum esse Judicem vivorum, & mortuorum, collatamquæ Ei ab initio Incarnationis hanc potestatem. Imò, quòd eandem Potestatem insimul meruerit, communissimè docetur Probatumquæ est locò suprà citatò, Numero 8. Certum item, quòd Solus Christus Dominus, propriâ auctoritate, & potestate proferet Sententiam in illo Judicio: Illi enim soli convenit Judicium auctoritatis. Hoc præmissò.

151. *Respondeo imò. Omnes Sancti aliqua ratione judicaturi sunt cum Christo.*

*Sancti cum Christo judicabunt.*

*Ratio est.* Quia in Libro Sapientiæ Cap. 3. dicitur: *Judicabunt Justi nationes.* Et 1. ad Corinth. 6. S. Paulus ait: *An nescitis, quoniam Sancti de hoc Mundo judicabunt?* judicabunt inquam quasi interpretativè (ut dicit S. Thomas in supplemento 3. part. Quæst. 89. Art. 1.) Interpretamur enim aliquem facere, "qui facienti consentit. Unde illi qui consentiunt Judici, ejus " Sententiam approbando, judicare dicuntur. Et sic judicare, " erit omnium Electorum. Nam omnes Sancti, obviam occurrentes Christo in àera, illiquè judicanti aliquo modo assistendo, approbabunt Illius Judicium, dicentes. *Justus es Domine, & rectum Judicium tuum.* Insuper, Justi quasi causaliter, comparatione quadam judicabunt peccatores: quia suis factis, & vitâ ostendent illos esse pænâ dignos, qui similia facere poterant, & intermiserunt; Sed hic modus, quasi causaliter judicandi, est valde improprius ac metaphoricus, & non tantum sanctis, verum etiam impiis convenire potest aliquomodo respectu magis

134 Disputatio IV. de Adventu Judicis

impiorum. Unde dicit Christus Dominus Matth. 12. *Viri Nini-vitæ surgent in Judicio cum generatione ista, & condemnabunt eam: quia penitentiam egerunt in prædicatione Jonæ, & ecce plusquam Jonas, hic. Regina Austri surget in Judicio cum generatione ista, & condemnabit eam, quia venit à finibus terræ audire sapientiam Salomonis: Et ecce plusquam Salomoni, hic.*

Ex illis, qui  
nam speciali-  
ter?

152. Respondeo 2dò. Apostoli, & Viri perfecti, qui Apostolorum exemplò, omnia reliquerunt & secuti sunt Christum, peculiari ratione tunc judicaturi sunt, scilicet tanquam Christi Assessores.

Probatur. Quia Christus Dominus Matth. 19. Petro dicenti: *Eccè nos reliquimus omnia, & secuti sumus Te, quid ergo erit nobis?* Respondit. *Amen dico vobis, quòd vos qui secuti estis me, in regeneratione cum sederit Filius hominis in sede Majestatis sue, sedebitis & vos super sedes duodecem, Judicantes duodecem tribus Israël. Et omnis, qui reliquerit Domum, vel fratres &c. Centuplum accipiet, & vitam æternam possidebit.* Adverte. Christus Dominus loquitur quidem duodecem Apostolis, sed ita, ut in eis veros eorum alleclas alloquatur; & in duodecem Tribubus includuntur omnes homines judicandi; ut docent Classici Interpretes Sacræ Scripturæ, Item Sancti Patres, ut Hieronymus Epist. 28. Gregorius Magnus Lib. 10. Moral. cap. 17. alias 30. & alibi. S. Anselmus Epistolâ 10. Alphonsus etiam Tostatus Episcopus Abulensis (qui Antonomasticè vocari solet hoc Solo nomine *Abulensis*, Vir Sanctitate, & Doctrinâ celeberrimus. teste Card. Bellarmino lib. de scriptoribus Eccles. Floruit Annò 1440.) Quæst. 197. in 19. Caput Matth. ait. *Etsi ibi Christus specialiter cum duodecem Apostolis locutus, idæq; duodecem tantum sedes expresserit, virtute tamen idem omnibus promittit, qui Apostolicam vitam imitantur.*

153. Responsionem nostram Mellissius Doctor, miraculorum gloriâ, & sapientiæ splendore illustrissimus S. Bernardus, evidenter confirmat, dum in Sermone suo de S. Benedicto, hæc habet: *Iusta prorsus retributio, ut qui hic pro Christo, humana gloriæ*



gloriam celsitudinis neglexerunt, illic à Christo Judices glorificati singulariter cum eo assideant. Nemo enim putet, duodecem tantum Apostolos, quia pro Juda prævaricante Mathias electus est, tunc esse judicaturos, sicut nec duodecem Solæ sunt tribus Israël judicande: alioquin Tribus Levi, quæ tertia decima est, injudicata recedet: & Paulus, qui tertius decimus Apostolus est, judicandi sorte privabitur, cum ipse dicat: Nescitis quia Angelos judicabimus? sciendum namq; est, omnes, qui ad exemplum Apostolorum, sua reliquerunt omnia, & secuti sunt Christum, Judices cum eo venturos; sicut etiam omne mortalium genus esse judicandum. Quia enim duodenariò septenmerò solet in scripturis Universitas designari, per duodecem Sedes Apostolorum, omnium universitas judicantium, & per duodecem tribus Israël, universitas eorum, qui judicandi sunt, ostenditur. Sanctus item Gregorius Episcopus Nazianzenus (cognomento Theologus, Sancti Basilii æqualis, & studiorum comes, qui floruit Annò 370) in Oratione sua imò contra Julianum Apostatam, inter cæteras multas Monachorum laudes, hanc etiam ponit; quòd ipsorum sit sedere super thronos. Sanctus etiam Thomas Tomò 17, Opusculo 19. in Tractatu contra retrahentes à Religione, cap. 6. & 7. docet, hanc Sessionem Judiciariam promissam esse paupertati Evangelicæ. Idem facit sanctus hic Doctor in Supplemento 3tæ partis, Quæst. 89. art. 2.

154. Porro gloriosa illa judiciaria Sessio promittitur à Christo illis, qui relictis omnibûs, Christum pauperem, pauperes facti, nec non insimul ferventi, & perfectæ imitatione Eum secuti sunt: Dicit enim Christus. Vos qui reliquistis omnia, & secuti estis me; scilicet perfectæ imitatione. Et ideo S. Antoninus 3. parte, tit. 16. cap. 5. §. 8. nec non Magnus Suarez Tomò 2. in 3. partem, Quæst. 59. Disput. 54. Sect. 4. Cornelius à Lapide in Caput 19. Matth. aliique plurimi Theologi, negant hoc speciale præmium, nempe judiciariam Sessionem, conferendam esse Religiosis imperfectis, sed tantum perfectis. Sessio verò hæc judiciaria approniussa Apostolis, eorumquæ Asscclis, Viris perfectis,

136 Disputatio IV. de Adventu Judicis

fectis, paupertatem voluntariam profitentibus, non consistit tantum in modo, quasi causaliter judicandi: quomodo Ninivita, & Regina Austri, dicuntur in die judicii condemnaturi Judæos, nec consistit solum in modo judicandi, quasi interpretativè, approbando Sententiā Christi latam in pios & impios; qualiter omnes sancti judicabunt; sed præterea consistit illa Sessio in eo, quia in præeminentiori, & honoratiori loco assidebunt Christo, ut Regni cælestis Primores, & Principes, in suis thronis splendidissimis, unusquisquè juxta suum meritum, & Dignitatem; & Sententiā cum Christo, fortè simul, pronuntiantes, & judicatis intimantes; juxta ea, quæ tradit S. Thomas hic quæst. 89. articulo 1. Et in 4. Dist. 47. art. 2.

155. *Nota.* Quidam opinabantur, judiciariam hanc Sessionem, communicandam etiam esse Omnibus sanctis in Ecclesia canonizatis, utpote jam publicò Ecclesiæ testimoniò judicatis. Sed hæc opinio (ut sapienter notat P. Suarez, locò suprà citatò) nequè autoritate aliqua fulcitur, nequè sufficienti ratione. Nam hæc prærogativa danda est propter merita, & perfectionem iis, quibus conferetur. Quòd autem aliquis fuerit ab Ecclesia Canonizatus, vel non, supponit quidem veram Sanctitatem, non tamen eò ipso constituit hominem dignum speciali potestate illà judiciariā. Unde multi ab Ecclesia non sunt Canonizati, qui tam in statu, quàm in vita fuerunt perfectiores multis sanctis Canonizatis. Et è contra multi sunt Canonizati, qui in beatitudinis gradu, ac perfectione, non adeò excellent, ut Innocentes, & alii, qui per unum solum actum Martyrii, beatitudinem adepti sunt. Licet verò etiam aliquomodo probabile sit, (ut item ostendit P. Suarez locò citatò,) omnes eos, qui in hac vita magnam virtutis perfectionem comparant, & in alia singularem beatitudinis excellentiam obtinent, præsertim si simul hanc gratiam assecuti sunt, ut vel nunquam, vel rarò, mortaliter peccaverint, confessoriis cum Christo ad Judicium, etiamsi statum perfectionis non fuerint professi, (ad-



dit tamen rectè, prædictus Pater, Primæ Magnitudinis Theologus, & judiciò multarum Academicarum, alter ævò suò Augustinus) Non videtur tamen negandum, quin Viris perfectis, & Paupertatis Professoribus, aliquid singulare, in hoc genere promittatur, propter testimonia adducta suprà ex Matth. cap: 19. & ex Sanctis Patribus, ita, ut illud singulare sit ad modum Aureolæ, & accidentalis præmii.

156. *Quæres. Utrum Angeli, futuri etiam Assessores Judices?* Respondet Divus Thomas, hic Quæst: 89. articulo 3. *Negative.* Ratio ejusest. [Quòd Assessores Judices debent Judici esse conformes. Judicium autem Filio Hominis attribuitur, Joan: 5. quia secundum humanam naturam omnibus apparebit tam bonis, quàm malis; quamvis tota Trinitas judicet per Authoritatem. Et ideo etiam oportet, ut Assessores Judicis, humanam naturam habeant, in qua possint ab omnibus bonis & malis videri, & sic Angelis non competit judicare, quamvis Angeli etiam aliquo modo possint dici judicare, scilicet per sententiæ approbationem.] Hanc responsionem communiter Omnes amplectantur. ut dicit Magnus Suarez. *Quod si Obijciatur.* Utiq; Matth: 25. dicit Christus. *Cum venerit Filius hominis in Majestate sua, & omnes Angeli cum eo.* Sed loquitur de Adventu ad Judicium. Ergo videtur, quòd etiam Angeli judicabunt. Respondet S. Thomas, Quòd sicut ex Glossa ibidem patet: Angeli cum Christo venient, non ut Judices, sed ut sint testes humanorum actuum, sub quorum custodia, homines benè, vel malè egerunt.

*Angeli, etiam  
ne Judices futuri?*

## Q U Æ S T I O IV.

Quænam Personæ in illo Judicio judicandæ?

157. **R**espondeo imò. Omnes omnino homines, qui aliquid in vita *Qui sunt ad*  
gesserunt, judicabuntur judiciò remunerationis, vel puni- *Judicium & e-*  
tionis. *Respon-* *candi?*

*Responsionis hujus Veritas patet.* Tum ex dictis ad initium hujus Tractatus in Disput. ima. Quæst. imâ. ubi probatum est, Certum esse, fore judicium Uniuersale vivorum, & mortuorum. Tum ex S. Paulo 2. ad Corinth: 5. *Omnes nos manifestari oportet ante Tribunal Christi, ut referat unusquisq; propria corporis, prout gessit, sive bonum, sive malum.* Et ad Roman: cap: 14. *Omnes stabimus ante Tribunal Christi: itaq; unusquisq; pro se rationem reddet DEO.*

158. *Respondeo 2dò.* Parvuli omnes omnino, qui antequam quidquam liberè egerunt, mortui sunt, comparebunt in illo Judicio. Ita Patres, & omnes ferè Theologi, contra Durandum, qui in 2dum, Disput: 33. quæst: 3. negat, parvulos, qui sine baptismo obierunt, comparituros in judicio, ne mærorem concipiant, videntes Sanctorum gloriam, ad quam ipsi quoq; creati erant, eâ tamen æternum carebunt.

*Probaturs Responsio.* Quia Apocal: 1. dicitur. *Ecce venit in nubibus, & videbit Eum omnis oculus.* Et Apocalyp: 20. *Vidi mortuos magnos, & pusillos stantes in conspectu throni.* Ad Gloriam item Christi Domini spectat, ut ab omnibus, etiam illis parvulis, illò die Judicii adoretur, & ut Princeps, ac Supremus Judex agnoscatur.

159. *Accedit.* Quia, ut benè arguit Eruditissimus P. Leonardus Lessius (Doctör soliditate, & crySTALLINâ pelluciditate celeberrimus) Lib: 13. de Perfectionibus Divinis. Cap: 22. Numero 143. [Parvuli, qui sine baptismo, vel alio remedio sublativo peccati originalis obierunt, erunt logè plures tunc, quàm, modò toto Orbe simul exstant homines. Ad huuc enim numerum pertinent omnes, qui ante usum rationis, per sex millia Annorum inter infideles mortui, ut eos omitam, qui apud Indos, vel apud Christianos, in utero, vel ante baptismum perierant. Itaque credibile est, hunc numerum facillè ad mille millones, & ultra, excursurum; si tanta erit multitudo, ubi abscondetur, si ibi non comparebit? quomodo impiedientur, ne possint scire, quid



quid in illo judicio agatur? Non enim erunt ratione destituti. Quare dicendum est, ipsos ibi futuros, & omnia visuros, & intellecturos, quæ gerentur. Audient enim tubam, & simul cum aliis in ætate perfecta, cum perfecto judicio, & sensibus integris resurgent. Congregabuntur in unum locum, seorsim tamen ab impiis, quia ad eorum sortem non pertinent, videbunt Majestatem Judicis, Eumq; adorabunt; videbunt Sanctorum, & impiorum congregationem, eorumq; bona, & prava opera cognoscent; audient sententiam Judicis in utroq; sibiq; gratulabuntur, quòd non sint de impiorum numero: agent Deo gratias, quòd ante usum rationis abrepti; quia longè maxima pars eorum, si ad ætatem venisset, in eandem damnationem incidisset, præsertim Infidelium filij: Itaq; non obmurmarabunt contra DEUM, sed magnopere obstrictos se illi sentient, quòd periculis tantorum majorum exempti fuerint.] Hæc P. Lessius. Multò magis comparabunt ibi infantes & parvuli, qui per baptismum, vel Martyrium, effecti sunt Sancti.

160. Respondeo 3tò. *Parvuli omnes prædicti, judicabuntur.* Ita sentiunt multi Patres; Ex Theologis verò præter alios, P. Suarez, P. Lessius: P. Cornelius à Lapide.

*Probatum multipliciter imò.* Quia Christus omnium omnino hominum est Judex; & ut sit, spectat id ad Ejus majorem gloriam, Ergo etiam parvulorum Judex. 2dò. Quia S. August: Lib: 5. de Libero arbitrio cap: 23. docet, Sententiam hujus Judicii respectu horum parvulorum futuram mediam, inter præmium, atq; supplicium nempe ignis, & gehennæ, quòd ad pœnam sensus. Et S. Gregorius Lib: 9. Moral: cap: 12. aliàs 16. agens de Christo in generali judicio strictè judicante, dicit. Quosdam tunc culpæ originali adstrictos, etiam sine operibus puniendos. Apocalypsis etiam cap: 20. dicitur. *Vidi mortuos magnos, & pusillos stantes in conspectu throni, & judicati sunt mortui.* Porro, parvuli, qui antequam quidquam liberè egerunt, adepti sunt gratiam sanctificantem, hic in illa die audient cum adultis, à Christo. *Venite*

*Quali modo  
parvuli, qui cō  
peccato solo  
Originali de-  
cesserunt, ju-  
dicabuntur?*

*benedicti Patris mei.* Qui autem in Originali peccato decesserunt, subibunt iudicium damnationis quò ad æternam pœnam damni, citra ullam discussionem; à Visione enim beatifica, & Cælesti Regno excludentur ut certum est: Non tamen patientur æternam pœnam Sensûs, ut docent communissime Patres, & Theologi.

*Ad meliorem intelligentiam dictorum.*

161. Nota 1mò. Verba illa Christi Domini. Joan 3. versu 18. *Qui credit in Eum, (id est in Filium Dei) non judicatur. Qui autem non credit, jam judicatus est.* Et Joan: 5. versu 24. *Qui verbum meum audit, & credit ei, qui misit me, habet vitam æternam, & in iudicium non venit.* Verba inquam hæc, intelligenda sunt juxta classicos Sacræ Scripturæ Interpretes sic. *Qui credit in Eum, non judicatur:* id est, non condemnabitur; si inquam credit Fide viva. *Qui autem non credit, jam judicatus.* id est, condemnatus est: Quia talis seipsum per suam infidelitatem condemnat. Item. *Habet vitam æternam,* habet inquam, jurè, meritò, spe, sed necdum re, *Habet ergo,* id est, certò habebit, si infinem perseveret, illiq; congruenter vivat usq; ad mortem. & *in iudicium,* id est, condemnationem, puta in gehennam, *non venit,* non vadit. S. item Augustinus Lib: de Agone Christi; cp: 27. ait. *Cum audimus, qui credit in Christum, non venit in iudicium; intelligamus, quia non veniet in damnationem. Qui autem non credit, jam judicatus est, hoc dixit, quia jam damnatus est Præscientiâ Dei, qui novit quid immineat non credentibus.*

*Parvuli illi  
qualemnam  
pœnam susti-  
nebunt?*

162. Nota 2dò. Sententia asserens, in Originali solo peccato decedentes non destinari ad pœnam ignis æterni, nec esse unquam destinandos, Sententia inquam hæc, est probabilissima saltem, si non certa: idq; inter alia, ex eo. 1mò. Quia Innocentius III. in Epistola sua decretali, quæ habetur Librò 3tiò Decretalium, titulò de Baptismo, & ejus effectu. cap: *Majores,* hæc habet. *Pœna Originalis peccati est carentia Visionis Dei, actualis verò peccati pœna, gehennæ perpetuus cruciatus.* Quod etiam docet



docet Eugenius IV. in Literis Unionis Græcorum. 2dò. Quia S. Gregorius Nazianzenus Orat: de Sancto Lavacro dicit. *Infantes, qui aliorum negligentia, baptismo caruerunt, nec Cælesti gloria, nec suppliciis à Justo Judice afficientur.* & S. Gregorius Nyssenus, Frater S. Basilii in Tract: de Infantibus dicit. *Ejusmodi parvulos in doloribus non futuros.* Sanctus etiam Ambrosius Lib: de Abraham cap: ultimò, ait. *Infantes ejusmodi, habituros pænæ immunitatem, sed non Regni honorem.* Ita etiam sentiunt S. Thomas, Subtilis Scotus, Aureolus, (Ordinis Minorum ex Provinciali Aquitanix Archiepiscopus Aquensis) Abulensis, Bellarminus, Salmeron, Suarez Vasquez etc. 3tiò. Quia non videtur consonum Divinæ Bonitati, & Clementiæ, ut infantes, qui solum voluntate aliena sui morales Capitis Adami peccarunt, adeo atroci pænâ sensûs, scilicet infernali igne æternum crucientur. Plures alias Rationes dedi in Lucubratione mea impressâ Annò 1725. cui Titulus. *De Judicio Portuculari Dissertatio* in Quæstione 10.

163. Nota 3tiò. Cum Patre Suarez Tomò 2. in 3.p: Quæst: 59. Disp: 57. Articulò 6. Sectione 6. In Scriptura Sacra Matth: cap: 25. Item in aliis locis, ubi describitur Judicium Universale, non narrantur omnia, quæ in ultimo Judicio fient, sed ea quæ futura sunt præcipua, quæq; ad hominum terrorem, & correctionem maximè conferre possunt: & ideo præcipuè commemoratur Sententia, & pœna, prout ad adultos pertinet, non verò excluduntur reliqui, ut parvuli, & infantes. Sicut etiam dicitur Matth: 25. versu 34. ferenda Sententia propter peccata contra misericordiam, non tamen inde sequitur, non esse etiam ferendam propter alia peccata.

## Q U Æ S T I O V.

*Quenam in illo Judicio Vniversali manifestabuntur?*

164. **R** Espondeo imò. Omnia & singula bona, & mala Omnium hominum, singulis hominibus manifestabuntur, quæ sunt unicuiq; propria.

Opera judi-  
candorū tam  
bona, quàm

*mala manifestabuntur.*

*Responsio hæc est omnino certa.* Tum ex Sacra Scriptura. Dicitur enim Ecclesiastæ cap: 12. *Cuncta quæ fient, adducet Deus in Judicium pro omni errato; sive bonum, sive malum sit.* Et S. Paulus 2. ad Corinth: 5. *Omnes nos manifestari oportet, ante Tribunal Christi, ut referat unusquisq; corporis, prout gessit sive bonum, sive malum.* Tum quia hoc spectat ad æquitatem Divini Judicii rectissimi, & prudentissimi, ut uniuscujusq; causa, legitimò testimoniò comprobetur. Quale erit in singulis testimonium propriæ Conscientiæ. Juxta illud S. Apostoli ad Rom: 2. *Thesaurizas tibi iram, in die iræ, & revelationis justi Judicii DEI, qui reddit unicuiq; secundum opera ejus.* Ostendunt Opus legis scriptum in cordibus suis, testimonium reddente illis Conscientiâ ipsorum, & inter se invicem cogitationum accusantium, aut etiam defendentium in die cùm judicabit DEUS occulta hominum. Sanctus itidem Augustinus Lib: 20. de Ciuit: Dei, cap: 14. asserit, quòd unicuiq; sua propria facta omnia, & quidem celerrimè constabunt, inquiens. *Dum dicit Scriptura. Alius Liber apertus est: (Apocal: 24.) quædam vis est intelligenda Divina, ut unicuiq; Opera sua, vel bona, vel mala cuncta, in memoriam revocentur, & mentis incuitu, mira celeritate cernantur; ut accuset, vel excuset Scientia conscientiam; atq; ita simul, & singuli judicentur.*

165. *Respondeo 2dò. Omnia, & Singula Acta bona omnium hominum Electorum, & mala Acta impiorum, manifestabuntur tunc Omnibus.* Ita S. Thomas in 4. Sent: Dist: 43. Quæst: 1. Art: S. Bonaventura ibidem Art: 3. & communissimè Theologi omnes.

*Responsionis hujus Veritas sufficienter innotescit.* Tum ex Probationibus Responsionis tertiæ secuturæ; Tum ex eo. Quia ad rationem perfectam Universalis Judicii spectat, ut omnium causæ in publicum proferantur, ac innotescat etiam palàm æquitas Divinæ Justitiæ. Item: Quia aliàs (ut bene notat cum aliis Magnus Suarez) ferè esset Judicium supervacaneum Universalis omnium Causæ non essent in publicum proferendæ, & Sententiæ, ac ratio omnibus manifestandi. Vide etiam dicta in Disputa

4. Quæst:



1. Quæst. 1. Numerô III. In folio 19. Dixi. *Communissimè omnes Theologi.* Paludanus enim in Lib: 4. Sent: Dist: 47. Quæst. 1. Orat: 2. & Durandus quæst. 2. videntur favere contrariæ Sententiæ.

*Accedit ad comprobendam Veritatem Responsionis 2dæ.* Auctoritas Sanctorum Patrum idem Asserentium, ut Sancti Ephrem, in Libro de extremô Judicio, cap: imô. & in Libro de vera Pœnitentia, cap: 4. ubi id probat ex illo loco Apocal: 20. *Libri aperti sunt.* Item S. Ambrosii in Psalmum 43. ubi adducit illud Matth: 10. *Nihil est opertum, quod non revelabitur.* Sanctus etiam Augustinus Lib: Medit: cap: 4. *Ecce (inquit) coram tot millibus populorum nudabuntur omnes iniquitates meæ, tot agminibus Angelorum, patebunt universa scelera mea, non solum actuum, sed etiam cogitationum, simulquè locutionum.* Et Divus Chrysostomus Hom: 2. in Psal: 50. dicit. *Nunc si recorderis peccatorum tuorum, & pro eis depreceris, citius illa delebis: Si verò oblivisceris, tunc eorum recordaberis nolens, quando publicabuntur in conspectu omnium amicorum, & inimicorum, Sanctorumq; Angelorum.*

166. *Respondeo 3tiò. Peccata etiam Electorum, quæ per pœnitentiam sunt deleta, tamen omnibus tunc Manifestabuntur.* Responsio hæc non est quidem certa, & Evidens: Nam S. Thomas hic Quæst: 87. Art: 2. dicit: *Hæc est probabilior, & communior opinio, quamvis contrarium Magister in Litera (Lib: 4. Sent: Dist: 43.) dicat. Scilicet. quòd peccata quæ sunt per pœnitentiam deleta, in Judicio aliis non patefient.* Magistro Sententiarum id est Petro Lombardo, Episcopo Parisiensi adhæret: Vigverius in Justit: cap: 21. paragraphô 3tiò. Somnius, Tractatu de extremo Judicio, cap: 6 Responsio tamen nostra data 3tia, est conformior Scripturæ Sacræ, Sanctisq; Patribus. Probariq; solet sat validis rationibus. Quòd sit verò conformior Scripturæ Sacræ.

*Probatur.* Quia Matth: 10. dicitur. *Nihil opertum, quòd non revelabitur: & occultum, quòd non sciatur.* Et imô ad Corit:

4. *Nolite*

*Electorum etiam peccata per pœnitentiam deleta.*

4. *Nolite ante tempus judicare, quoadusq; veniat Dominus nempe ad Judicium Unuversale, ubi tunc certò poterit de omnibus judicari, de quibus nunc non potest. Ratio est. Quia tunc Dominus illuminabit abscondita tenebrarum, & manifestabit Consilia cordium, id est, etiam internas cogitationes & volitiones. Illuminabit abscondita, non aliqua, sed absolutè, omnia. Glossa interlinearis (cujus Author fuit Anselmus Laudunensis Scholasticus, floruit Anno 1077.) super illud. Illuminabit abscondita tenebrarum dicit. Gesta, & cogitata bona, & mala tunc aperta erunt omnibus & nota. Et Ecclesiastæ cap: ultimò. Cuncta quæ fient, adducet Deus in Judicium, sive bonum, sive malum. En nullum malum excipitur ab Oraculo Spiritus Sancti. Accedit Auctoritas Patrum. Ita enim sentiunt præter Sanctum Thomam, S. Bonaventura, & S. Hieronymus, qui interpretando verba illa Danielis cap: 7. Judicium sedit, & Libri aperti sunt: ait. Conscientiæ, & Opera singulorum in utramq; partem, vel bona, vel mala, omnibus revelantur. Idem etiam, præter innumeros Classicos Theologos & Interpretes Sacræ Scripturæ, sensit S. Anselmus, qui confirmat veritatem hujus Sententiæ, eamq; plurimum, & sapientissimè illustrat; ut est videre hîc paulò infra numerò 168.*

167. *Probatur 2dò. Responso data Rationibûs tribus allatis à S. Thoma, hîc Quæst. 87. Art. 2. 1mò. [Quia in ultimo, & communi Judicio oportet, quòd Divina Justitia omnibus evidenter appareat, quæ nunc in plerisque latet Sententia autem condemnantis, vel præmiantis justa eîse non potest, nisi secundum merita, vel demerita proferatur. Et ideo sicut oportet Quòd Judex, & Assessôr Judicis, merita causæ cognoscant ad hoc, quòd justam Sententiam proferant: ita oportet ad hoc, quòd justa Sententia appareat, quòd omnibus Sententiam cognoscentibus, merita innotescant. Unde, quia sicut cuilibet erit nota sua præmiatio, & sua damnatio, ita & omnibus aliis innotescant: Oportet, quòd sicut quilibet sua merita, vel demerita reducat ad memo-*



ad memoriam, ita etiam & aliena, suæ cognitioni subjaceant. ]  
 2da Ratio ejusdem Angelici Doctoris est. [Quia si peccata, quæ sunt per penitentiam deleta, in Judicio aliis non patefient, ex hoc sequeretur, quod nec etiam Penitentia de peccatis illis perfecte cognoscatur; in quo multum detraheretur Sanctorum Gloriæ, & Laudi Divinæ, quæ tam misericorditer sanctos liberavit. ]  
 3tia: [Quia omnium bonorum peccata æqualiter erunt abolita: sed quorundam Sanctorum peccata sciemus, sicut Magdalenæ & Petri, & David. Ergo pari ratione peccata aliorum Electorum scientur, & multo magis damnatorum. ]

Cum prima, & 2da ratione à S. Thoma allatis coincidit ferè, à Patre Lessio lib. 13. de Perfect. Divinis cap. 22. allata Ratio hæc. [Omnia Electorum opera bona sunt manifestanda, ac proinde illorum Penitentia & Confessio peccatorum, & austeritas vitæ in satisfactionem pro peccatis suscepta. Hoc enim necessarium est, ut intelligatur Judicii æquitas, Deinde manifestari debet misericordia & gratia, quam eis Deus præstitit in hac vita, per quam datum est eis à peccatis resurgere, & salutem consequi. Hoc enim maximè pertinet ad gloriam DEI, ut sciatur totum Electorum bonum potissimum ex ipsius provenire gratia. ]

Confirmat Responzionem sat validè Dominicus à Soto (celebris Theologus, ex Sacro Ordine Prædicatorum ) in 4. Dist. 47. Quæst. 2. art. 3. [Judicium illud ad hoc potissimum celebrabitur, ut gratiæ & virtutes, quæ nobis Divina ope proveniunt, universis ad DEI gloriam innotescant. Inter has verò egregium locum obtinet penitentia: Expedit ergo, ut ejus vis & efficacia sit cunctis manifesta; nequiret autem satis cum sua laude cognosci, nisi cuncta Electorum delicta, quantumvis ingentia & fæda, quæ illa sunt virtute deleta, omnibus essent comperta, quod enim graviora erunt, eò penitentia potestas, Divino favore suffulta, majore splendore fulgebit. ]

Neq; dicas. Manifestatio illa peccatorum jam per penitentiam deletorum, tunc in judicio, & in totam æternitatem

Objeccio in  
contra solvitur.

146 Disputatio IV de Adventu Judicis

tatem adferret pudorem Beatis. Ergo non est futura. *Contra enim est* Præterquam, quod status Beatitudinis, in quo sunt Electi, excludat pudorem, Manifestatio illa propter penitentiam actam, & finitam sanctè vitam, potius Electis adferet gaudium, sicut etiam ipsa recordatio suorum peccatorum, efficietquè, ut se magis humiliant, & omnia sua bona DEI Misericordiæ adscribentes, eidem gratias agant. *Illustratur à Sancto Thoma.* Mariæ Magdalenæ (vel Petro, Davidi) non est ad confusionem, quod in Ecclesia recitentur ejus peccata; ita etiam, quod Sanctorum peccata revelentur, non poterit eis esse in erubescuntiam vel verecundiam.

*Etiam ab ipso  
met S. Anselmo  
prolixè &  
solide Objectio  
illa solvitur.*

168. *Responsionem eandem etiam* confirmat fusè, clarè, & eleganter S. Anselmus Sermone de Beatitudine. [Ibi (*inqui.*) à singulis omnes, ab omnibus ibi singuli cognoscuntur; nec quentquam omnino latebit, quâ Patriâ, quâ gente, quâ stirpe editus quis fuerit, vel quid in vita fecerit. Hic fortassis, ait, aliquis. Quid est hoc? Peccata quæ feci, scient omnes? ad hoc ea confessus sum, ut deleantur, ut obliviscerentur, ut nulli amplius panderentur. Benè; sed cum tu illâ gloriâ ab omni criminis sorde purgatus, vultui DEI præsens adstiteris, ingratusne ei esse poteris pro tanta Misericordia, quam tibi fecit, remisistis illis delictis tuis? Et unde gratias ages, si nihil eorum, unde illas jure debeas, in tua memoria habeas? ut igitur in illius laudibus æternaliter jucunderis, semper, de quanta sis miseria erutus, (ut puto) coram habebis. Cum ergo singulorum conscientia, singulis pateant, fateri audeo, ea quoque cunctis patere, pro quorum curatione, tu DEO jugiter gratiosus existes; non ad tuam confusionem, sed ad magnam DEI glorificationem, tuamque gratulationem. Nec enim tunc pro peccatis tuis, te major cordis angustia premet, scelerumque tuorum magis pudebit, quàm aliquem magnis olim vulneribus saucium, jamquè omni ex parte sanatum, aboliti languoris molestia premit, vel eorum quæ in vita positus infans egerat, nunc grandævum pudet. Tunc

quippe



quippe, cùm integra sanitas, perfecta munditia, plena remissio, secuta omnium offensionum impunitas tibi certò arriserit, cognitio eorū, quomodo magis horrore tibi erit, quàm est modò Beatissimo Apostolorum Principi Petro, quia Christum negavit, abjuratio sua; Beato Paulo, quàm persecutus est, immanitas sua: Beatæ Mariæ Magdalænæ peccata sua, & multis aliis, multa quæ sciuntur jam donata, crimina sua? Verùm super hoc agnitis delictis, velut enormi ac fæda infirmitate tua, pietas, virtus, ac sapientia Medici, qui te sanavit, sublimiùs à cunctis admirabitur, laudabitur, magnificabitur. Laus autem & magnificentia, DEO Gloriæ, tua, si bene advertis, gloria est. Sed dices; Equidem consentio, laudem DEI, gloriam meam esse; verùm, cùm hinc inde, tot, & tot ad comparationem mei innocentes prodeant, qui consideratis vitæ meæ obscenitatibus me omnino, sicut æquum erit, horrore habendum judicent, quid dicam? Justitia nempe suum, & suum injustitia præmium exigit. In his, frater nolo timeas; aliter erit, quàm existimas. Illum siquidem, quem tu tibi comparatum, judicas penitus innocentem, non ibi reperies de te, quemadmodum æstimas, sentientem. Namq; videns te illè, de quo agis, planè intelligit te, nequaquam se, sed DEUM, quando peccasti, offendisse; Cùm ergo viderit, DEUM tibi sua debita funditus dimisisse, nec in cor sibi ascendet, ut te deinde aliquatenus judicet. In hoc enim ipso Deum se offendere cognosceret, si te DEO per omnia reconciliatum, pro iis quæ olim feceras, ullatenus contemnendum cogitaret. Magis autem gratosus admirabitur ineffabilem DEI clementiam non solùm in te, sed & in se. In te, quia de tam profundo iniquitatis, eripuit te; In se, quia sola gratia Ejus, ne in idem profundum rueret, tenuit. Te laudando igitur, magnificabit in te, post gratiam DEI, vim atque constantiam, quibus enitens, voraginem tanti mali viriliter evasisti, quam juxta quod ipse considerabit, si derelictus à DEO, simili modò incurrisset, non ita forsitan evasisset. Vides igitur quàm nihil improperii vulgata cognitio peccati tui,

imò quàm multùm Laudis, & gratiarum cognita Remissio sui generabit. ] Hucusq; S. Anselmus.

*Manifestabitur & Judiciorum Dignorum rellitudo.*

169. *Respondeo 4tò. In illo Judicio, præter merita & demerita singulorum, manifestabitur omnibus Reffitudo antea incertorum & occultorum Judiciorum DEI.* Ita SS. Patres, & Theologi classici. Ex Sanctis Patribus vel unus audiatur Augustinus, lib. 20. de Civit. DEI. cap. 2. [ Nunc, quando non solum in malo sunt boni, & in bono mali, quod videtur injustum: verùm etiam plerumq; & malis mala eveniunt, & bonis bona proveniunt, magis inscrutabilia fiunt judicia DEI, & investigabiles viæ illius. Quavis ergo nesciamus quò judiciò, DEUS ista vel faciat, vel fieri sinat, apud quem summa virtus est, & summa Sapientia, summaq; Justitia, nulla infirmitas, nulla temeritas, nulla iniquitas; salubriter tamen discimus, non magni pendere seu mala, quæ videmus, esse bonis malisq; communia: & illa bona quærere, quæ bonorum; atq; illa mala maximè fugere, quæ propria sunt malorum. Cùm verò ad illud DEI judicium venerimus, cujus tempus jam propriè *dies Judicii*; & aliquando, *Dies Domini* nuncupatur, non solum quæcunq; tunc judicabuntur, verùm etiam quæcunq; ab initio judicata, & quæcunq; ad illud usq; tempus adhuc judicanda sunt, apparebunt esse justissima. Ubi hoc quoq; manifestabitur, quàm justò judiciò DEI fiat, ut nunc tam multa ac pænè omnia justa judicia DEI, sensus mentesq; mortalium lateant, cùm tamen in hac re priorum fidem non lateant, justum esse quod latet. ] Beatis verò multò plura, clariùsq; hac in parte manifestabuntur, ut docet idem S. Augustinus, Tomo 9. libro de triplici habitaculo, cap. 4. [ Dabitur (*inquit*) justis omnibus assidua Lectio Libri Vitæ, id est æternæ Veritatis, & summæ Sapientiæ, & Verbi DEI, quæ est Christi JESU visio; ubi quidquid nos nunc latet, manifestum erit. Ubi ratio manifesta est, cur hic Electus est, & iste reprobatus; cur hic in Regnum assumptus, & ille in servitutem redactus; Cur alius in utero moritur, alius in infantia, alius in juvèture, alius in senectute. Cur alius pauper, & alius dives. Cur filius adul-



teræ, baptizatur, & aliquando legitimæ conjugis filius, ante baptismum moritur. Cur qui bene incipit vivere, aliquando malè finit, & qui malè incipit, sæpe bene finit. Hæc omnia & hujusmodi multa in Libro Vitæ, plana & aperta omnibus erunt.] Hucusquè S. Augustinus in Libro de triplici Habitaculo, qui liber communiter censetur esse Divi Augustini: Quanquam S. Bonaventura, sentit illius Libri Auctorem fuisse S. Fulgentium Episcopum Ruspensem, Virum sanctissimum, & doctissimum, qui floruit Annò Christi 500.

## QUÆSTIO VI.

Disceptatio in illo Judicio, & sententiæ prolatio, fietne vocaliter? An nonnisi mentaliter repræsentanda?

170. **P**remitto. Divus Thomas, hic Quæst. 88. art. 2. quærit. *Qualiter fiet disceptatio & sententiæ prolatio?* *Utrum Judicium fiet per locutionem vocalem?* ad quod quæsitum respondet. [Dicendum, quòd quid circa hanc quæstionem sit verum, certò definiri non potest. Tamen probabilius æstimatur, quòd totum illud Judicium, & quòd ad discussionem, & quòd ad accusationem malorum, & commendationem bonorum, & quòd ad sententiam de utrisquè mentaliter perficietur.] Hòc præmissò.

Respondeo inò. *Disceptatio, Disquisitio, Discussio, & Enumeratio Actorum* (nomine actorum intellige hìc, cogitationes, volitiones, verba, & opera externa) *quæ ad convincendum impios & ad præmiandum Justos, antecedet & sententiam, fiet spiritualiter & mentaliter.* Ita communissimè omnes classici Theologi.

*Probat.* Quia (ut benè S. Thomas & alii Theologi arguunt) si Singulorum hominum, quicunq; ab initio Mundi, ad ejus finem erunt, cogitationes, verba, & opera, & volitiones,

150 Disputatio IV. de Adventu Judicis

narrentur vocaliter, inestimabilis magnitudo temporis ad hoc exigeretur. Sicut etiam S. August. lib. 20. de Civit. DEI, e. 14. dicit *Quod si liber* (ex cujus Scriptura omnes judicabuntur, ut dicitur Apocalypsis 20.) *carnaliter cogitetur. Quis ejus magnitudinem aut longitudinem valeat aestimare? aut quanto tempore legi poterit, in quo scriptæ sunt vitæ universorum?* Non autem brevius tempus requiritur, oretenus proferre singulorum facta, cogitationes, volitiones, verba, quàm ad legendum, si essent in libro materiali scripta. Unde idem S. Doctor Lib. 20. de Civit. cap. 26. ait. Quòd Conscientiæ reproborum convincentur sine ulla sermonis prolixitate. Et in Lib. Sapientiæ. cap. 4. legitur: *Disrumpet illos inflatos sine voce.* Accedit. Siquidem Deus novit omnia, & sua virtute sit cunctis revelaturus, non est necessaria vocalis prolixitas. vide etiam dicta suprà in Quæstione 5ta.

171. Respondeo 2dò. Sententia generalis definitiva proferenda à Christo Judice, in Electos, qui erunt ad dexteram, audientibus reprobis, est hæc. *Venite benedicti Patris mei, possidete paratum vobis Regnum à Constitutione Mundi.* Iri impios autem à sinistris positos, ferenda hæc. *Discedite à me maledicti in ignem æternum, qui paratus est diabolo, & Angelis ejus.* Responsionis Veritas patet ex Matth. cap. 25.

*Sententia generalis definitiva, erunt sensibiles.*

Respondeo 3tiò. Multum probabile est, prædictas Sententias pronuntiandas esse ipsius Christi Domini voce, & audiendas, & non tantum mentaliter ab unoquoq; cognoscendas. Ita passim Doctores tradunt: ut testatur P. Lessius Libro 13. de Perfect. Divinis, cap. 22..

Probatur. Quia absquè ullo inconvenienti possunt ita propriè & secundum Literam intelligi ipsa Domini verba, quæ sic planè sonant, cum ait. *Tunc dicet Rex his, qui à dextris erunt. Venite benedicti &c. Tunc dicet & his qui à sinistris erunt. Discedite à me; &c.* Universaliter autem: Verba Scripturæ Sacræ debent accipi in sensu proprio & Literali, si nihil obest. Accedit. Quia hanc Responsionem confirmant sancti Patres, ut S. Ephrem in Libro



Libro de extremo Judicio: *Beatus* (inquit) *homo qui in hora illa audierit vocem illam: Venite benedicti Patris mei, &c.* Sanctus item Gregorius Lib. 26. Moral. cap. 24. asserit. *Dominicâ voce* esse omnes judicandos. Idem etiam sentit Sanctus Anselmus in Elucidario.

*Confirmatur Responsio.* Quia, ut rectè argumentatur Dominicus à Soto, Suarez, Valentia, Lessius, & alij. Judex Christus tunc apparebit visibilis, & Thronus Ejus visibilis, & judicandi erunt visibiles in corporibus suis: Sonitus item Tubæ, quâ excitabuntur, & vocabuntur ad Judicium, erit sensibilis. Proinde videtur similiter convenire, ut audibili voce per sententiam approbentur vel reprobentur. Si enim omnia mentaliter perficienda forent, non tanta appareret celebritas illius Concilii

172. *Quæres. An prædictis duabus Sententiis vocaliter proferendis, etiam voce addentur Causæ: Esurivi enim &c.* Respondet P. Lessius locò suprà citatò. [Multi sic putant, quia Dominus, Math. 25. ista addit. Sed veriùs puto hæc spirituali modò proferenda. *Primò.* Quia fortè, inter Christianos (ad quos solùm istæ Causæ pertinent) pauci sunt, qui propter defectum operum misericordiæ corporalium damnentur: cum nemo ad illa teneatur sub peccato mortifero, nisi in extrema & gravi necessitate proximi, quæ rariùs ita occurrit, ut hunc vel illum in particulari graviter obliget. *Secundò.* Quia innumeri salvabuntur, qui ista bona opera non fecerunt, ut infantes, Religiosi, & pauperes. *Tertiò:* Quia multa sunt alia operum bonorum genera illis præstantiora, ut oratio, jejunium, opera misericordiæ spiritualia, usus Sacramentorum, Martyrium, ob quæ justî salvabuntur: Nulla autem est ratio, cur minùs laudabilia, voce proferantur, præstantioribùs, silentiò prætermisîs. *Si dicas.* Omnia proferenda; Non videtur probabile: quia res esset infinita, præsertim cum alij aliis bonis operibus fuerint excellentes. Deniquè generalis bonorum, & malorum commemoratio, non sufficit ullo

*Probabitur  
est Causas non  
proferendas  
voce sensibilis.*

152 Disputatio IV. de Adventu Judicis.

ullô modô ad cognoscendam utriusquë Sententiæ æquitatem in particulari. Quare puto, sufficere, ut hæ & aliæ Causæ, ob quas hi salvantur, illi damnantur, spiritali modô proferantur, per ipsam operum omnium manifestationem, quæ præcedet Sententiam, & durabit etiam post Sententiam, ita, ut omnes clarè intelligant causas in particulari, ob quas quisquë salvetur vel damnetur, & quantum præmii vel supplicii mereatur. Sicut, enim in Tribunali humano, lectis criminibus reorum, de quibus ipsi manifestè convicti, fertur voce, brevis Sententia, quâ omnes simul condemnantur, ita in isto Judicio Universali, postquam omnium operum manifestatio præcesserit, voce proferet Judex unam Sententiam, quæ omnes Justos comprehendat, & aliam, quæ omnes iniquos. Quantâ verò pænâ vel præmiô quisquë dignus sit, non intelligetur ex ipsa Sententia externa, sed ex operum manifestatione & interna revelatione.] Responsioni huic, à Patre Lessio, primæ magnitudinis Theologo datæ, Libens consentio, utpote sat validis rationibus infundatæ.

Q U Æ S T I O VII.

Respondetur ad quædam Quæsitæ, concernentia adhuc Judicium:

Brevissimo  
tempore ab-  
solvetur Ju-  
dicium.

173 **Q**Uæritur imò: Quanto Tempore durabit Judicium illud? Respondet Divus Augustinus, id esse incertum: Licet enim communiter appelletur *Dies Judicii*, non tamen ibi sumitur *Dies*, pro naturali die, sed pro illo tempore, quo fiet Judicium: Verba Sancti Doctoris, Lib. 20. de Civit. DEI cap. imò sunt hæc: [Quod in Confessione ac professione tenet omnis Ecclesia DEI, veri, Christum de Cælo esse venturum ad vivos ac mortuos judicandos, hunc divini Judicii ultimum diem dicimus, id est novissimum tempus. Nam per quot dies, hoc Judicium tendatur, incertum est, sed scripturarum more Sa-  
crarum,



erarum, diem poni solere pro tempore, nemo qui illas Literas, quantumlibet negligenter legerit, nescit.] Receptissima tamen Doctorum est Sententia, admodum brevi tempore perficiendum esse Judicium: Quod etiam insinuat verbis illis Christi Domini. Matth. 24. versu 27. *Sicut exit fulgur ab Oriente, & paret usq; in Occidentem, sic erit Adventus Filii hominis.* Et Malachiæ 3. *Ero testis velox maledicis, adulteris.* Quæ verba ponderans Sanctus Augustinus Lib. 20, de Civit. cap. 26 ait. [Testem se dicit futurum: quia in Judicio suo non indiget testibus: Eumquæ velocem, sive quia repente venturus est, eritquæ Judicium ipso inopinato ejus adventu celerrimum, quod tardissimum videbatur; sive quia ipsas convincet sine ulla prorsus sermonis prolixitate, conscientias. In cogitationibus enim (sicut scriptum est Sapientiæ mo.) Impii interrogatio erit. Et Apost. ad Roman 2. Cogitationibus (inquit) accusantibus vel etiam excusantibus in die, quâ judicabit DEUS occulta hominum secundum Evangelium meum per JESUM Christum. Etiam sic ergo Dominus futurus testis intelligendus est velox, cum sinè mora revocaturus est in memoriam, unde convincat puniatquæ Conscientiam.] Nulla item necessitas est prolongationis magnæ illius Judicii, ut constat etiam ex dictis suprà in Quæst. 5ta & 6ta Non tamen peragetur illud Judicium in unico instanti, sive in momento temporis, uti peragetur Resurrectio generalis omnium. teste S. Paulo 1. ad Corinth. 15. versu 52. *Omnes resurgemus in momento, in ictu oculi.* Sed durabit aliquanto tempore; siquidem cuiquæ hominum, sua & aliorum hominum facta, cogitationes, volitiones & verba, Christus Dominus per illuminationem internam manifestabit, & sententiam cuiquæ suam pro meritis dictabit, quam omnes cernent esse justissimam. Deinde voce sensibili proferet sententiam definitivam in pios, & impios. ut probatum suprà Quæst. 6. Hæc tamen omnia fient in tempore brevissimo, ut constat ex dictis. *Nota.* Machometes impurius asseruit, Diem Judicii extendendam per 500. anno-

## 154 Disputatio IV. de Adventu Judicis

rum millia. Sed hoc assertum, adeo absurdum est, ut meritò censetur non egere refutatione, sed exhibitione.

*Reprobi non  
videbunt Di-  
vinitatem Ju-  
dicis, sed Ma-  
jestatem Hu-  
manitatis.*

174. *Queritur 2dò. An omnes omnino judicandi, videbunt Gloriam & Majestatem Judicis Christi Domini? Responderur.* Majestas externa & sensibilis, nec non Claritas Corporis Christi, conspicietur ab omnibus etiam reprobis: Verùm iste conspectus, erit ad majorem terrorem damnatorum, & confusionem. Unde Isaïæ 25. dicitur: *Videbunt, & confundentur.* Gloria autem Christi Domini Divinitatis, solum ab Electis videbitur. Non enim decet tantum bonum, damnatis communicari: Nec ulla est necessitas hujus; siquidem Judicium fiet à Christo ut Homine in forma Humanitatis. *Si Querat ulterius. An tunc reprobi videbunt Christum in forma Crucifixi,* cum dicatur Zachariæ 12. *Aspicient ad me, quem confixerunt.* Respondet cum P. Suarez & alijs. si intelligatur, Christum apparitum in forma Crucifixi, quò ad Corporis figuram & situm, tunc fictitium est, & sine fundamento hoc ita intelligitur: si autem intelligatur; quò videbunt in eo insignia Crucifixionis in Sacratissimis Ejus pedibus ac manibus: tunc verissimum, juxta adductum ex Zacharia textum, quem de hoc Mysterio exponit S. Joannes cap. 19. v. 37. Nec non significatur Apocalypsis imò. *Ecce venit cum nubibus, & videbit Eum omnis oculus, & qui Eum pupugerunt.* Ut notant Sancti Patres, Ignatius Epistolâ 10. ad Smyrnenes, Cyprianus, Sermonem de Ascensione. Chrysostomus, Homil. de Cruce & Latrone. Hieronymus Epistolâ 1mâ ad Heliodorum. & alii. Non repugnat autem, Christum tali modò Crucifixum, & videre simul illum in majestate sua: insignia enim passionis in Ejus Corpore glorioso manent cum summo decore & gloria.

*In Judicio  
fiet solum mē-  
tio Misericor-  
diæ ob quinq;  
rationes.*

175. *Queritur 3tiò. Cur Christus Dominus Matth. cap. 25. formam extremi Judicii describens, solum meminit Operum Corporalium Misericordiæ? Esurivi enim &c.* Cum certum sit, multos, propter alias virtutes & peccata graviora esse salvandos vel damnandos, ut constat Tum ex dictis ad finem Quæstionis 6tæ

imme-



immediatæ numero 172. Tum quia multi vix possunt prædicta corporalia opera misericordiæ exercere, ut pauperes, infantes, pueri, & alii morbidī, semper lecto affixi: Item Religiosi; hi tamen postremi, majora præstant, ut Castitatem, Obedientiam, Paupertatem Evangelicam, Conversionem Hæreticorum & Infidelium; ob quæ majora à Christo præmia consequentur, juxta illud promissum Christi Matth. 5. *Beati Pauperes Spiritu: quoniam ipsorum est Regnum Celorum.* Et Matth. 19. *Omnis qui reliquerit domum, vel fratres &c. propter Nomen meum, centuplum accipiet, & vitam æternam possidebit.* Ad Quæstionem hanc, cur tantummodò Christus meminit Operum Corporalium Misericordiæ, afferri solent à gravissimis Theologis & Interpretibus Sanctæ Scripturæ Rationes variæ, inter quas sunt & hæc. 1. Quia Opera Misericordiæ fieri debent ex præcipuo præcepto, quod Christus Dominus nobis commendavit, scilicet de dilectione proximi; atquè ideo voluit Dominus, ea commemoratione, commiserationem erga proximum commendare. 2. Ut homines, præsertim plebeios, qui ad majora, & spiritualia parum sunt comparati, in hac vita ad ea excitaret, quæ sunt utilissima ad obtinendam remissionem peccatorum, & ad conservandam augendamquè justitiam. Et insuper, quia vulgares homines, magni illa faciunt, eò, quòd ad orationes, jejunia, & alia sublimiora, minus sint idonei. 3. Quia illa enumerata, Matth. 25. Opera Misericordiæ, sunt quasi naturalia, & ubiquè sunt obvia, & ad Communitatē maximè pertinent: plurimi enim sunt miseri. 4. Quia ab illis operibus nemo se facilè excusare potest. 5. Ut ea, velut nobis utilissima ad impetrandam Misericordiam commendet. Sicut dicit S. Augustinus Sermone 39. & S. Chrysostomus, aliique. Audi Sanctum Basilium, Concione 4. de Elèemosyna. *Esurientis, (ait) est panis ille, quem tu apud te detines: nudi, vestis illa, quam in cella tibi servas: Discalceati, calceus ille, qui domi tuæ putredine corrumpitur: egeni, argentum, quod humi desessum habes. Itaq; tot injuriâ afficis, quot tuis rebus, dum licet, non juvas.*

*Invocatio Sã  
clorum nulla  
tunc proderis*

176. *Queritur 4to. In illo Judio poteritne esse auxilio, San-  
ctorum Invocatio? Respondetur. Minime: Imò tunc sancti (quod  
notavit Sermonem 16. Author Sermonum 76. ad Fratres in Eremito  
qui sermones continentur in Tomo 10. S. Augustini) insurgent  
in peccatores, nempe Abraham in inobedientes, Jacob in fegnes,  
Josephus in adulteros, & sic de cæteris. Et S. Chrysostomus  
Homiliã 5. de Pœnitentia, dicit. Luge peccatum, ne pœnam de-  
fleas. Responde Juidici priùsquàm in Prætorium veniat. Anignoras,  
eos, qui Judicem mitigare volunt, non ipso in examine Cause, sed priùs-  
quàm judicii ingrediatur locum, benevolum sibi faciunt, vel Amico me-  
diatore vel Præsule, aut modò aliò sibi Juidicẽ conciliant? Igitur & Deo,  
non sessionis tempore, suadendum erit Juidici, ante verò Juidicii tempus  
mitigabilis est Judex: quare dicit David Psal. 94. Præoccupemus fa-  
ciem ejus. Hic Judicem exorabimus, & placabimus non pecuniã, ma-  
gis autem ( Si verum dicere oportet ) clemens ipse piusq; , pecunia  
foadetur, non ipse manu, sed per inopes accipiens. Da inopi pecuniam,  
& Judicem mitigabis. Unde meritò Doctissimus Clichtovæus,  
ad 7. Symboli Articulum, & P. Raynaudus, tractans sectione 4.  
Cap. 8. de Christo Juidice, reprehendunt picturas Juidicii extre-  
mi, in quibus DEI para & Baptista pinguntur ante Christum ge-  
nuflexi, nec non alii Sancti, quasi pro impiis intercessuri. Nul-  
lus enim ibi futurus locus intercessionis, nullum misericordiæ  
refugium; adimplebitur tunc illud Proverb. 6. Zelus & furor  
Viri (id est Christi Juidicis) non parcat in die vindictæ, nec acquie-  
scet cujusquam precibus.*

*Impii, tunc  
non accusa-  
buntur à Da-  
monibus.*

177. *Queritur 5to. An impii in Judio illo coram Christo  
accusantur à Dæmonibus? ut quidam Patres tradunt. Respondetur  
Negativè. Juidicium enim illud brevissimo tempore peragetur  
ut constet ex Responsione ad Quæsitum 1mum, numero 173. Neq;  
Juidicium illud indiget prævio accusatore, sed DEUS cuiq; ma-  
nifestabit suos actus & defectus. Patres illi, inter quos etiam est  
S. Cyrillus, nec non S. Augustinus sermone contra Judæos, &  
Paganos cap. 4. S. Gregorius Nyssenus, Orat. 5. de beatitudini-  
bus,*



bus, locuti sunt populariter, & ad captum vulgi, fructuosamquē ejus commotionem.

178. *Queritur 6to. Eruntne primò simul & promiscuè omnes Electi cum impiis: & postea modò primùm separabuntur Electi ab impiis?* Respondet Sapientissimè Dominicus Soto in 4. Dist. *Qualinā ratione fiet ag-*

47. Quæst. 2. art. 5. [Congregatio omnium gentium, & segregatio omnium ab hædis non sic intelligendæ sunt, acsi priùs tempore fiat congregatio, quàm segregatio, sed quemadmodum ait Christus Joan. 5. Quòd resurgent alii in resurrectionem vitæ, atquē alii in resurrectionem Judicii, sic in ipso regenerationis articulo, exurgent Electi ad dextram, & reprobi ad sinistram, ut congregatio sit simul segregatio: sed propter faciliorem humanum modum intelligendi, dictum est Matth. 25. Congregabuntur & segregabit:] Responsionem hanc approbat P. Valentia & alii plurimi. *gregatio & segregatio Electorum à reprobis?*

179. *Queritur 7mò: An etiam Angeli, in extremo Judicio judicabuntur? Respondetur.* Angeli tam boni quàm mali, à Christo Domino, imò & à sanctis hominibus judicabuntur quòd illa, quæ benè vel malè gesserunt erga homines: in quantum tunc inde reportabunt remunerationem, vel pœnam accidentalem. Quare dicit S. Thomas hîc Quæstione 89. Articulo 8. [Est quædam retributio, quæ meritis respondet bonis vel malis per Angelos procuratis: & hæc retributio in futuro judicio fiet, quia boni Angeli, amplius gaudium habebunt de salute illorum quos ad meritū induxerunt: & mali ampliùs torquebuntur, multiplicata malorum ruinâ, qui per eos sunt ad mala incitati.] Unde & S. Paulus 1. ad Corinth. 6. ait. *Nescitis quia Angelos judicabimus?* *Angeli tunc referent remunerationem vel pœnam accidentalem.*

180. *Queritur ultimò. Qualiœternam finiœtur Judicium illud Universale? Respondetur.* Postquam Christus Judex protulerit duas illas generales definitivas sententias, in Electos quidem hanc. *Venite benedicti Patris mei &c. in impios verò illam Discedite à me maledicti in ignem æternum &c. finiœtur & dissolvetur Judicium.* Sententiæ enim prædictæ sunt veluti ultima forma illius *Impios, terra biatu suo absorbebit.*

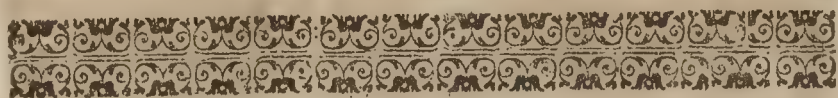
illius Judicii fietq; sinè ulla mora executio decreti: statim ergo sub pedibus impiorum aperietur terra usq; ad inferos, & multitudo illa tota in ignem æternum præcipitabitur. Fiet hoc cum immenso fragore & strepitu, tum terræ dissiliens, tum hominū cadentium & exclamantium. Porro, ut notat P. Lessius cum pluribus, Divina virtute fiet ut intra breve tempus ad infernum deveniant, alioqui facilè quatuor aut quinque horis opus esset, ut naturali pondere (damnatorum enim corpora non habent dotem agilitatis) eò deveniant: à superficie enim terræ ad infernū, creditur esse spatium ad minimum mille leucarum. Cum verò ad terminum suum infelicem pervenient; item, postquàm brevè post, finita Mundi exustione (de qua infra) omnia excrementa deferentur in infernum simul cum igne, si aliquid illius supervacaneum fuerit in hoc Mundo; tunc derepentè terra, quæ sub pedibus impiorum aperta fuerat, firmissimè se claudet, & in omnem æternitatem clausa manebit; ita, ut nullus damnatorum possit unquam exire vel ad superiora emergere. Hæc omnia videbunt Beati, qui statim postea cum Christo Domino summa cum exultatione rapiuntur in Cælum, ubi est compendium omnis felicitatis, eruntquè ibi in statu omnium bonorum aggregatione perfectò per totam immensam æternitatem.

181. Hæc in præsentì Disputatione quarta de Adventu Judicis & forma futuri Judicii ejusq; sine dicta sufficiant. Nam modum magis determinatum, quò res tota transigenda sit (loquor cum P. Valentia) docebit potiùs ipsa experientia. Sapientissimè enim Divus Augustinus lib. 20. de Civitate DEI. cap. 20. de rebus novissimi illius temporis loquens ait. *Quomodo sit futurum, quod nunc pro nostræ rationis viribus, utcumq; conjicimus, tunc potiùs erit, ut nosse possimus: Resurrectionem quippe mortuorum, futuram esse in carne (& similiter Judicium) quando Christus venturus est vivos judicaturus & mortuos, oportet, si Christiani esse volumus, ut credamus: Sed non ideo de hac re inanis est Fides nostra, si quemadmodum futura sit (idem dic de Judicio) perfectè comprehendere non valemus.*

*Notabilis  
Adversus S.  
Augustini.*

DI-





## DISPUTATIO V.

De statu Mundi, ejusq; conditione  
post Judicium finitum Universale.

**P**raesens Disputatio continebit Quaestiones tres. 1 De Con-  
flagratione Mundi. 2. An & qualiter Mundus renovan-  
dus? 3. Respondetur ad varia quaesita concernentia reno-  
vationem Mundi, ejusq; postea statum.

## Q U A E S T I O I.

## De conflagratione Mundi.

182. **R**espondeo imò. *Mundus certò conflagraturus est igne. Pro-* *Mundi con-*  
*batur: ex Epist. 2. S. Petri cap. 3. ubi hæc leguntur. flagratio cer-*  
*Cæli qui nunc sunt & terra eodem verbo repositi sunt igni to futura.*  
*reservati in diem Judicii, & perditionis impiorum hominum - adve-*  
*niet autem Dies Domini ut fur, in quo Cæli magno impetu transient,*  
*elementa verò calore solventur: Terra autem, & quæ in ipsa, sunt*  
*opera, exurentur - Properantes in Adventum diei Domini per quem*  
*Cæli ardentes solventur & Elementa, ignis ardore tabescent.*

*Confirmatur Responsionis Veritas. Autoritate SS. PP.*  
*& Theologorum omnium classicorum, qui id tanquam omnino*  
*certum, allerunt Controversi tamen est inter alia, an conflagratio*  
*Mundi antecedit Judicis adventum, an sequetur? Communis*  
*est sententia Theologorum (inter quos etiam est P. Lessius, P.*  
*Valen-*

160 Disp. V. de statu Mundi, ejusq; conditione

Valentia) afferentium cum S. Thoma in 4. Distin. 47. Conflagrationem illam antecessuram esse ipsum Judicium. Ego:

183. *Respondeo 2dò.* Cum P. Suarez Tomò 2. in 3. p. q. 49 art. 6. Disp. 57. sect. 1. & nonnullis aliis gravibus Theologis. *Probabilius est, conflagrationem Mundi futuram modo primum post peractum Judicium.*

*Et probabilius post Judicium.*

*Probatur Autoritate SS. Patrum.* S. Augustinus lib. 20. de Civit. DEI, cap. 30. ait. *In illo Judicio, vel circa illud Judicium, has res didicimus esse venturas. Eliam Thesbitem, fidem Judeorum, Antichristum persecuturum, Christum judicaturum, mortuorum Resurrectionem, bonorum malorumq; diremptionem, Mundi conflagrationem. Quæ omnia quidem ventura esse, credendum est, sed quibus modis, & quò ordine veniant, magis tunc docebit rerum experientia, quàm nunc valet consequi ad perfectum, hominum intelligentia.* Existimo tamen, quo à me commemorata sunt ordine, esse ventura. En ultimò locò ponit S. Doctor conflagrationem Mundi & renovationem. *Neq; dicas.* S. Augustinum opinando fuisse locutum. *Respondeo enim cum P. Suarez.* Nec nos asserimus, hoc esse omnino certum, sed tanquam magni Ecclesiæ Doctoris opinionem, & probabiliorem illam eligimus. Neq; Augustinus in ea sententia videtur fuisse valde dubius: sæpius enim in eo libro, 20. illi sententiæ adhæret, & eâ utitur. ut cap. 16. *Judicatis* (inquit) *hominibus, tunc figura hujus Mundi, mundanorum ignium conflagratione præteribit, sicut factum est mundanarum aquarum inundatione diluvii.* Et cap. 18. *Queret forsitan aliquis, si post factum Judicium, Mundus iste ardebit, antequam pro illo cælum novum, & terra nova reponantur, eo ipso tempore conflagrationis ejus, ubi erunt Sancti?* & Respondet. Vel futuros in superioribus locis, quo non ascendet flamma illius incendii, vel etiam si illuc perveniat, talia esse futura Sanctorum Corpora, utpote gloriosa, & cum dote impassibilitatis ornata, ut ab igne lædi nequeant.

Hanc Sententiam Divi Augustini docuit etiam S. Anselmus in suo Elucidario *Peraçtò* (inquit) *Judiciò, diabolus cum omnibus*



in omnibus impiis, in stagnum ardentis ignis præcipitabitur; Christus vero cum Sponsa sua, id est, omnibus Electis, cum triumphali gloria, in Civitatem Patris sui, Celestem Jerusalem revertetur. Et paulò post querit: *Quid postea de Mundo erit?* Respondet: *Conflagrabit.* Eandem Sententiam tenet S. Prosper, In dimidio temporis ca. imo. & 20. prius enim ibidem ponit Judicium, postea ignem conflagrationis. Item Julianus Pomerius, eximie Eruditionis Presbyter (qui floruit Annò Christi 490.) in Libro suo 3. Prognosticon cap: 46. & sequenti, in omnibus sequitur etiam Sententiam Divi Augustini superius annotatam. Nec non celebris Doctor Parisiensis, R. P. F. Leonardus Coquæus Eremita Augustinianus in Commentariis suis super Libros S. Augustini de Civitate Dei, item alii plures.

184. *Ad Confirmandam 2dam Responſionem* præter adductam Authoritatem trium Sanctorum Patrum, scilicet, Augustini, Anselmi, Prosperi. *Accedit & Ratio 2plex.* 1. Quia omnes Theologi dicunt, Mundum esse purgandum per ignem ex eo, quia hic Mundus, est veluti Templum Divinitatis, quod Deus ad suum honorem condidit & Sanctificavit; Templum hoc per infinita hominum & dæmonum peccata, per spurcicias horrendas, tot millibus annorum cum fuerit coinquinatum, convenit, ut priusquam renovetur ad statum gloriæ, expietur: quæ expiatio, sicut olim tempore Nòè facta est per aquas diluvii, ita tunc futura per ignem, qui aptissimus est ad hunc effectum. *Bene est.* Verum inde infertur. Ergo conflagratio Mundi non futura, nisi post peractum Judicium; siquidem ante Judicium finitum, damnati homines futuri sunt in hoc Mundo, suâq; præsentia & suis blasphemis, iterum illam fædabunt. Donec ergo prorsus ab hoc Mundo sint pulsi, quod fiet in fine Judicii, non expedire videtur, ut Mundus per illam conflagrationem expurgeretur. *2da. Ratio est.* Quia juxta communem Sententiam, ille ignis repleturus est totum Mundum, & ascendet supra omnes montes altissimos. Ergo oportebit, vel omnes judicandos esse intra ipsum

## 162 Disp: V. De statu Mundi, ejusq; conditione

ignem, vel explicari non potest finè multis miraculis, (quorum multiplicationis, quænamurgens necessitas?) ubi nam toto illo tempore futurus sit.

*Ignis, qui  
precedet Ju-  
dicem, quem  
habiturus es-  
seturum*

185. *Respondeo 3tîd. Ante faciem Judicis venturi ad illud Judicium, venturus est ignis, ut statim terreat damnatos, eosq; punire incipiat. Ita P. Suarez cùm pluribus.*

*Probatur Authoritate Sacræ Scripturæ. dicitur Psal: 49. Deus manifestè veniet, Deus noster, & non silebit. Ignis in conspectu Ejus exardescet: & Psal: 96. Ignis ante ipsùm precedet. Jsaïe item 66. Ecce Dominus in igne veniet, & quasi turbo quadrigæ ejus reddere in indignationem furorem ejus. & Joëlis 2. Ante faciem Ejus ignis vorans, & post Eum exurens flamma. Nec non S. Paulus 2. ad Thellal: imo: In revelatione Domini Jesu de Celo, cum Angelis virtutis ejus in flamma ignis dâti vindictam iis, qui noverunt Eum Accedit. Tum quia id videntur indicare illa verba Ecclesiæ. Qui venturus est judicare seculum per ignem. Tum quia huic Responsioni favent Sancti Patres. Tum quia sicut Corpora Sanctorum, dum resurgent, exnunc incipient frui dotibus gloriosis, ita è contra damnati, statim poenam sensûs etiam in corporibus suis experientur, & ab igne cruciabuntur, ideoq; necesse est, ut ante Judicem, ignis adveniat, qui saltem eum locum occupet, in quo erunt Corpora damnatorum.*

186. *Nota hic imò. Cum P. Suarez, statim post Resurrectionem hominum, mittendum hunc ignem, in eam tantum quantitatem, quæ sufficiat ad involvendos homines damnatos, sit occupandum totum locum, in quo ipsi fuerint; in eaq; quantitate, loco, & actione permanfurum, quamdiu duraverit Judicium: Eò verò finitò, multiplicabitur, & augebitur, ut universum Mundum possit comburere.*

187. *Nota 2dò. Ignis ille erit ejusdem Naturæ cum igne inferni; ad eundem enim effectum mittetur & assumetur, ut instrumentum Divinæ Justitiæ. Jam verò ignis inferni, corporeus est, ejusdemq; rationis cum elementari; Tum quia nullum est*  
grave



grave fundamentum, ignem illum diversificandi specie ab elementari; Tum quia, cùm Scriptura de igne illo loquitur, de re loquitur nobis nota, quam solemus voce *ignis*, significare; Aliàs esset magna æquivacatio, & vix posset à nobis intelligi, & exponi: quia pari ratione: cùm agit scriptura de calore, de aqua, de homine, posset aliquis rectè dicere, esse diversæ speciei futuros, à calore, aqua, & hominibus nostratibus.

188. *Nota 3<sup>ti</sup>o.* S. Thomas in 4. Dist. 47. censet illum ignem, quò Mundus est conflagraturus, producendum esse à Causis naturalibus, divino tamen imperiò supernaturaliter conjunctis, ad illum ignem generandum in terra vel in secunda àëris regione. Patri tamen nostro Suarez, videtur esse verisimile, illum ignem, qui anteceßurus est judicium, producendum esse in secunda àëris regione divinò imperiò, ex vaporibus, quæ vel ibi erunt, vel adhunc finem eò ascendent, ut coram Judice, ille ignis, tanquam è Cælo missus, descendat usq; ad locum, in quo omnes reprobi judicandi sunt, in quo loco quietus manebit, quamdiu Judicium durabit, finitò autem judiciò, & apertâ terrâ, detrusisq; in infernum damnatis, ille ignis magno impetu commovebitur: Unde fiet, ut velocissimè omnia inflammet, & vehementer exardescat. Ad quod etiã juvabunt Astrorum influentiæ, & fortè etiã concurrent Angeli applicantes illi igni materiam ad combustionem facilè dispositam.

*Quanam illius Causa productiva?*

## Q U Æ S T I O II.

An & qualiter Mundus renovandus?

189. **R**espondeo imò. Mundus certò est innovandus: fietq; hæc innovatio peractò jam judiciò.

*Mundus renovabitur post Judicium.*

Prima Pars Responsionis constat ex Scriptura Sacra. Isaïæ enim cap: 65. legitur. Ecce ego creo Cælos novos & terram novam,  
X2 & non

164 Disp: V. De statu Mundi, ejusq; conditione

& non erunt in memoria priora, & non ascendent super cor: Tanta enim erit illorum pulchritudo, ut priora pro nihilo habeantur. Et 2da. Petri 3tio. *Novos Celos & novam terram, secundum promissa ipsius expectamus, in quibus justitia habitat.* Et Apocalip: 21. *Vidi Cælum novum & terram novam; primum enim Cælum & prima terra abiit.* Quæ loca, juxta expositionem Sanctorum Patrum unanimem, intelligenda sunt, de Corporibus Cæli & terræ, & de Sensibili eorum innovatione, futura in fine Mundi. Id ipsum confirmat & Ratio, Mundus enim est propter homines, præsertim Electos, juxta illud S. Pauli 1. ad Corinth: cap: 3. *Omnia vestra sunt, vos autem Christi.* Siquidem ergo status Electorum hominum est innovandus, & perficiendus, juxta dicta in 4ta Disputatione; decet proinde ut etiam hic Mundus innovetur.

Secunda etiam Pars Responſionis Probatuꝝ Authoritate Patrum. S. Augustinus Lib: 20. de Civit: Dei. cap: 14. ait *Pera-ctò judicio, tunc esse desinet hoc Cælum, & hæc Terra, quando incipiet esse Cælum novum & Terra nova.* Idem docet S. Anselmus in suo Elucidario. Et Julianus Pomerius in Libro 3tio Prognosticon, cap: 47. & 48. *Accedit & Ratio.* Tum quia, per impiorum & damnatorum præsentiam, quodammodo sædatur Mundus. Ergo non expedit, ut renovetur, nisi postquam præcipitati fuerint in infernum omnes damnati. Tum quia non videtur convenire, ut damnati, etiam ad breve tempus fruantur pulchritudine Mundi innovati.

190. Respondeo 2dò. *Innovatio hujus Mundi, non fiet per annihilationem Corporum Cælestium; Nec fiet per interitum Elementorum, ut in locum eorum, producantur Substantie aliæ novæ præstantioris perfectionis.* Ita communissimè Doctores Scholastici cum S. Thoma & Patres præsertim Latini.

Quomodo  
tura Corporu  
Cælestium &  
Elementorum  
innovatio?

Probatuꝝ imò. Authoritate Sacræ Scripturæ. S. Paulus ad Rom: Cap: 8. dicit. *Creaturam omnem esse Subjectam vanitati & servituti, & sub hac servitute ingemiscere, & parturire.* Patet autem, quòd ibi Sanctus Paulus non loquatur de hominibus, sed  
de in-



de inanimatis corporibus, quæ homini inserviunt. Ergo saltem intelligit Corpora cælestia, & Elementa, ex quibus hic Mundus essentialiter constat, & in eis, quasi in femine, cætera continentur. *Subsumo.* Sed si cælestia corpora, & elementalia, secundum Substantiam suam essent interitura, non ingemiscerent nec parerent, expectantia illum statum; nihil enim appetit suum interitum. Ergo perpetuò duratura sunt, & non annihilanda. *Accedit.* Quia Psalmò 248. dicitur de sole, Luna, Stellis, Cælis & aquis quæ super Cælos sunt. *Statuit ea in æternum, & in seculum sæculi.* Et Ecclesiastæ imò. *Terra in æternum stat.* Et Ecclesiastici cap: 3tio. *Cognovi, quòd omnia, quæ fecit Deus, ipsa erunt in æternum.* Scilicet, quòd ad Corpora Cælestia & Elementaria.

*Probatur 2dò. Authoritate Sanctorum Patrū.* S. Augustinus Lib: 20. de Civit: Dei, cap: 14. *Peraçtò (inquit) Judiciò, tunc esse desinet hoc cælum, & hæc terra, quando incipiet esse Cælum novum, & terra nova: Mutatione namq; rerum, non omnimodo interitu transibit hic Mundus; unde & Apostolus ait. Præterit enim figura Mundi hujus. Figura ergo præterit, non natura.* Sanctus item Hieronymus in caput 65. Isaïæ. *Novos Cælos & novam terram videbimus. Non dixit Petrus: alios cælos & aliam terram, sed veteres & antiquos in meliùs commutatos.* Idem asserunt & alii plurimi Patres cum Sancto Thoma.

*Accedit ad Responsonis Confirmationem.* Quia omnes ferè consentiunt Theologi & Patres, Cælestia corpora & terram, non esse annihilanda. Siquidem sat clarè videtur asserere id Scriptura Sacra. De aëre verò & igne, quòd non sint interitura, licet nihil clarè asserat Scriptura Sacra, tamen etiam non negat esse permansura semper. Insuper Videtur necessarium esse, aërem permansurum: quia tam ingens spatium inter Cælum & terram interjacens, non est futurum inane & vacuum. Ergo replebitur aëre: cum nullū sit aliud corpus accomodatius, quò replei possit. Ignis item cum sit perfectior reliquis Elementis, videtur exigere, ut, siquidem alia permansura sint. ipse etiam non intereat.

166 Disp: V. De statu Mundi, ejusq; conditione

*Nequē Dicas.* Utiq; Psalmo 101. dicitur. *Ipsi* (id est Cæli) *peribunt; Tu autem permanes, & omnes sicut vestimentum veterascent, & sicut opertorium mutabis eos, & mutabuntur.* Et Apocal: 21. legitur. *Mare jam non est.* Respondetur enim. Textus primus intelligendus est de interitu Cælorum, secundum externam speciem, non secundum substantiam; colligitur id ex iisdem verbis,; vestis enim & operimentum, quod invertitur, non mutatur quò ad Substantiam, sed tantum quò ad externam speciem. Veterascet Cælum in fine Mundi: Sol enim obscurabitur, & fiet niger: Luna sanguineo colore suffundetur. Similiter intelligenda sunt illa Domini verba. Matth: 24. *Cælum & terra transibunt, verba autem mea non præteribunt:* vel etiam. Prius illa deficient, quàm Verba mea. Textum secundum allatum, nempe; *Mare jam non est.* exponit S. Augustinus Lib: 20. de Civit: Dei, cap: 16: Non debere intelligi de ipso aquæ elemento, sed de hoc sæculo vitæ mortalium, turbulento & procelloso, quod *Marris nomine figuravit*, S. Joannes. S. verò Anselmus, Divus Thomas & alii, dicunt intelligendum esse de Mari, quale nunc est, scilicet impurum per admixtionem qualitatum alienarum.

191. Respondeo 3tò. Corpora Cælestia, tunc, innovabuntur & perficientur per magnum quoddam Lucis, & claritatis incrementum: Corpora verò Elementalia innovabuntur tum per ablationem omnium sordium, quæ sunt præter naturam Elementorum; tum per additionem Claritatis, & Lucis. Ita Patres & Theologi. Probareq; id solet, illis verbis Isaïæ 30. *Erit Lux Lunæ, sicut Lux Solis: & Lux solis erit septemplex, sicut Lux septem dierum.* Quem locum, S. Hieronymus & alii passim Doctores intelligunt ad Literam de hac innovatione, in qua lux Lunæ, instar Lucis solaris erit, quæ nunc est, & Lux Solis, septuplò major, quàm sit modò: ut indicant illa verba. *Sicut Lux septem dierum*, id est, Lux septem dierum in unum collecta, seu lux septuplum aucta Et Divus Thomas in 4. Dist: 48. Articulo 2. dicit. *Erit terra in exteriori*



*exteriori superficie, clara, sicut vitrum; aqua sicut Crystallus, àér, ut Cælum; ignis ut Luminaria cæli; vel etiam multò excellentius.*

*Confirmatur Responsio.* Quia talis corporum Cælestium, & elementalium splendor ac decus, conducet plurimùm ad finem, ob quem Mundus innovandus est, scilicet, ut Beati in suis corporibus, usu etiam oculorum videant aliquomodo pulchritudinem Dei translucentem suo modo in corporibus, non solum glorificatis ipsorum, scilicet Beatorum, verùm etiam in cælestibus, & elementalibus. Ita enim tunc maximè verificabitur illud Sapientiæ cap; 13. *Amagnitudine speciei, cognoscibiliter poterit Creator horum videri.* *Accedit.* Quia tali ratione in claritate tunc conformari conveniet inferiora corpora superioribus, sicut conformabuntur in gloria homines Angelis, tanquam Creaturæ intellectuales inferiores, superioribus: juxta illud Matthæi 22. *Erunt sicut Angeli Dei in Cælo.*

192. Nota 1. Richardus in 4. Sententiarum. Dist: 48. Articulo 2. quæst: 5. asserit: Lucis illud, & Claritatis incrementum in Corporibus Cælestibus, proventurum à reflexione Lucis Corporum Beatorum; sed Patri Suarez, meritò videtur probabilius, illud Lumen, divina virtute esse efficiendum in Corporibus cælestibus, sinè dependentia à Corporibus Beatis; aliàs, quoties Beatorum Corpora magis vel minùs distarent à diversis Cæli partibus, magis etiam, vel minùs eas illustrarent: quod non videtur consentaneum. Dabitur ergo (inquit) illa claritas Cælo & astris per modum proprietatis intrinsecæ ac permanentis ad eum modum, quò humanis corporibus gloriosis, claritas gloriæ tribuetur; Sic enim & major erit proportio inter locum, & locatum: & in ipsismet Cælis, magis relucebit Divina virtus, & quasi vestigium, quoddam gloriæ, & claritatis illius.

193. Nota 2da: Consentiunt Theologi, à Cælestibus Corporibus & Sideribus, in quibus tanta fiet accessio lucis, derivandam esse magnam claritatem etiam in Elementa: scilicet, in ignem, àërem,

*Terra profunditas an illuminanda?*

168 Dis: V. De statu Mundi, ejusq; conditione

ærem, & aquam, ut pote quæ ex sua natura sunt diaphana: imò & terram illuminandam, quò ad ultimam superficiem, quâ ærem vel aquam contingit; Controvertitur tamen, an ita sit illuminanda terra, ut etiam ejus profunditas, futura sit perspicua, usq; propè infernum. Pro Parte Negativa assertur Ratio hæc. Quia ex una parte, terra est densa, adeoq; non capax luminis, & claritatis in sua profunditate. Et ex altera parte; quamvis Deus possit, absolute loquendo, etiam illius profunditatem illuminare, tamen nulla videtur necessitas hujus miraculi. Pro Parte Affirmativa, solet dari Ratio hæc. Quia exceptò præcisè illo loco, qui necessarius est ad pœnas & tenebras damnatorum, videtur convenire, ut omnia alia sint pervia oculis Beatorum, ut sic eorum claritate & pulchritudine delectentur excitenturq; ad DEI laudem. Et Paludanus in 4 Dist: 48. Quæst: 1. asserit, illuminandam esse terram in profundo usq; ad limbum puerorum inclusivè, qui cum peccato Originali decesserunt. Ingens enim eorum esset pœna si resumptis corporibûs, in tenebris semper versarentur. Egò cum P. Suarez censeo utramq; partem esse probabilem. Non assentior tamen Paludano asserenti, pueros illos post judicium futuros semper in loco subterraneo licèt lucido. Mihi placet hac in parte, Patris nostri Alphonsi Salmeronis sapientissimi Theologi, & aliorum favorabilior Sententia, de qua infra numerò 198.

Q U Æ S T I O III.

*Respondetur ad varia Quæsitæ concernentia innovationem Mundi, ejusq; postea Statum.*

94 Q Ueritur imò. Certumne est, per ignem, quò conflagraturus est Mundus, omnia mixta corpora, animalium & plantarum esse comburenda? Respondetur affirmativè. Sanctus

*Animalium*



Sanctus enim Petrus id expresse asserit in sua 2da Epistola, cap: 3. *Terra (inquit) & omnia quæ in ea opera sunt, exurentur.* Idq; prædictis verbis Scripturæ infundati, docent omnes Scholastici Doctores & Commentatores Sacræ Scripturæ. Unde (ut ait P. Suarez) temerarium esset id negare. *Accedit.* Quia Scriptura in pluribus locis. ut Isaïæ 65. Apocal: 21. 2. Petri 3. tantum, indicat, Cælum & terram (atq; adeò reliqua *Elementa*, quorum eadem est ratio) tunc innovanda esse.

*& Plantarū  
corpora mix-  
ta comburentur.*

195. *Queritur 2dò. Post conflagrationem Mundi, cum innovabuntur Corpora Cælestia & Elementalia, producenturne postea aliqua corpora mixta?* Respondent communiter Theologi Classici in 4. Dist: 48. Nec non Doctor Angelicus & Doctor Seraphicus, Item S. Antoninus, post innovationem Corporum Cælestium & elementorum, nulla amplius futura in Mundo Animalia, nullas plantas, arbores nulla mineralia & alia corpora mixta.

*Post innova-  
tionem Mun-  
di, probabili-  
us est non pro-  
ducenda ul-  
la corpora  
mixta.*

Probari id solet multipliciter. 1. Quia omnia Corpora mixta secundum totam naturam suæ speciei, sunt corruptibilia; In illo autem statu liberabitur Creatura à servitute corruptionis; & ideo non debet manere nisi illud, quod aliquomodo saltem est incorruptibile, ut sunt Corpora Cælestia, quæ in Sententia communissima sunt ex toto incorruptibilia. Item Elementa, quæ licet nunc secundum partes corrumpantur, tamen secundum latitudinem totam Naturæ suæ, nec corrumpuntur, nec naturaliter corrumpi possunt. Dicere autem plantas aut animalia esse perficienda dote incorruptionis modò aliquò supernaturali, voluntarium est, & sinè fundamento gravi. Unde S. Gregorius Nyssenus Lib: imo de Philosophia cap: 3tio. asserit, Proprium esse hominis inter alia omnia animantia, immortalitate donari: *Hoc autem (inquit) propter immortalitatem Animæ assequitur.* 2dò. Quia ferè omnia mixta referuntur ad sustentationem vitæ hominum per nutritionem, & generationem, ut constat ex Genesïs cap: imo. *Replete terram, & subijcite eam, & Dominamini piscibus*

170 Disp: V. de statu Mundi ejusq; conditione

ni piscibus maris, & volatilibus Cæli, & Universis animantibus. Ecce dedi vobis omnem herbam, ut sint vobis in escam. Et Genesis cap: 9. Omne quod movetur & vivit, erit vobis in cibum: quasi ole-  
ra virentia tradidi vobis omnia. Iam autem tunc non erit opus hujusmodi sustentatione vitæ hominum: Non enim erit tunc animalis vita in homine. Ergo nec animalia, nec plantæ remanere debent. Cessante enim fine, cessare debet id, quod est, ad finem. 3<sup>ti</sup>o. Motus Cæli & Siderum Cælestium ( ut ostendatur infra ) cessabit tunc, eorumq; actio in hæc inferiora; jam verò sinè actione Cæli, mixta corpora neq; generari, neq; conservari & subsistere possunt. Quare & Aristoteles in Lib: 2<sup>do</sup> de Generatione docet, in animalibus, & plantis, & hujusmodi corporibus, speciei perpetuitas non conservatur, nisi ex continuatione motûs Cælestis.

196. Quodsi in Contra dicatur imò. Animalia & plantæ, ut pote Entia viventia, sunt perfectiora & nobiliora, quàm Elementa, ut pote Entia inanimata. Ergo si manebunt elementa, multò magis debent animalia manere, & plantæ. Responderi solet cum Divo Thoma. Quòd quamvis animalia & plantæ, quantum ad aliqua, sint nobiliora, quàm ipsa Elementa; tamen quantum ad ordinem incorruptionis, Elementa sunt nobiliora, ut ex suprà dictis colligitur.

Quodsi dicatur 2<sup>do</sup> in contra. Convenit, ut maneant plantæ & animalia saltem nobiliora, idq; ex eo; ut Beati, ea oculis suis corporeis videndo, oblectamentum inde etiam capiant. Responderi solet, cum P. Suarez, Multò pulchrior, & delectabilior aspectus esse poterit in terra, ex aliis Elementis, eximiâ claritate & Splendore affectis. Erit enim facile Deo id efficere cum ea varietate & pulchritudine, quæ mirum in modum, visum delectet, alioqui etiam propter delectationem odoratûs, possent in eo statu flores seu rosæ evelli, & dividi & contrectari, & alterari, ut melius odorem efflarent, aut multa alia miracula multiplicanda sunt, ut hæc res futuræ sint omnino incorruptibiles.



197. *Queritur 3tio. Estne omnino improbabilis opinio eorum, qui opinabantur vel opinantur, Saltem aliqua Corpora mixta producenda esse, post innovationem Corporum Cælestium & Elementorum? Respondeo cum Patre Suarez Negativè. Probatur. Quia hanc Sententiam vel opinionem tenuit Sanctissimus & Doctissimus Anselmus in suo Elucidario: postquam enim explicavit innovationem Superiorum Corporum, sic de terra scribit. Terra, quæ in gremio suo Domini Corpus confodit, tota erit ut paradysus. Et quia Sanctorum Sangvine est irrigata, odoriferis floribus, rosis, violis, immarcescibiliter, erit perpetuò decorata. Et Gvilielmus, Episcopus Parisiensis (qui floruit Annò Christi 1240. Vir addmodum pius & doctus, plurimorumq; doctissimorum Librorum Scriptor) habet hæc. De terra, quidam ex Sapientissimis Christianorum, dixerunt, quòd graminibus semper virentibus, & immarcescibilibus floribus, ac perpetua aménitate, instar paradisi terrestris, sit decoranda. Hæc ejus verba refert Dionysius Carthusianus (Vir Sanctitate & doctrina præstantissimus, qui vixit in Ordine Carthusiano, Annos 48. Obiit Annò salutis 1471. ætatis suæ 69.) in 4. Lib. Sent. Dist. 48. Idem tamen Gvilielmus, dicit, Animalia & vegetabilia ac metalla esse tunc comburenda, & non amplius futura. *Responsio nostra Confirmatur.* Multum probabilè est, futuros in inferno non metaphoricos, sed propriè veros vermes, & sulphurem, & alia similia Corpora mixta, ad Corpora damnatorum crucianda. Ergo etiam probabilè est, futura esse aliqua Corpora mixta in hoc Mundo, ad ejus perfectionem, & ad gloriam Beatorum accidentalem augendam. Antecedens patet. Quia id asserunt Plurimi Sancti Patres; ut Augustinus, Basilius, Prosper, Anselmus, Cyrillus, Chrysostomus, &c. Item Innocentius tertius, Theophilactus, P. Gregorius de Valentia. Pater Serarius, quos citat Noster Cornelius à Lapide in Caput 66. Jsaïæ, eorumq; Sententiam sequitur, & defendit sat solide, etiam Authoritate plurimorum textuum Sacræ Scripturæ, & aliis Rationibus*

*Id tamen non  
est omnino  
certum.*

172 Disp. V. de statu Mundi ejusq; condicione

*Probabile est.  
Infantes qui  
in solo peccato  
Originali  
decefferunt,  
futuros in su-  
perficie terra  
innovata.*

198 *Queritur 4to. Estne Probabilis Sententia asserens in terra innovata superficie, futuros esse homines? Respondeo.* Probabile est: futuros super terram infantes & pueros, qui in solo peccato Originali, ex hac vita decefferunt. *Ratio est.* Quia id videtur consonum Divinæ Bonitati, ut ferè innumerabilis illa multitudo ejusmodi infantium & puerorum, quam Deus ad Suam imaginem condidit, & nullâ propriâ culpâ Deum offendit, ut inquam hæc multitudo obtineat ea, quæ excellentiæ ipsius Naturæ, sunt consentanea: & sic in superficie innovatæ terræ Existens, contemplando Cælum, sidera, & aliâ Elementa, ex cognitione eorundem, & sui, Authorem sui, & Mundi totius cognoscat, naturali & humanæ Naturæ modo accomodato; Eumq; cognoscendo amet & laudet in æternum.

*Confirmatur Responsio, unde.* Quia Illam Sententiam saltem esse probabilem, censent Theologi gravissimi multi, inter quos, sunt Ambrosius Catharinus, ex Sacro Ordine Prædicatorum, Archiepiscopus Compensis, Pater Salmeron (fuit is unus ex decem primis Patribus Societatis Jesu, & Summorum Pontificum Theologus ad Concilium Tridentium) P. Suarez. P. Lessius. Nec quidquam affertur, per quod improbabilis redatur hæc Sententia.

*Confirmatur 2dò.* Subtilis Doctor Scotus in Dist. 33. Quæst. 1. Probabile censet, ejusmodi iufantes & pueros, omnium rerum naturalium cognitionem habituros longè majorem, quam omnes Philosophi habuerunt Et Doctissimus Nicolaus Lyranus, (qui ex Judaismo conversus ad fidem Christianam, & Sacro Ordine Minorum assumpto, conscripsit multa doctissima Volumina, Floruit Annò 1320.) in caput 4. Ecclesiastæ, explicans illud. Et *Judicavi utroq; feliciter, qui necdum natus est.* dicit: *Ejusmodi infantes & pueri habituri sunt vitam jucundiorē, quam in hoc Mundo naturaliter haberi possit, & ita Sentiant omnes Doctores.* Ergo saltem probabile est, eos non futuros in aliquo specu subterraneo, sed in superficie terræ. Vide etiam dicta supra in Disputatione 4ta, Numerò. 162. & seq: 199. *Quæ-*



199. *Queritur 5to. An in fine Mundi, Motus Cæli, & Corporum Cælestium, ut Solis, Lunæ, Astrorum, quiescent, nec jam amplius movebuntur? Respondent Theologi ferè omnes cum S. Thoma; Affirmativè.*

*Motus Cæli cessabit.*

*Probatur id à Divo Thoma in Supplemento 3. p. Quæst.*

91. Articulo 2. Ex eo. Quia Jsaïæ 60. versu 20. legitur. *Non occidet ultra Sol tuus, & Luna tua non minuetur.* Sed Occasus Solis Et diminutio Lunæ, ex motu Cæli causatur. Ergo motus Cæli & Cælestium Siderum in fine Mundi cessabit. Item Apocal: 10. Angelus levavit manum suam ad Cælum, & juravit per Viventem in sæcula seculorum, qui creavit Cælum, & ea quæ in eo sunt. Quia tempus non erit amplius. Scilicet, postquam septimus Angelus tubâ cecinerit, qua canente mortui resurgent, ut dicitur 1. ad Corinth: 15. Sed si non est tempus, non est motus Cæli. Ergo motus Cæli cessabit.

*Probatur 2do. Quia in fine Mundi nulla est necessitas illorum motuum; Solum enim sunt, in ministerium hominum, quamdiu generationibus, & Corruptionibus Subjecti sunt, ut dicitur Deuteronomii cap: 4. versu 19. Creavit Deus Solem & Lunam & omnia astra Cæli in ministerium cunctis gentibus, quæ sub Cælo sunt.* Et Genesis 8. Indicavit Deus duraturas vicissitudines temporum per motum Cæli, corporum cælestium, quamdiu est necessarius hic motus ad usum & propagationem hominum. *Cunctis ( inquit Deus, ) diebus terræ sementis & messis, frigus & æstus, æstas & hyems, nox & dies non requiescent.*

Porro Divinâ Providentiâ fiet, ut quando Cæli quiescent, astra omnia ita maneant disposita respectu totius Universi, ut utrumq; hemisphærium & omnes Universi partes perfectissimè illustrentur.

*Queritur 6to. Cessatio illa Cæli, futurane naturaliter? Respondet Divus Thomas. Futuram supernaturali DEI Virtute: Cælum enim, utpote naturâ circulare, non habet majorem proportionem cum uno loco & situ, quàm cum alio; Est item natu-*

174 Disp: V. de statu Mundi ejusq; conditione  
ralis inclinationis ad manendum & quiescendum in uno aliquo  
fitu, & loco.

Et probabili-  
us non ante  
sed post Judi-  
cium, motus  
Cæli Cessabit.

200. *Queritur ultimò. Quandonam Cessatio motûs Cælestis futura est: An ante, an post Judicium. Universale?* Respondet P. Suarez. Multi Theologi sæpè asserunt, Motum Cæli cessaturum ante Judicium, statim, ac omnes homines morientur, vel saltem in puncto Resurrectionis: quod est probabile. Quia tunc jam cessabit necessitas generationum, & corruptionum, ad quam motus Cæli ordinantur. Nihilominus (inquit ille) magis nobis probatur, Motum cessaturum, post Judicium, idquè ex eo. *imò* Quia eadem est ratio de cessatione hujus motus, & de reliqua purgatione, & innovatione Mundi, nam hæc est quædam pars illius novitatis, & instaurationis, quam omnes Sancti dicunt futuram post Judicium. 2. Quia usquè ad illud tempus fient in Elementis motiones violentæ, & alterationes, & mixtorum corruptiones. 3. Quia non expedit, ut ante Mundi instaurationem cesset vicissitudo dierum ac noctium, quæ tunc solum cessabit; *Quando Dominus fuerit nobis in Lucem sempiternam, & complebuntur dies luctûs.* ut dicitur Isaia 60. Rationes adductæ conjunctim sumptæ, merentur, ut Patris Suarez Sententia de cessatione motûs Cæli modò primùm post peractum Judicium futura, esse probabilior censeatur. quàm opposita Sententia. Per hanc quietem, & cessationem motûs, acquirant cœlestia Corpora quandam statum, similiorem DEO, qui est prorsus mutationis expertus,

Ad Cujus Majorem Gloriam refero Omnes & singulos huius Libri apices; Universa autem humana (si quæ hinc haberi possunt) solatia deleo, ac oblitero hanc ipsâ pennâ, quâ nunc hunc Librum finio.



INDEX



# I N D E X

## Rerum notabiliorum quæ in hoc Libro continentur:

### A.

**A** Gnoitæ damnati ab Ecclesia tanquam Hæretici, quòd senserint Christum Dominum quàm Hominem, nescivisse diem ultimum Judicii. *foliò 41. número 38.*

Antichristi nomine quid denotatur? *fol. 43. num. 41.*

Antichristus quandonam venturûs? *fol. 44. num. 42.*

Antichristus erit verus, & purus homo. *fol. 45. num. 44.* Et quidem unus singularis. *fol. 46. numero 45.* Non Nero. *fol. 47. número 46.* Nec Mächometes. Ibidem.

Antichristus ubi & ex quibus parentibus nascetur? *fol. 47. número 47.*

Quodnam ejus nomen proprium? *fol. 48. num. 48.* Ejus nomen constabit ex Literis, quibus conficitur. *Numerus 666.* Ibidem.

Conditio ejus ab initio abjecta & vilis, postea afflequetur Principatum Orbis, & qua ratione? *fol. 48. num. 49.* Sedes ejus præcipua erit Hierosolymis. *fol. 49. num. 51.*

Non deferetur ab Angelo Custode. *fol. 50. num. 52.* Regnabit tribus Annis & dimidiò. *fol. 50. num. 53.*

Antichristus simulabit femori ac resurgere; ascendet in montem Oliveti, ac inde volet Cælum ascendere. *fol. 51. num. 54.* In monte Oliveti occidetur Ibidem. An à Christo corporaliter veniente, an verò à S. Michæele occidendus est? *fol. 51. número 55.*

Antichristi tempore venient duo Prophetæ. *fol. 54. num. 60.*

Elias scilicet. *fol. 55.* Et Enoch. *fol. 56. num. 61.*

Arbor Vitæ, fuitne vera Arbor, & quæ? *fol. 72.* Quomodo prorogasset homini Vitam? Ibid. sub *num. 85.* Arbor

Arbor scientiæ boni & mali, q̄talis? *fol. 73. num. 86.* Quare sic vocetur? *Ibidem.*

Angeli quid operaturi sunt in die Resurrectionis? *fol. 105. num. 121. & fol. 103. num. 118.*

Angeli, Crucem & alia Passionis Christi instrumenta in Adventu Judicis Christi ferent. *fol. 129. numerò 145.*

Angelorum quanta est multitudo? *fol. 131. num. 148.*

Angeli etiamne Judices futuri in Judicio Universali? *fol. 137. num. 156.*

Angeli an in extremo Judicio judicabuntur? *fol. 157. num. 179.*

Animalia omnia in conflagratione Mundi comburendane sunt? *fol. 168. & seq. num. 144.*

An de Novo producenda sunt alia Animalia post conflagrationem Mundi? *fol. 169. num. 195.* Item Arbores. *ibidem.*

S. Augustini adversio notabilis de Resurrectione. *fol. 158. numerò 181.*  
B.

Bedam Venerabilem, rectè dici Sanctum. Probatur in Prologo. *folio 16.* Vixit in universum, Annis 94. & ex his, 87. exegit in Monasterio. Ea quæ scripsit, continentur octo Tomis: non fuit cæcus. *Ibidem folio 16.*

Beati in VERBO cognoscunt ne diem Judicii? *fol. 42. num. 40.*  
C.

Christus Dominus quâ Homo, aget Judicem in Judicio Universali. *fol. 20. num. 5.* Idq; fuit Convenientissimum. *fol. 21. numero 7.* Quando Ei collata est hæc Judiciaria Potestas? *fol. 22. num. 8.* meruit eam. *Ibidem.*

Christus Dominus etiam quâ Homo scit diem & horam Judicii. *fol. 41. num. 38.*

Christus D. quarenam in nubibus descendet ad Iudicium? *fol. 130. num. 147.*

Calvini & Lutheri gravissima Calumnia in Romanum Pontificem. *fol. 52. num. 56.* Omniumne Corpora ante Resurrectionem, in cineres resolvenda? *fol. 107. num. 123.*

Corpora Justorum planè integra resurrectura sunt. *fol. 116. num. 132.*

Cicatrices



Cicatrices Martyrum permanebunt in Corporibus eorum, post resurrectionem. *fol. 117. num. 132.*

Corpora damnatorum an cum vitiis & deformitatibus, quas in hac vita habuerunt, resurgent? *fol. 117. num. 133.*

Corpora post Resurrectionem non amplius interitura. *fol. 121. num. 136.*

Crux in die Iudicii erit ob quinque Causas. *fol. 127. num. 142.*

Quænam illa Crux? *fol. 127. num. 143.* Cur visa Cruce plangent omnes reprobi? *fol. 128. num. 143. & seq.* An præter Crucem apparebit Corona spinea & flagella? *fol. 129. num. 145.*

Christi Iudicis Majestas descendantis ad Iudicium, quanta? *fol. 131. num. 148.* Omnia Corpora mixta in conflagratione Mundi comburentur? *fol. 168. & seq. número 194.* Alia de novo non producentur. *fol. 169. num. 195.*

Id tamen non est omnino certum. *fol. 171. num. 197.*

D.

Dies Iudicii Universalis incognita esse ostenditur ex Sacra Scriptura. *fol. 36. num. 30.* Et ex Sanctis Patribus. *foliò eodem num. 31.*

Dies Iudicii An saltem veniente Antichristo scietur determinate? *fol. 39. num. 34.*

Deus Pater Solusne scit ultimum Iudicii Diem, non verò etiam Filius? *fol. 40. num. 36.*

E.

Elias, & Enoch venturi sunt ante Iudicii diem. *fol. 55. & 56.* Et cur hi duo? *fol. 56. num. 62.*

Eliæ Socius, Moysefne futurus est locò Enoch? & quinam id centuerunt? *fol. 57. num. 64. & seq.*

Eliæ Socius eritne S. Joannes Evang? *fol. 60. & seq. num. 68. & seq.*

Elias & Enoch fruuntur Visione beatifica? *fol. 66. num. 75. & fol. 70. num. 82.*

Elias & Enoch ubi nunc sunt? *fol. 70. num. 82.* An

in statu sunt merendi? *fol. 70. num. 83.* Enoch quonam Mundi Anno, raptus est? *fol. 71. num. 84.*

Evangelium quomodo temporibus Apostolorum dicitur esse prædicatum in toto Orbe? *fol. 75. num. 89.* Tempore S. Augustini non fuit promulgatum in toto Orbe. *fol. 75. num. 90.* Qualiter est in toto Orbe prædicandum? *fol. 76. num. 91.* Non omnes hac prædicatione convertendi sunt. *fol. 77. numero 92.*

Elementa post Judicium, Qualiter innovabuntur? *fol. 164. numero 190.*

#### F.

Finis Mundi quandonam futurus? Opiniones variae quinq; hac de re referuntur & convelluntur. *folio 32. & seq; à numero 24. ad num. 30.*

Finis Judicii qualiter nam fiet? *fol. 157. & seq; num. 180.*

#### G.

Glossæ ordinariæ in Scripturam Sacram quisnam fuerit Auctor? *fol. 27. num. 16.*

Glossæ item Interlinearis, quis Auctor? *ibidem. fol. 27. & seq; num. 16.*

#### H.

Homines iidem resurgent, qui obierunt. *fol. 114. num. 129. & sequent.*

An cum capillis, unguibus resurrecturi sunt? *fol. 118. num. 134.*

Quomodo iidem numero homines, integri resurgent, quorum tota materia in alterius hominis cessit nutrimentum? *fol. 119. num. 135. & sequent.*

Homines Iusti in vigore Juvenilis ætatis resurgent. *fol. 121. numero 137.*

In quali statura? *fol. 122. num. 138.* Qualem colorem & formam habituri? *fol. 123. num. 139.*

Homines resurgent in utroq; sexu. *fol. 124. num. 140.* Obiectio in contra solvitur. *fol. 125. Ad finem numeri 140.*

An omnes homines judicandi? Etiamne reprobi videbunt

Gloriam



Gloriam & Majestatem Judicis Christi Domini? *fol. 154. numero 174.*

I.

Judicium Universale, præter particulare, futurum esse, certum est ex fide, Probatur id, *fol. 17. & sequent. num: 1. & 2.* Causæ seu Congruentiæ hujus Judicii afferuntur. *fol. 19. num: 3.* Obiectio in contra proponitur Et solvitur. *fol. 20. num: 4.* Christus Dominus aget Judicem, *fol. 20. num: 5.*

Judicium fiet in terra. *fol. 23. num: 10.* Et quidem in Valle Josaphat. *fol. 24. num: 11. & sequent.* Objectiones in contra solvuntur. *fol. 25. num: 14. & fol. 27. num: 15. & sequent: usq; ad folium 30.* Estne omnino indubitatum, extra Val-

lem Josaphat, non futurum judicium? *fol. 30. num: 21.*

Judæa, quàm parva Regio? *fol. 26. sub num 14..* Quonam tempore futurum Judicium Universale? *fol. 31. num: 22.*

Judicii Dies incognita esse ostenditur ex Sacra Scriptura, *fol. 36. num. 30. & ex SS. PP. num. 31.*

Judicii Universalis Signum antecedens erit adventus Antichristi propriè talis. *fol. 44. num. 42.*

Jeremias venturusne ante Diem Judicii? *fol. 57. num. 63.* Mortuusne est Jeremias? *fol. 57. num. 63.*

S. Joannem venturum esse cum S. Elia, probabile est. *fol. 60. & seq: num. 68. & seq: Objectiones in contra proponuntur. fol. 64. & seq: Solvuntur fol. 65. num 75. & seq:*

S. Joannes fruiturne Visione beatifica? *fol. 66. & 70. num. 82.* An est in statu merendi? *fol. 70. num. 83.*

In Judicio Universali manifestabitur Judiciorum Divinorum re-  
citusudo. *fol. 148. num. 169.*

Judicium Universale Quanto Tempore durabit? *fol. 152. num.*

173.

In Judicio fiet mentio solum misericordiæ, ob quinque causas. *fol. 154. num. 175.*

Invocatio Sanctorum nulla tunc proderit. *fol. 156. num. 176.*

Impii tunc non accusabuntur à Daemonibus. *fol. 156. num. 177.*

Impiorum segregatio à Probis in Judicio, quali ratione fiet?  
*fol. 157. num. 178.*

Impii, terræ hiatu absorbeantur. *fol. 157. num. 180.*

Ignis qui præcedet Judicem, quem habiturus effectum? *fol. 162. num. 185.*

Ignis quò fiet conflagratio Mundi, eritne ejusdem naturæ, cum igne inferni? *fol. 162. num. 187.* Quænam Causa illius productiva? *fol. 163. num. 188.*

Infantes qui in peccato Originali decesserunt, eruntne post Judicium in superficie terræ? *fol. 172. num. 198.* Habebuntne omnium rerum naturalium Cognitionem majorem, quàm omnes Philosophi? *fol. 172. sub num. 198.*

L.

Lutheri enormis calumniæ in Romanum Pontificem *fol. 53. numerò 56.*

Lutherus docuit contraria Joanni Huss. *fol. 68, num. 78.*

Lutherus & Huss: vel Lutherus & Zvinglius aut Calvinus non sunt duo illi testes, de quibus fit mentio in Apocalypsi cap: 11. *fol. 68. num. 77.*

Lutheri Judicium de Zvinglio. & è contra Zvinglii de Luthero. *fol. 69. num. 79.* Liber Enochii existitne aliquis? *fol. 71. numerò 84.*

M.

Moysem, quinam censuerunt venturum esse cum Elia, & quam ob causam? *fol. 57. & seq. num. 64. & seq.*

Mundi conflagratio certò futura. *fol. 159 num. 182.* Et probabilius, post Judicium. *fol. 160. num. 183. & seq.*

Mundus innovabitur post Judicium. *fol. 163. num. 189.* Innovatio hæc qualiter nam futura? *fol. 164. num. 190. & fol. 166. num. 191. & seq.*

Motus Cæli cessabit supernaturali DEI Virtute. Et quidem Cessatio hæc, quòd sit futura non ante, sed post judicium, videtur magis probabile. *fol. 173. & seq. num. 199. & seq.*

Opinio



## O.

Opinio asserens Moysen cum Elia Venturum, estne probabilis? *fol. 57. & seq. num. 64. & seq.*

Opera judicandorum, tam bona quam mala hominum manifestabuntur in Judicio singulis hominibus; nec non Electorum etiam peccata per penitentiam deleta. *fol. 141. & seq. à numero 164. ad numerum 170. Objectioq; in contra solvitur. foliò 145. ad finem numeri 167.*

## P.

In Prologo hujus Libri continentur hæc 1. Quidnam in Dissertatione mea de Judicio Particulari olim impressa, tractavi? 2. Auctores Theologi è Societate JESU quorum in Tractatu præsentis sæpè adduco Textus, quanto in pretio habiti, & habendi? Scilicet P. Salmeron, P. Franciscus Suarez, P. Cornelius à Lapide, P. Raynaudus, P. Valentia, P. Maldonatus, & Card: Bellarminus. 3. Rationes allatae, cur frequenter Patrum & Theologorum Textus appositi in hoc Tractatu. 4. De Venerabili Beda quædam scitu digna, innui. Vide à folio 11. ad 16tum.

Petrus Lombardus, quare dicitur Magister Sententiarum? *fol. 27. num. 16.*

Prophetæ duo sub tempus Antichristi venient. *fol. 54. num. 60.* Elias scilicet, *fol. 55. & Enoch fol. 56. num. 61.* Cur hi duo venturi? *fol. 56. num. 62.*

Paradisus existitne? *fol. 70. num. 82. & fol. 71. ubi nam fuit? Ibidem num. 85.*

Phœnix non est Avis realis, sed symbolica. *fol. 100. num. 115.* Quanta dicitur esse magnitudinis, & pulchritudinis? Ibidem. Quot annis dicitur vivere? Ibidem. Cur Patres assumunt exemplum Phœnicis pro illustranda Resurrectione? *fol. 101. sub finem numeri 115.*

Personæ quænam tanquam Assessores summo Judici, etiam judicabunt? *fol. 133. & seq. à numero 150. ad num. 156.*

Personæ Quænam judicandæ? *fol. 137. & seq. num. 157. & sequent.*

Parvuli & infantes in peccato Originali decedentes, judicandi-  
nesunt? *fol. 139. num. 160.* Qualem pœnam sustinebunt? *fol.*  
*140. num. 162.* Qualemnam scientiam habituri? & ubi post  
Judicium extremum futuri? *fol. 172. numerò 198.*

R.

Reliquæ suntne aliquæ Sancti Joannis Evangelistæ? & quales?  
*fol. 67. num. 76. & seq.*

Resurrectionem Quinam nazarunt? *fol. 89. num. 104.* Resur-  
rectionis possibilitas ostenditur. *fol. 90. num. 105.*

Resurrectionis futuræ Veritas, probatur & illustratur. *fol. 91.*  
*num. 106. & sequent.*

Resurrecturi sunt Omnes Justi & damnati ac Infantes. *fol. 96.*

*num. 111.* Objectiones Hæreticorum solvuntur *fol. 97.*  
*num. 112.*

An qui cum Christo resurrexerunt, iterum mortui sunt? *fol. 98.*

Quinam cum Christo resurrexere? Ibidem. Omnesne mo-  
rientur & resurgent? *fol. 99. num. 114.*

Resurrectionem Christus Dominus, & Angeli operabuntur. *fol.*  
*103. num. 118.* Per vocemne sensibilem à Christo

Domino, fiet Resurrectio? *fol. 104. num. 119.* Quænam vox  
sensibiliter proferetur? Ibidem.

Resurrectio mortuorum ubinam erit? *fol. 106. num. 121.* Quo-  
nam tempore? *fol. 108. num. 124.*

Resurrectionis Causæ instrumentalis estne & Sacra Eucharistia  
dignè percepta? *fol. 106. num. 122.* Cur in fine Mundi fu-  
tura Resurrectio? *fol. 109. num. 125.*

Resurrectio omnium eodemne tempore, horâ, & momentò, est  
futura? *fol. 110. num. 126.*

Resurrectionis nostræ Tempus simpliciter occultum. *fol. 112.*  
*num. 127.* Resurrectio, an diurno tempore an etiam noctur-  
no, est futura? *fol. 112. num. 128.*

Religiosi perfecti, an & quomodò judicabunt cum Christo? *fol.*  
*135. num. 154.* An etiam omnes ab Ecclesia Canonizati Ju-  
dices futuri in universali Judicio? *fol. 136. numerò 155.*

Signum



### S.

Signum Iudicii Universalis est adventus Antichristi. fol. 44.  
*num.* 42. Item Prædicatio Evangelii in toto Mundo fol. 73.  
*num.* 87. & seq. Nec non Everſio Romani Imperii. fol. 79.  
*num.* 94. & seq.

Signa quænam ab aliquibus recensentur futura per quindecim  
 dies ante diem Iudicii? Et quid de illorum signorum verita-  
 te censendum? foliò 85. *num.* 101. & seq.

*Stelle de Cælo cadent. Virtutes Cælorum movebuntur.* Verba  
 hæc Christi Domini qualiter intelligenda? fol. 84. & seq.  
*num.* 98. & seq.

Sententiæ in Pios & impios, quænam? & an vocaliter profe-  
 rendæ in Iudicio Universali? fol. 149. *num.* 170. & seq. Sen-  
 tentiis prolatis addenturne vocaliter etiam Causæ? *Esurivi*  
*enim &c.* fol. 151. *num.* 172.

Sol & alia sidera, post Iudicium cessabuntne à motu? fol. 173.  
*num.* 199.

Sanctissima Virgo DEIPARA quò Anno ætatis suæ obiit? foliò 97.  
*num.* 113. In Valle Josaphat visitur locus sepulchri Ejus. fol.  
 29. *num.* 18.

### T.

Turcæ etiam fatentur Christum venturum ut Iudicem. fol. 19.  
*sub numero 2.*

Tubæ Pluresne futuræ in die Resurrectionis? foliò 105. *nume-*  
*rò* 120.

Terræ profunditas an illuminanda post Iudicium, & quomo-  
 do? fol. 167. *num.* 193.

### U.

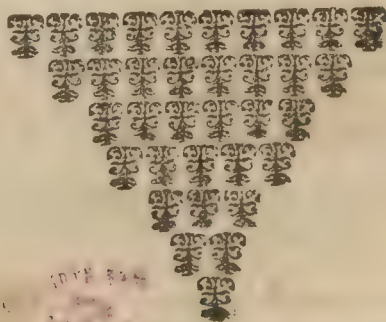
Verba illa Christi Domini, Joan: 10. *Erit unum Ovile, & unus Pa-*  
*stor.* quomodo intelligenda? fol. 77. *num.* 93. Item Qualiter  
 intelligenda verba hæc? *Pulvis es, & in pulverem reverte-*  
*ris.* fol. 108. *sub numero* 123

Verborum horum. *Venturus est judicare vivos & mortuos. quis-*  
*nam est sensus? fol. 99. num. 114.*  
*Vermes eruntne veri in inferno post Judicium? fol. 171. nume-*  
*ro 197.*

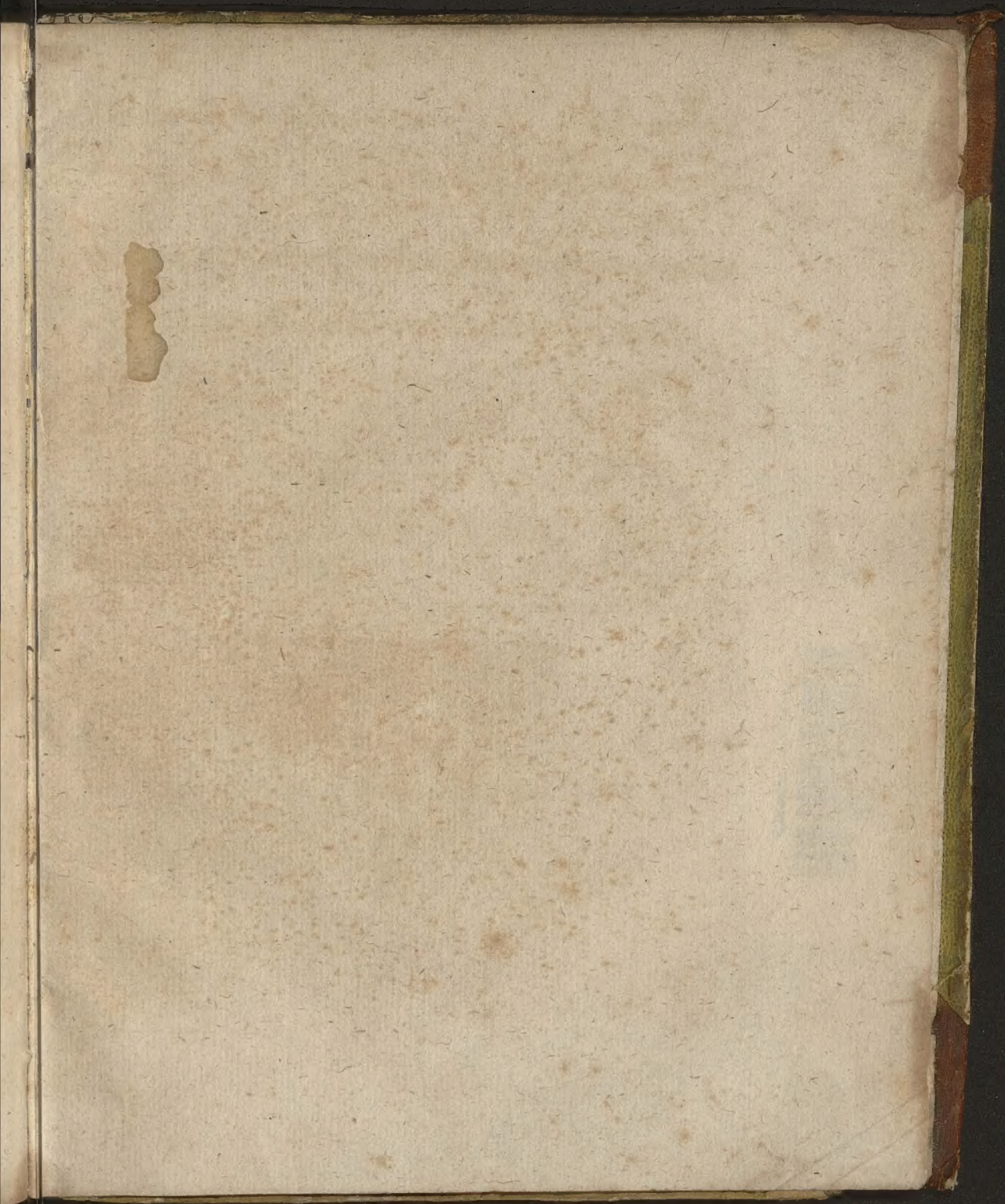
\*\*\*\*\*

### Menda quædam Typothetica sic emenda.

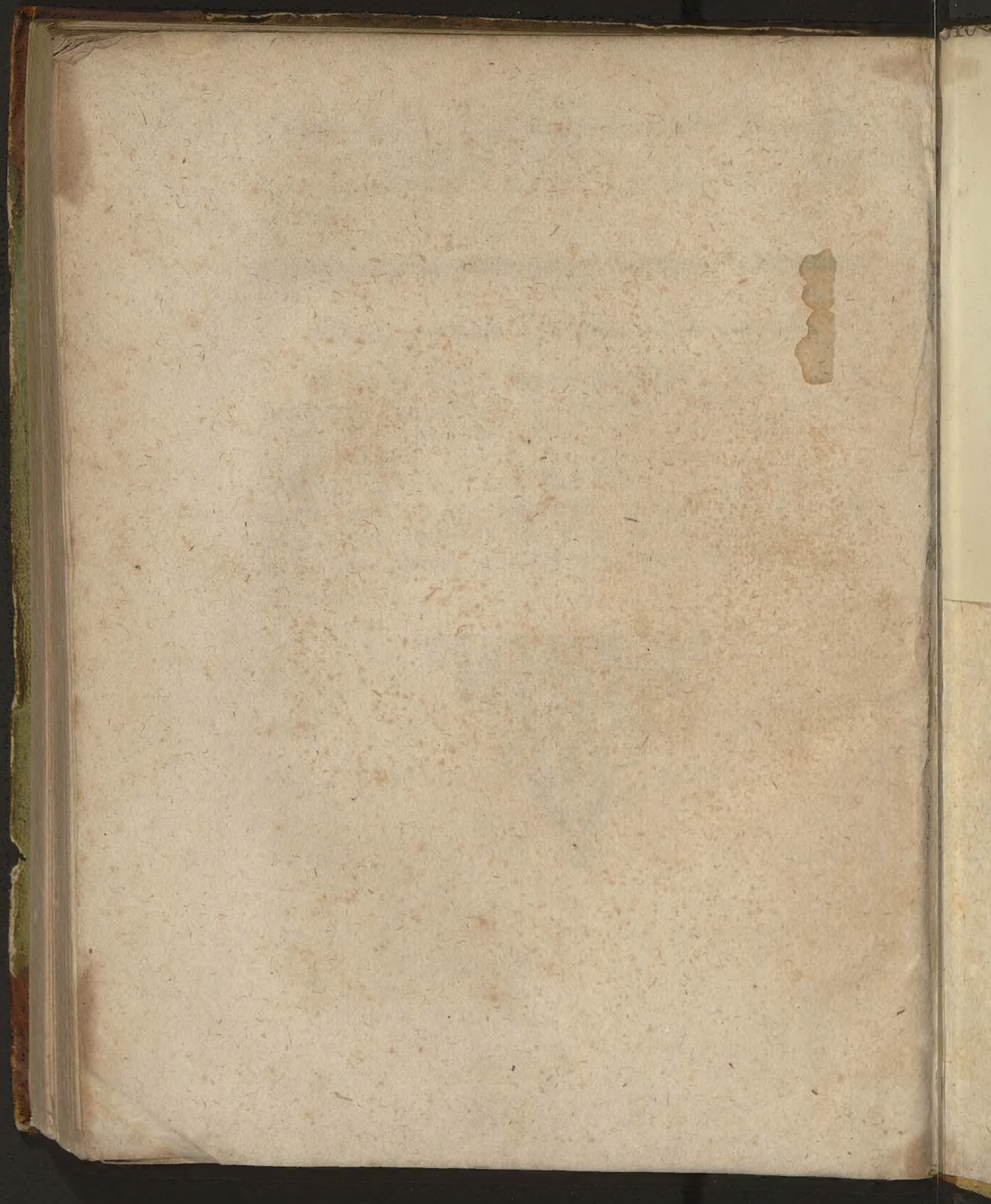
Pagina 27. versu 17. Lege. collocaturus. *ibidem* v. 20. L.  
Lombardus. *ibidem* v. 26. L. Cassiodori. *ibidem* v. 29. L. vi-  
vebat. p. 75. v. 29. L. Origenis. p. 80. v. 20. L. Reges. p. 91.  
v. 7. L. rediremus. p. 93. v. 6. L. confirmandam. p. 95. v. 2. L.  
redituras. p. 101. v. 31. L. ad illustrandam. p. 102. v. 4. L. resu-  
scitari. p. 103. v. 14. L. ignorantia. p. 104. v. 23. L. præeuntis.  
p. 137. v. 19. L. amplectuntur. p. 139. v. 13. L. obmurmurabunt.  
p. 143. v. 30. L. Sacrae. p. 144. v. 2. L. universali. p. 151. num.  
28. L. illum.













Biblioteka Jagiellońska



stdr0023578



